

GIUSEPPE BARBARITO

GLI ANTICRISTO  
NEL  
VATICANO

DISAMINA SULLE AMBIGUITÀ DEL CRISTIANESIMO

# GLI ANTICRISTO NEL VATICANO

Prima edizione: luglio 2012  
Seconda edizione: ottobre 2012  
Terza edizione: giugno 2013

Indirizzare eventuali comunicazioni alle seguenti e-mail:

**[barbarito.giuseppe@yahoo.it](mailto:barbarito.giuseppe@yahoo.it)**

**[barbaritogius@gmail.com](mailto:barbaritogius@gmail.com)**

**[giuseppebarbarito.wordpress.com](http://giuseppebarbarito.wordpress.com)**

Finito di stampare nel Giugno 2013 presso Stamperia Romana S.r.l. - Roma

©Copyright - tutti i diritti sono riservati

## INDICE

* Prologo .....	Pag.	9
* Lettera a J. Ratzinger del 17 novembre 2010 .....	»	15
* Lettera a J. Ratzinger del 3 marzo 2011 .....	»	17
* Beatificazione di papa Wojtyła. Radici cristiane. Quali? ....	»	25
* L'approssimazione con cui è stata definita l'appartenenza delle ossa a San Pietro e a San Paolo solleva sensati dubbi sulla loro autenticità ed inficia la stessa investitura messianica di Gesù .....	»	27
* Falsi martiri, false reliquie, falsa documentazione da cui è scaturita la presunta autorità papale a conferire onorificenze nell'ambito dei pubblici poteri .....	»	34
* Controverso reperimento di elementi biologici, con annesso corredo, appartenenti a Gesù, a Maria, a Giuseppe e ai Santi, nel mercimonio della sacralità cattolica .....	»	44
* Colonizzazione forzata degli indigeni ridotti in uno stato di prostrata schiavitù dal Cattolicesimo, nei diversi continenti .....	»	53
* Ambivalenza delle testimonianze che hanno contribuito a consolidare la fede cristiana .....	»	64
* L'uso improprio dell'ambiguità del "sacro" nella condotta dei papi, con la sfrenata ambizione di voler rivestire un ruolo privilegiato e dominante su tutti gli uomini e i governanti del pianeta .....	»	87
* SIMONE, detto, Pietro († 64 o 67) .....	»	87
* SILVESTRO I (314-335) .....	»	88
* DAMASO (366-384) .....	»	88
* GREGORIO II (715-731) .....	»	90
* STEFANO II (752-757) .....	»	90
* LEONE III (795-816) .....	»	91
* ADRIANO II (867-872) .....	»	91

Indice

* FORMOSO (891-896) .....	» 91
* STEFANO VI (896-897) .....	» 91
* SERGIO III (904-911) .....	» 92
* GIOVANNI X (914-928) .....	» 92
* GIOVANNI XI (931-935) .....	» 92
* GIOVANNI XII (955-964) .....	» 92
* GIOVANNI XIII (965-972) .....	» 93
* BENEDETTO VI (973-974) .....	» 93
* BENEDETTO VII (974-983) .....	» 93
* GIOVANNI XIV (983-984) .....	» 94
* GIOVANNI XV (985-996) .....	» 94
* GREGORIO V (996-999) .....	» 94
* SILVESTRO II (999-1003) .....	» 95
* BENEDETTO VIII (1012-1024) .....	» 95
* BENEDETTO IX (1032-1044-1045) .....	» 95
* GREGORIO VI (1045-1046) .....	» 95
* LEONE IX (1049-1054) .....	» 95
* STEFANO IX o X (1057-1058) .....	» 95
* NICCOLÒ II (1059-1061) .....	» 96
* GREGORIO VII (1073-1085) .....	» 96
* URBANO II (1088-1099) .....	» 98
* INNOCENZO II (1130-1143) .....	» 98
* LUCIO II (1144-1145) .....	» 99
* ADRIANO IV (1154-1159) .....	» 99
* LUCIO III (1181-1185) .....	» 99
* URBANO III (1185-1187) .....	» 100
* INNOCENZO III (1198-1216) .....	» 100
* GREGORIO IX (1227-1241) .....	» 102
* INNOCENZO IV (1243-1254) .....	» 103
* BONIFACIO VIII (1294-1303) .....	» 103
* BENEDETTO XI (1303-1304) .....	» 104
* CLEMENTE V (1305-1314) .....	» 106
* GIOVANNI XXII (1316-1334) .....	» 108
* GREGORIO XI (1370-1378) .....	» 110
* URBANO VI (1378-1389) .....	» 111
* BONIFACIO IX (1389-1404) .....	» 113
* INNOCENZO VII (1404-1406) .....	» 116

Indice

---

* GREGORIO XII (1406-1415) .....	» 117
* MARTINO V (1417-1431) .....	» 120
* EUGENIO IV (1431-1447) .....	» 126
* NICCOLÒ V (1447-1455) .....	» 131
* PAOLO II (1464-1471) .....	» 133
* SISTO IV (1471-1484) .....	» 133
* INNOCENZO VIII (1484-1492) .....	» 135
* ALESSANDRO VI (1492-1503) .....	» 136
* PIO III (1503) .....	» 136
* GIULIO II (1503-1513) .....	» 136
* LEONE X (1513-1521) .....	» 137
* ADRIANO VI (1522-1523) .....	» 139
* CLEMENTE VII (1523-1534) .....	» 139
* PAOLO III (1534-1549) .....	» 141
* GIULIO III (1550-1555) .....	» 143
* PAOLO IV (1555-1559) .....	» 143
* PIO IV (1559-1565) .....	» 144
* PIO V (1566-1572) .....	» 145
* GREGORIO XIII (1572-1585) .....	» 146
* SISTO V (1585-1590) .....	» 155
* INNOCENZO IX (1591) .....	» 157
* CLEMENTE VIII (1592-1605) .....	» 157
* PAOLO V (1605-1621) .....	» 160
* GREGORIO XV (1621-1623) .....	» 162
* URBANO VIII (1623-1644) .....	» 163
* INNOCENZO X (1644-1655) .....	» 164
* ALESSANDRO VII (1655-1667) .....	» 165
* INNOCENZO XI (1676-1689) .....	» 166
* ALESSANDRO VIII (1689-1691) .....	» 167
* CLEMENTE XI (1700-1721) .....	» 167
* BENEDETTO XIII (1724-1730) .....	» 167
* CLEMENTE XII (1730-1740) .....	» 167
* BENEDETTO XIV (1740-1758) .....	» 168
* CLEMENTE XIII (1758-1769) .....	» 168
* CLEMENTE XIV (1769-1774) .....	» 169
* PIO VI (1775-1799) .....	» 170
* PIO VII (1800-1823) .....	» 172

Indice

* LEONE XII (1823-1829) .....	» 175
* GREGORIO XVI (1831-1846) .....	» 176
* PIO IX (1846-1878) .....	» 177
* LEONE XIII (1878-1903) .....	» 188
* PIO X (1903-1914) .....	» 192
* BENEDETTO XV (1914-1922) .....	» 198
* PIO XI (1922-1939) .....	» 204
* PIO XII (1939-1958) .....	» 228
* GIOVANNI XXIII (1958-1963) .....	» 261
* PAOLO VI (1963-1978) .....	» 268
* GIOVANNI PAOLO I (1978) .....	» 288
* GIOVANNI PAOLO II (1978-2005) .....	» 289
* BENEDETTO XVI (2005-2013) .....	» 313
* FRANCESCO (2013) .....	» 337
* Epilogo su alcuni accenni storici dei papi .....	» 345
* Permanenti conflitti e analogie dottrinali tra le religioni per poter egemonizzare popoli e nazioni .....	» 346
* L'inattendibilità e l'inconsistenza della dottrina cattolica ... L'inscindibilità della connessione tra il bene e il male, opera di Dio? .....	» 349
* L'uomo raziocinante è l'unico e vero protagonista, nel be- ne e nel male, della realtà composita insita nella natura ....	» 354
* Inquisizione, struttura criminale ecclesiastica legittimata dall'uso della violenza, ai fini di imporre "falsità" ideo- logiche e l'idolatria pagana del culto della personalità am- bita dal papato .....	» 367
* I cristiani dell'origine, martiri? No, soltanto fanatici in- criminati per lesa maestà e quali sovvertitori dell'ordine pubblico .....	» 376
* Complicità tra il Cattolicesimo e il Nazifascismo nell'olocausto degli Ebrei .....	» 378
* Affinità nella gestione delle risorse economiche tra Comunismo e Cattolicesimo .....	» 387
* La Chiesa Cattolica: istituzione morale o piuttosto immo- rale? .....	» 390
* L'uomo tramite la scienza, penetrando nell'arcano della natura, vanifica l'essenza stessa di Dio, rendendo intelli- gibile ciò che non era compreso dalla sua ragione .....	» 398
* Le vicende divinatorie attribuite a Gesù erano già preesi-	

Indice

---

stenti nelle religioni della Persia, dell'India, dell'Egitto e nella mitologia greca .....	» 402
Il Cristianesimo si è integrato con il Paganesimo, identificandosi con esso .....	» 402
* Perplexità e incongruenze riportate dai testi "ispirati" che svisliscono la stessa credibilità di Dio .....	» 411
* Il ricorso ignobile ai "castrati" quale segno di disprezzo nei riguardi della donna e più in generale della persona .....	» 421
* Le fantomatiche origini dell'universo e le altalenanti vicende che hanno caratterizzato i primordi del Cristianesimo .....	» 423
* Il personaggio dell'ebreo Gesù stravolto dalle ambizioni mondane inquisite ed imposte dall'aristocrazia sacerdotale cattolica .....	» 438
* Quisquilie ed artifici analogici nell'elaborazione e formazione della teologia nel Cattolicesimo .....	» 447
I Concili sedi di confronti e di scontri nella definizione delle inventive teologiche prodromi del perseguimento e consolidamento del potere temporale papale nel governo e nell'assoggettamento degli uomini .....	» 447
* Evoluzionismo, effetto del relativismo, antitetico e non compatibile con la speciosità del tanto decantato assolutismo del mondo trascendentale .....	» 460
* L'incerta destinazione delle anime nell'immensità dei cieli inaccessibili alla conoscenza dell'uomo, ma non dei teologi .....	» 465
* Assimilazioni tra religioni e superstizioni.....	» 475
Solo l'uomo può compiere miracoli, reali e verificabili.....	» 475
* Gesù, un uomo comune, elevato per opportunità nel novero delle divinità.....	» 486
* CONCLUSIONI .....	» 495
* RINGRAZIAMENTI .....	» 497
* APPENDICI .....	» 499
* Lettera a Wojtyła - Monarca dello Stato - Città del Vaticano (26 ottobre 1998) .....	» 503
* Lettera al Rabbino Capo della Comunità Ebraica (30 novembre 1998) .....	» 514
* Lettera a Silvano (15 marzo 2000) .....	» 518
* Lettera a Marisa (10 marzo 2007) .....	» 520
* Santa Sede - Card. Angelo Bagnasco - CEI (27 dicembre 2012) .....	» 522

Indice

* Principe Vittorio Emanuele di Savoia (8 gennaio 2013)	» 524
* Sig. Ambasciatore della Repubblica Popolare Cinese (8 gennaio 2013) .....	» 525
* Convitto Nazionale - Aosta (18 gennaio 2013) .....	» 527
* A Sua Maestà Elisabetta II - Buckingham Palace - London (28 gennaio 2013).....	» 528
* Geoffrey Robertson - London (12 febbraio 2013)	» 531
* Geoffrey Robertson - London (18 febbraio 2013)	» 532
* Sig. Rabbino Capo della Comunità Ebraica di Roma (12 febbraio 2013) .....	» 534
* Sig. Rabbino Capo della Comunità Ebraica di Roma (30 aprile 2013) .....	» 538
* Det Norske Nobel Institutt - Oslo (Norvegia) (13 marzo 2013) .....	» 540
* Convitto Nazionale - Roma (19 marzo 2013) .....	» 542
* Convitto Nazionale - Roma (9 maggio 2013) .....	» 544
* The Library of Congress Washington (USA) (22 aprile 2013) .....	» 545
* Mr. Director the Library of Congress Washington (USA) (22 aprile 2013).....	» 546
* Mr. President Barak Obama, White House - Washington (USA) (9 maggio 2013) .....	» 548
* Mr. President François Hollande, Palais de l'Élysée - Paris	
Jorge Mario Bergoglio - Stato Vaticano (6 giugno 2013).	» 549
* Joseph Ratzinger - Monastero Mater Ecclesiae - Stato Vaticano (29 giugno 2013).	» 553
* Jorge Mario Bergoglio - Stato Vaticano (29 giugno 2013).	» 554





*A tutte le persone di buon senso  
che si sentono davvero libere  
di pensare, di giudicare,  
di valutare.*

LA DIFFUSIONE E L'ADORAZIONE DEL CROCIFISSO PASSA ATTRAVERSO TANTI EPISODI TRAGICI COME QUELLO CHE ACCADDE NEL 1766 AL CAVALIERE DE LA BARRE, IL QUALE, PER NON ESSERSI TOLTO IL BERRETTO ED INGINOCCHIATO AL PASSAGGIO DEL CROCIFISSO DURANTE UNA PROCESSIONE, FU DECAPITATO E IL CORPO COSÌ MUTILATO ARSO SU DI UNA PIRA. IL MACABRO RITUALE FU ESEGUITO DOPO CHE GLI ERA STATA RECISA LA LINGUA E PORTATO SUL LUOGO DEL SUPPLIZIO IN BARELLA, NON POTENDOSI REGGERE SULLE PROPRIE GAMBE PER EFFETTO DELLE CRUDELTÀ INFERTE DALLE SACRE TORTURE DELLA SANTA INQUISIZIONE PAPALE.

***JEAN FRANÇOIS LEFEBVRE***, CAVALIERE DE LA BARRE, AVEVA SOLO 19 ANNI.

LE GRIDA DI DOLORE DI TUTTE LE VITTIME DELL'INQUISIZIONE ECCLESIASTICA ECHEGGERANNO NEI SECOLI AVVENIRE A TESTIMONIANZA DELLE PERVERSIONI INSITE NELLE COSCIENZE DEI CRISTIANI.

IO, NON SONO UN CRISTIANO!

ALLA MEMORIA DI TUTTI COLORO  
CHE HANNO DOVUTO SOCCOMBERE  
ALLE VIOLENZE, MORALI E FISICHE,  
DEGLI INQUISITORI DELLA CATTOLICITÀ,  
VITTIME DELLE PERSECUZIONI INDISCRIMINATE,  
DELLE TORTURE PIÙ CHE SOFISTICATE,  
DELLA SACRALITÀ DELLE AZIONI  
COMUNQUE DELITTUOSE,  
CONTRO IL GENERE UMANO

ALLA MEMORIA DI FRANÇOIS MARIE AROUET,  
ALIAS VOLTAIRE,  
MAESTRO INSIGNE DI TOLLERANZA,  
VILIPESO DAI BIECHI ANIMATORI,  
DAI PERVICACI ASSERTORI,  
DAGLI ESECRANDI PROPAGATORI  
DELL'INTOLLERANZA CATTOLICA

*Occorre far risplendere la luce  
dopo tante tenebre*

LA STORIA PIÙ CHE SENSATA DEL CRISTIANESIMO  
AL DI LÀ DELLE FINZIONI TEOLOGICHE

\* \* \*

GESÙ  
UN EBREO ERETICO

\* \* \*

DEGENERAZIONI E NEFANDEZZE DEL PAPATO  
NELLA STORIA DEL CRISTIANESIMO

\* \* \*

LE VERITÀ OMERTATE

\* \* \*

LA CUPOLA DELLE CUPOLE

\* \* \*

PREMINENZA DEGLI INTERESSI  
DELLE CASTE ECCLESIASTICHE  
NELLA COLLUSIONE CON LA POLITICA

\* \* \*

LE AMBIGUITÀ DEL CRISTIANESIMO  
E LE TURPITUDINI COMPIUTE DAL PAPATO  
NEL CORSO DEI DUE PASSATI MILLENNI

\* \* \*

LA STORIA DEL CRISTIANESIMO  
PURIFICATA DALLE CONVENIENZE INTRODOTTE  
DAI PROPRI PROTAGONISTI

\* \* \*

LA CHIESA CATTOLICA  
ENUCLEA UN'AUTORITÀ ISPIRATA DA SATANA  
PIÙ CHE DAL MESSAGGIO EVANGELICO

D I O  
UN'INVENZIONE DELL'UOMO

\* \* \*

LE DOMANDE CHE CIASCUNO AVREBBE VOLUTO  
E CHE NON HA POTUTO FORMULARE  
O PER LE QUALI SI SONO AVUTE RISPOSTE SOSPETTE  
ED EVASIVE NEI CONFRONTI DELLE ALTRETTANTE  
AMBIGUITÀ TEOLOGICHE, O AD ESSE ASSIMILABILI,  
IN UNA SOCIETÀ PLAGIATA, SOTTOMESSA E DOMINATA  
DA UN PROTERVO AUTORITARISMO CATTOLICO,  
OVVIAMENTE TEOCRATICO

\* \* \*

RACCOLTE DI TESTIMONIANZE STORICHE NELL'AZIONE  
E NEL RUOLO SVOLTO DAL CRISTIANESIMO  
IN TUTTE LE VICENDE UMANE, CONTRAPPOSTE  
ALLA LINEA EDULCORATA DALLA CHIESA CATTOLICA

\* \* \*

RIFLESSIONI ESTRAPOLATE DALL'ANALISI  
DEGLI AVVENIMENTI CHE SI SONO SUSSEGUITI  
NELLA STORIA DEL CRISTIANESIMO

\* \* \*

LE RADICI CRISTIANE CHE TROVANO FONDAMENTO  
NELL'AUTODENUNCIA, PRONUNCIATA DA PAPA WOJTYLA,  
IN MERITO AI CRIMINI COMPIUTI DAL CRISTIANESIMO  
NEL CORSO DEI SECOLI  
NEI CONFRONTI DELL'INTERA UMANITÀ

\* \* \*

IL RUOLO SVOLTO  
DALLA SANTA ROMANA CHIESA CATTOLICA  
IN TUTTI I DRAMMI PATITI DAL GENERE UMANO  
NELL'INTERO CORSO DELL'ETA' DEFINITA  
CRISTIANA

SI INVITANO I COMPETENTI ORGANISMI GIUDIZIARI INTERNAZIONALI A SVOLGERE UN ATTENTO ED ACCURATO ESAME NEL MERITO DELLE OSSERVAZIONI E DELLE DENUNCE FORMULATE CON LA PRESENTE ESPOSIZIONE:

- INTERNATIONAL COURT JUSTICE  
PEACE PALACE  
  
Carnegieplein n. 2  
2517 KJ - L'AIA (OLANDA)
  
- CORTE EUROPEA DEI DIRITTI  
DELL'UOMO  
  
CONSIGLIO D'EUROPA  
  
F-67075 STRASBOURG (FRANCIA)
  
- ONU (Organ. Nazioni Unite)  
CORTE INTERNAZIONALE DI GIUSTIZIA  
  
866 United Nations Plaza  
NEW YORK (USA)
  
- JORGE MARIO BERGOGLIO  
  
00120 - CITTÀ DEL VATICANO



– JOSEPH RATZINGER

00120 - CITTÀ DEL VATICANO

Si fa riferimento al Suo appello, pronunciato il 3/11/10, avente, come argomento, una delle tante vicissitudini contingenti che affliggono la vita quotidiana della gente comune, con il quale così si è espresso: *“La spazzatura non è solo nelle strade, c’è anche nelle nostre coscienze e nelle nostre anime. Lasciare entrare Gesù nella nostra coscienza perché sia illuminata e pulita”*.

Non sono le insulse prediche, lontane dalla vita reale, ad offrire la soluzione dei problemi, perciò, anziché preoccuparsi delle coscienze degli altri, perché non si limita a fare un esame di coscienza del protagonismo temporale, di cui sono invasati i ministri della Chiesa, e che ha segnato significativamente tutti i drammi della storia nei due trascorsi millenni.

L’analisi, condotta nelle pagine allegate, si spera possa indurLa a riflettere sulla evidenza di una sacralità che, nella cattolicità, è del tutto inesistente, se non nell’immaginario contorto di individui, dediti all’affarismo più che stravagante e spregiudicato, e che, nel contempo, hanno rinunciato al loro modo di essere e di pensare.

E, poi, invece di invocare e strumentalizzare una persona normale dell’antica Galilea, di nome Gesù, non sarebbe più dignitoso avere il buon senso di tacere o quanto meno di menzionare le vittime dei tanti delitti che la Chiesa Cattolica ha compiuto, in suo nome, nel corso di tutta la storia del Cristianesimo?

La sporcizia che alberga nelle coscienze non è altro che il riflesso di quella esistente nella vita reale, in cui quelle coscienze operano, si esprimono e promuovono le condizioni che animano, nel bene e nel male, tutte le attività della società.



Sig. Ratzinger, si osserva che il termine “sporczia” è ricorrente e appropriato nel Suo linguaggio lessicale, avendolo già evocato, in altra occasione, apostrofando i ministri della Sua Chiesa con quell’epiteto.

In merito all’altra Sua espressione proferita, in data 14/11/10, e con la quale si richiama alla necessità che “*bisogna cambiare stile di vita*”, non pensa che ciò debba avvenire, iniziando dai costosi apparati, di cui Lei fa sfoggio nel rappresentare una divinità non provata; dalla rinuncia unilaterale ai finanziamenti pubblici elargiti “ad divinum”, evitando così di sovvertire la stabilità dei governi in carica, secondo la strategia corrente e ben rodada della Chiesa; dal pagamento delle tasse, a cui sono tenuti solidalmente tutti coloro che producono ricchezze; dal rifiuto di tutta la mole esuberante di benefici che la Chiesa illecitamente, e con gli intrallazzi della politica, si è procurata?

Sarebbe gradito conoscere la Sua opinione, in ordine a quanto viene trattato nell’opera in corso di elaborazione, qualora Lei sia consentito scendere tra i mortali comuni.

Roma, 17/11/10



---

GIUSEPPE BARBARITO

– Recapitata *brevi manu* in Vaticano

– JOSEPH RATZINGER  
00120 - CITTÀ DEL VATICANO

Potrebbe sembrare ammirevole la Sua insistenza sulla condotta che i miseri mortali devono osservare nell'affrontare le difficoltà della vita quotidiana, se non fosse per la elevata incongruenza che ne deriva dai contenuti dei Suoi messaggi, sovente, spropositati, che dissentono dalla comune logica della realtà e dei rapporti che in essa interagiscono.

Le Sue più che frequenti apparizioni pubbliche, forse eccessive, la inducono a pronunciare appelli spesso inconcludenti, ripetitivi, superficiali, che contrastano con il Suo modo di essere e di apparire, quale capo supremo di una Chiesa dispendiosa volta a procacciarsi quelle stesse risorse che altrimenti potrebbero essere destinate ai meno abbienti.

L'interesse per la quotidianità degli individui, impostata ad una maggiore austerità, espressa il 27/2/11, ma che rinnova un concetto già pronunciato il 14/11/10, costituisce un monito di natura politica da parte di chi da essa ne trae solo vantaggi: *“La fede nella Provvidenza non dispensa dalla faticosa lotta per una vita dignitosa, ma libera dall'affanno per le cose e dalla paura del domani”*.

In realtà, si osservano due forme di Provvidenza, quella riservata agli esseri comuni, i quali non vengono esentati dal lottare per conquistarsi i propri beni o una posizione nella società, e ai quali la Provvidenza serve ad essi solo ad infondere fiducia e ad inculcare ottimismo per il futuro, e, l'altra, invece, quella di esclusiva appartenenza ai Pontefici della Chiesa Cattolica, ai quali essa elargisce tutti i beni necessari, senza alcuna lotta o qualsivoglia fatica, per cui si tratta di una fiducia ampiamente appagata.

Ed, è la stessa Provvidenza, che, al fine di rendere “divina” la vita quotidiana dei ministri della Chiesa, nel senso di provvedere a tutti i loro bisogni, non disdegna di utilizzare le crudeltà dei peggiori dispotismi pur di arrecare alla Chiesa elargizioni e benefici che le consentono una vita priva di lotte, ma dotata di co-

modità di alto lignaggio, riservate a pochi.

Lo scontro, avvenuto nel secolo XX, tra i totalitarismi nazifascisti e quelli marxisti, poneva le proprie ragioni in una destra, con la quale i pontefici stipulavano “concordati” e, quindi, facevano affari, in nome della Provvidenza, e, in una sinistra, che privava la Chiesa di quegli stessi benefici, là dove essa imponeva la propria ideologia.

Le motivazioni della seconda guerra mondiale, con le sue immani distruzioni e sofferenze, promanano e devono essere riviste essenzialmente in tale ambito.

E, nello stesso messaggio, ha raccomandato, no, anzi, ha invitato a vivere “*uno stile di vita più sobrio e semplice*”, rammentando che “*di fronte alla situazione di tante persone che vivono in miseria, il Signore vuol far capire con chiarezza che non si può servire due padroni: Dio e ricchezze*”.

Il papato ha sempre difeso, espandendolo, il proprio potere terreno, fonte di smisurate ricchezze, servendosi del potere di Dio, perciò impersonandoli e rappresentandoli entrambi in tutta la sua storia.

Il potere delle ricchezze, così accumulate, ha reso più poveri i tanti individui nel mondo, ai quali non resta altro che sperare nella volontà divina, l'unico richiamo a cui possono far ricorso.

Quindi, ai pontefici, e alla loro corte, le comode certezze della vita, a tutti gli altri può solo arridere la fiducia o la speranza! “Spe salvi”!?

Nell'intento comune che ci avvince, con l'obiettivo di denunciare la “spazzatura” che ha dominato per secoli il potere papale, ispirato a comportamenti antievangelici, Le rinnovo quanto richiesto nella precedente nota del 17/11/10, fidando nel Suo sincero spirito di collaborazione.

Roma, 3/3/11



---

GIUSEPPE BARBARITO

N. Raccomandata 13597155911-2



**Posteitaliane**  
EP 040/EP 0704 - Mod. 22 R - MOD. 0400 (Ex esse) - St. 1 | Ed. 05

Accettazione **RACCOMANDATA** RICEVUTA  
È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO	DESTINATARIO	JOSEPH RATZINGER		
	VIA / PIAZZA			N° CIV.
	C.A.P.	00120	COMUNE	CITTA' DEL VATICANO
MITTENTE	MITTENTE	GIUSEPPE BARBARITO		
	VIA / PIAZZA			N° CIV.
	C.A.P.	00131	COMUNE	ROMA

SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI  
 Via aerea  A.R.  
 Contrassegnare la casella interessata  Assegno € \_\_\_\_\_ (in cifre)

Fraz. 55647 Sez. 06 Operaz. 0205  
 Causale: R 03/03/2011 17:45  
 Peso gr.: 75 Tariffa € 5,35 Affr. € 5,35  
 Serv. Agg.: AR

Bollo (accettazione manuale) TASSE

Avviso di ricevimento

Raccomandata  Pacco  Assicurata  Euro \_\_\_\_\_

Numero 135971559112

Data di spedizione 03/03/2011 Dall'ufficio postale di Fraz. 55647 Sez. 06

Destinatario JOSEPH RATZINGER

Via \_\_\_\_\_

C.A.P. 00120 Località CITTA' DEL VATICANO


Firma per esteso del ricevente (Nome e Cognome) \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_ Firma dell'incaricato alla distribuzione \_\_\_\_\_ Bollo dell'ufficio di distribuzione \_\_\_\_\_

Consegna effettuata ai sensi dell'art. 33 D.M. 09.04.01:  
 - Invi multipli a un unico destinatario  
 - Sottoscrizione rifiutata

Per non aver accolto l'invito alla collaborazione, Ratzinger ha perso una valida occasione per poter rivendicare e riscattare un ruolo diverso, scevro dalle implicazioni deteriori e perverse di cui i suoi predecessori si sono macchiati e nelle quali sono stati coinvolti, avvilendo il significato e lo spirito della carità evangelica.

*“Agnostici e non credenti che soffrono per i nostri peccati sono più vicini a Dio dei credenti che concepiscono la fede come routine e apparato”.*

JOSEPH RATZINGER  
25 settembre 2011

*“Oggi, in Occidente, chi mi stupisce non è l'incredulo; è il credente”.*

JOSEPH RATZINGER

**INVOCANDO LE RADICI CRISTIANE  
LA MALATTIA AVEVA GIÀ INDEBOLITO  
IL SUO FISICO MA NON LA SUA  
TRACOTANZA**



Immagine tratta da *Leggo* di Roma

**L'ESALTAZIONE  
DELL'ONNIPOTENZA**

---

**LA CAMPAGNA ANTIPEDOFILIA NELLA CHIESA  
GOVERNATA DAL BEATO WOJTYLA**



Immagine tratta da *Leggo* di Roma. Qualche tempo dopo lo stesso quotidiano pubblicò un'altra foto simile di papa Wojtyla ripresa in circostanze diverse.

**SINITE PARVULOS  
VENIRE AD ME!**

***QUANTA SPORCIZIA C'E' NELLA CHIESA  
E PROPRIO ANCHE TRA COLORO CHE NEL  
SACERDOZIO DOVREBBERO APPARTENERE  
COMPLETAMENTE A LUI!  
QUANTA SUPERBIA!  
QUANTA AUTOSUFFICIENZA!***

J. Ratzinger/Pasqua 2005



## SANTIFICAZIONE DI PAPA WOJTYLA RADICI CRISTIANE. QUALI?

In tutte le ore, i giorni, i mesi, gli anni della mia vita ho cercato invano Dio nella Chiesa di Cristo, invece, ho rinvenuto sempre e soltanto falsi ed ambigui simulacri umani, imbonitori e mercanti del sacro pervasi e dominati dallo spirito satanico, con l'interesse prettamente rivolto allo sfarzo più che eclatante e al procacciamento costante dei beni terreni più che esclusivi, con l'ambizione universale estrema di voler soggiogare alla propria volontà tutti gli uomini del pianeta.

*“Quando non si è sinceri bisogna fingere, a forza di fingere si finisce per credere; questo è il principio di ogni fede”.* Il pensiero è di Alberto Moravia, al quale si potrebbe aggiungere: Quando non si ha la capacità di prestar fede in qualcosa conviene rinunciare a crederci, in quanto fidarsi degli altri vuol dire essere oggetto di manipolazione da parte degli imbonitori che pretendono di avere la spiegazione per tutto ciò che appare dubbio ed incerto.

Si è verificato di frequente nella storia che le società degli uomini fossero governate da malvagi, per effetto delle loro efferatezze, i quali, con l'uso dell'intrigo e della violenza indiscriminata, volto a tergiversare l'orientamento dominante dei tempi, hanno assoggettato, sottomettendoli alla supremazia della propria volontà, altri uomini.

Uomini, questi ultimi, che hanno rinunciato alla loro *dignità*, che si realizza soltanto con la libera scelta che va adeguandosi nei confronti di una realtà in continua evoluzione e costantemente mutevole, per adottare il linguaggio della sudditanza verso coloro che, nell'alternanza delle varie vicissitudini, si sono assunti il ruolo di "burattinai" e non solo.

Il potere autonomo, assoluto ed indiscusso che la Chiesa dei Signori Santità si è attribuita e continua ad esercitare sulla persona, sotto la parvenza di presunti "dettami etici", contrari questi alla storia ed alla stessa natura dell'uomo, è la logica conseguenza di secoli di odio diffuso e di cruenti contrapposizioni che hanno prodotto un'orchestrata, programmata, mostruosa oppressione, violando la sfera individuale delle persone.

Oppressione che si è manifestata con metodi esecrabili espressi con un'inusitata violenza fisica e morale, con l'intento unico di affermare l'influenza e il primato del papato e dell'intero apparato che lo circonda e lo rappresenta.

Queste tragedie umane vi fanno esultare? Santità, o sottintesa e maldestra perfidia satanica? Gli insegnamenti della Chiesa non hanno forse sempre messo in guardia i propri fedeli dalle lusinghe del demonio, il quale, pur di carpire a sé le anime, si trasforma o si traveste in atteggiamenti subdolamente allettanti tali da corrompere gli ingenui?

Gli eventi cronologici, non proprio esaltanti, della Chiesa dei papi, sono iniziati e si sono caratterizzati, secondo ricostruzioni spesso nei tempi marcatamente manipolate (*ma qual è la verità* nella Chiesa di Roma, costituita da imposizioni fantasiose o visionarie proprie dei patriarchi biblici, contraddittoria nelle fonti, artefatta nella impostazione ideologica), con Simone, figlio di Giona, detto Pietro, perché Gesù avrebbe riposto in lui le speranze delle fondamenta della Chiesa.

---

***L'APPROSSIMAZIONE CON CUI È STATA DEFINITA  
L'APPARTENENZA DELLE OSSA A SAN PIETRO E A SAN  
PAOLO SOLLEVA SENSATI DUBBI SULLA LORO AUTEN-  
TICITÀ ED INFICIA LA STESSA INVESTITURA MESSIANI-  
CA DI GESÙ***

Pietro, quindi, ha avuto la fama di essere stato il primo vescovo di Roma, se mai sia stato a Roma e in un tempo in cui non vi erano vescovadi, perché la Chiesa iniziò a darsi una forma organizzativa soltanto con la fine del II secolo.

Paolo di Tarso, che si lega a Simone, detto Pietro, in realtà, fu discepolo del famoso dottore fariseo Gamaliele, dal quale si distaccò quando costui si rifiutò di dargli in sposa la figlia a causa delle sue fattezze fisiche, non proprio gradevoli<sup>(1)</sup>.

Accusato di eresia ed empietà dalle autorità giudaiche, fu processato e per scampare alla pena di morte dovette riparare a Roma, dove quelle imputazioni non venivano configurate come reato.

In realtà, gli venivano addebitate le stesse accuse che i cristiani successivamente avrebbero rivolto agli eretici di Spagna, Portogallo e Italia, e li bruciavano vivi sul rogo.

Furono, perciò, motivi di natura giudiziaria a fare avvicinare Paolo alla setta dei cristiani, diventandone un protagonista e non l'esperienza dell'evento straordinario a cui, si dice, andò incontro sulla via di Damasco, tanto propagandata dai visionari cristiani, eredi dei loro padri visionari biblici.

---

<sup>(1)</sup> Negli atti di Santa Tecla, scritti, secondo Tertulliano, da un prete legato all'apostolo, così San Paolo viene descritto: «Egli era grosso, basso, largo di spalle; le sue sopracciglia nere si congiungevano sul suo naso aquilino, le gambe storte, la testa calva, ed era pieno della grazia di Dio».

Analogia rappresentazione viene fatta da Luciano nel *Filapatride*, omettendo la «grazia di Dio» che l'autore non conosceva.

La Chiesa gli ha dedicato l'attuale Basilica di San Paolo Fuori le Mura, ex Ostiense, eretta da Costantino agli inizi del IV secolo nei pressi di una necropoli pagana e modificata in stile neoclassico, dopo l'incendio del 1823.

Nell'edicola, a forma di ferro di cavallo, antistante l'altare papale, detta la Confessione, una finestra illuminata mostra una parte del sarcofago in marmo che si afferma essere quello attribuito a San Paolo (*Sarcophagus Sancti Pauli*) o ad un pagano?

A lato dello stesso, viene esibita una teca di bronzo dorato, nella quale fanno bella mostra 9 anelli di una catena che si dice essere stata parte di quella appartenuta a San Paolo, allorché era tenuto prigioniero a Roma.

La descrizione poliglotta di quello che si sta osservando non può che indurre il visitatore a credere fermamente a quanto si dichiara, sollecitato da un inginocchiatoio e accanto dall'invito, mediante una busta personalizzata, a versare l'offerta in euro per la celebrazione di una messa individuale o collettiva, a scelta del richiedente.

Ma le invocazioni rivolte a Dio da un ministro del culto durante un esercizio pubblico, possono avere maggiore incisività di quelle indirizzate dai singoli credenti nel rapporto diretto che ciascuno ha con la divinità, nella spontaneità del momento del bisogno?

La certezza, con la quale vengono presentati i due cimeli, viene però attenuata nell'illustrazione della storia della basilica esposta sulla parete di un corridoio che immette nell'area riservata alle attività prettamente commerciali, ad uso dei pellegrini.

In una di queste, si afferma che gli scavi archeologici, condotti nel 2006, hanno riportato parzialmente alla luce il sarcofago marmoreo *ritenuto* di San Paolo. Quindi, *ritenuto*, e nel termine vengono palesate tutte le incertezze del caso, e come avrebbe potuto essere altrimenti, dopo ben venti secoli di vicissitudini storiche che hanno stravolto l'assetto fisiologico creato dall'uomo o provocate dagli eventi tragici occasionali?

La morte di San Paolo avvenne soltanto trenta anni dopo quella di Gesù e la comunità degli ebrei galileiani, non ancora definiti cristiani, non era ancora così fiorente da fargli dedicare un sarcofago in marmo, né le condizioni economiche dello stesso Paolo glielo potevano consentire, essendo un umile artigiano. E perché il sarcofago di San Paolo è stato riesumato soltanto nel 2006 e non messo in mostra nel IV secolo, allorché fu costruita la basilica? Ed inoltre, la catena era uno strumento di detenzione tanto diffuso a quei tempi che non era così semplice individuare proprio quella adoperata per la detenzione del santo, riconosciuto tale dopo troppo tempo. È del resto, acclarato che gli invasati dalla fede vedono ciò che vogliono vedere o credere, avulso dalla realtà.

Ma nella Chiesa, la corsa al procacciamento delle reliquie è stata sempre un'attività esuberante e prospera, con maggiore impulso avuto nel lungo periodo del Medioevo, durante il quale il fenomeno toccò punte di estrema esasperazione, nell'ambito della credulità cristiana.

È stato, ad esempio, calcolato che, qualora si mettessero insieme tutte le reliquie provenienti dalla croce di Gesù, si formerebbe una catasta di legna alta tre o quattro piani di un edificio.

Le fantasie, contorte e fanatizzate dei seguaci del Cristianesimo, hanno sempre prevalso sulla realtà e, quindi, sulla verità, che è l'unica a dare certezza; la fede, invece, propende a credere a ciò che risulta dubbio, incerto e, quindi, falso ad ogni comprensibile logica.

La tomba dedicata a Simone, detto Pietro, in Vaticano, che pretende di raccogliere le ossa dell'apostolo, ha invece tutto il sentore che possa definirsi "*la tomba al milite ignoto*".

Strana ironia della sorte per la moltitudine di cattolici che affluiscono alla "*mecca*" del Vaticano!

E se le ossa attribuite a Simone, detto Pietro, fossero quelle di uno sconosciuto pagano, anche se questa può rappresentare l'ipotesi maggiormente attendibile ed affine alle tante altre fantasiose teorie escogitate e propinate dai cantastorie prima, e dai teologi poi, della religione cattolica?

Sul colle del Vaticano sono infatti venute alla luce diverse sepolture risalenti appunto al periodo romano-pagano.

I resti che si fanno risalire all'apostolo Pietro, furono rinvenuti, nel 1965, in una scatola di scarpe depositata in un magazzino delle Grotte Vaticane, il cui contenuto era costituito da ossa umane, ossa di animali, frammenti di stoffa, terra, pezzetti di intonaco rosso, matassine d'argento, monetine di stampo medievale.

Certo che, per il solo teorizzare che le ossa dell'apostolo possano essere finite in una scatola di scarpe, ci vuole proprio tanta, ma tanta fede e... basta! Si ripropone sempre lo stesso interrogativo sollevato per il sarcofago attribuibile a San Paolo, per cui la datazione dei reperti risalenti al I secolo è del tutto insufficiente ad individuare la loro effettiva appartenenza.

La scoperta e l'attribuzione delle ossa all'apostolo Pietro avvenne ad opera dell'archeologa Margherita Guarducci, la medesima studiosa che, forte forse della fiducia ottenuta dalla credulità dei fedeli e dai trafficanti del sacro, nel 1979 aveva dichiarato un falso: la spilla (*fibula*) d'oro datata al VII secolo a.C., recante la più antica testimonianza della lingua latina, la quale era stata ufficializzata nel 1887 dall'archeologo tedesco Wolfgang Helbig.

Il monile, con dedica, trovato a Palestrina (Roma) sulla via Prenestina, è stato sottoposto ad un accurato studio, in un laboratorio di microscopia a scansione e microsonda elettronica, da un pool di ricercatori del Cnr e dell'Università "La Sapienza" di Roma, a seguito del quale è risultato autentico, nel 2011.

Certo, il solo sospetto che i resti attribuiti a San Pietro possano appartenere ad uno sconosciuto pagano, inficerebbe le fondamenta stesse e la credibilità della Chiesa profetica, formatasi sulla base delle cosiddette rivelazioni scaturite dai testi sacri, a cui i suoi massimi esponenti si sono sempre richiamati ed uniformati o quanto meno hanno preteso di farlo in modo spesso maldestro, del tutto improbabile e fuorviante.

Così, venute meno le ragioni che hanno dato origine alla sacralità del luogo, non resterebbero che le reali ambizioni terrene che hanno caratterizzato, nei secoli, la politica dei vari pontefici paganeggianti, i quali hanno fatto ricorso persino ad un atto pubblico falsificato (Donazione di Costantino) per poter rivendicare in Occidente il primato religioso e politico del papato.

In tutta la storia del Cristianesimo è prevalso l'intendimento di detenere ed espandere il potere temporale, da cui ricavare ricchezze, e non si è evitato, per lo stesso scopo, di caldeggiare conflitti, compiendo atrocità, strumentalizzando l'ambiguità delle motivazioni religiose per carpire la sensibilità e la buona fede delle masse e poterle così indirizzare verso gli interessi primari utili alla Chiesa, governata dai papi.

E la Chiesa Messianica, negata dagli ebrei, i quali per il loro mancato riconoscimento hanno dovuto subire indebitamente immani tragedie umane ad opera dei cristiani?

Il messia biblico era la persona consacrata, re o sacerdote, unta con l'olio (dall'ebraico *mashiach*, unto, e dal greco, *christós*). E, mentre nel Nuovo Testamento, Gesù è stato identificato con il Messia, atteso dal popolo ebraico e descritto dai testi veterotestamentari, per i giudei e i samaritani, invece, vige ancora la sua attesa.

Il Messianismo, infatti, è il complesso delle insoddisfazioni e degli inappagamenti che riflettono la speranza di vederli realizzati mediante l'avvento di un periodo di pace, di sicurezza, di benessere, di salvezza per tutti. Per il Giudaismo, l'idea messianica è una visione diversificata tra coloro che sostengono la sua identificazione in una persona che dovrà rappresentarla, ed altri, invece, che la vedono proiettata e realizzata nell'intero corso di un'epoca. Per il Cristianesimo, poi, il messia è già venuto con Cristo e del quale si attende il ritorno (*parusia*) per unirsi ai fedeli alla fine del mondo.

È un'idea ultrautopica, a cui tutte le generazioni degli uomini, e in tutti i tempi, hanno creduto e prestato la loro attenzione, allo scopo di poter alleviare o superare i travagli e gli affan-

ni della quotidianità, ed è su questa illusoria speranza che le caste sacerdotali hanno accumulato, ampliando sempre di più, le proprie ricchezze ed elevandosi hanno fatto valere il proprio ruolo nelle società.

Il potere terreno dei cattolici è strettamente legato alla *storia millantata di Cristo*, alle sue vicende personali trascorse in vita, alla sua morte, alla sua ascensione “corporea” in cielo, al suo ritorno sulla terra per la partecipazione al destino finale dell’uomo e dell’universo. La concezione escatologica dei cristiani, che tutto ha previsto e segnato nei destini, avvolgerà l’esistenza e la fine dell’uomo sulla terra, utilizzando la figura simbolica di Cristo, preposto a tenere i collegamenti tra il cielo, un ammasso di materia indefinita, e la terra, sede di tribolazioni degli esseri viventi, ad esclusione, è ovvio, dei suoi ministri che hanno qui, sì, edificato il loro regno messianico, unico ed esclusivo.

**E il tanto decantato messia che avrebbe dovuto cambiare il mondo, dandogli un nuovo assetto, in base al quale sarebbero stati soddisfatti ed appagati i bisogni di tutta l’umanità?**

Sono trascorsi non anni, ma tantissimi anni, non secoli, ma tanti secoli, non alcune generazioni, ma molte generazioni, nel corso delle quali si sono avvicendati miliardi di vite umane, e cosa è avvenuto del sogno messianico dai sacri testi preannunciato? Nulla! La vita degli uomini continua a procedere con la consueta alternanza di alti e bassi, di pace e di guerra, di conflitti sociali inevitabili e comprensibili, delle minoranze sacerdotali che, prevalendo su tutti gli altri, si sono garantite e tutelate interessi e privilegi a danno della maggioranza degli uomini; tutto come sempre è accaduto dalla lontana storia dell’umanità.

Un solo rammarico scaturisce dalla consueta ripetitività di questa storia dell’uomo: le inesplicabili quanto inutili atrocità compiute dai cristiani nei confronti del popolo ebraico, il quale non aveva individuato in Gesù il messia preconizzato e questo disconoscimento li ha resi, nel tempo, vittime intemerate della mal-



**vagità innata nei subdoli cristiani.**

È stata un'impostura dalle proporzioni non quantificabili, per gli effetti deleteri provocati all'umanità da una simile dottrina, e dalle dimensioni altrettanto non facilmente definibili, data l'ampiezza della propria invadenza, nelle aree le più recondite del pianeta terra, di questi propagatori di false aspettative, i quali, per contro, si sono costituiti un ruolo sociale di alto tenore aristocratico, di cui è stata maggiormente succube l'indigenza e la povertà.

Venti secoli di vane speranze, di promesse non realizzate, di immani sofferenze procurate; sarebbe, perciò, il momento di rinnovarsi, e, per poterlo fare, occorre cambiare gli indirizzi dottrinali, che si sono manifestati illusori ed artificiosi, ed esautorare le attuali gerarchie ecclesiastiche, che si sono dimostrate infide propinando ambiguità e raggiri, per imporre un potere personale, da cui ricavare vantaggi economici e uno stato sociale di tutto rispetto, altamente autoritario.

Si rende opportuno generare e proporre idee diverse alternative, in linea e più consone con l'età moderna, ovvero è necessario modificare il contenuto dei sogni, in sostituzione di quelli già abusati, stantii, non più credibili, né compatibili con il presente.

Sono le medesime circostanze storiche che posero fine al paganesimo, perché non farle valere per il Cristianesimo?

La delusione e la sfiducia nelle vecchie credenze spinge a rincorrere quelle nuove che inesorabilmente avanzano, nonostante gli impedimenti frapposti dai detentori del potere ecclesiastico, ma per loro è solo una strategia per la conservazione del potere anche con il nuovo o il diverso che sia.

È sempre accaduto che il nuovo avanzi a fatica ostacolato dai gestori del vecchio, che prendono tempo per adeguarlo a tutto ciò a cui sono legati tutti i privilegi conseguiti con il vecchio sistema, in modo che entrambi possano continuare a coesistere sotto la medesima vigilanza e supervisione.

---

***FALSI MARTIRI, FALSE RELIQUIE, FALSA DOCUMENTAZIONE DA CUI È SCATURITA LA PRESUNTA AUTORITÀ PAPALE A CONFERIRE ONORIFICENZE NELL'AMBITO DEI PUBBLICI POTERI***

I dubbi e le legittime perplessità espresse nel reperimento e sulla autenticità dei resti degli apostoli Pietro e Paolo, acquistano maggiore valore se si estende lo sguardo sui reperti o simboli che esaltano la pregevolezza delle opere esposte nei templi che ricordano la storia della cristianità, con tutte le stravaganze che la mente umana, sollecitata dalle sfrenate ambizioni, è capace di escogitare.

Nella Basilica di San Pietro in Vaticano, nell'abside posta alle spalle del baldacchino del Bernini (1633), ottenuto, su commissione di Urbano VIII, con i bronzi tolti dal Pantheon pagano, si staglia la tribuna nella quale vengono raffigurati quattro eminenti dottori della Chiesa, le cui statue, alte cinque metri, contribuiscono, insieme a tante altre, a rendere maestoso un luogo dove tutto è di proporzioni fuori dal comune, per incutere nel visitatore o nel credente un timore reverenziale ed una sottomissione totale di fronte alla grandiosità del luogo, reso ancor più seducente dalla imponenza e dalla preziosità delle opere che l'adornano.

L'augusta solennità del luogo rende altresì più prestigiosi coloro che si esibiscono, quali ministri del sacro, in un quadro di surreale scenografia tendente ad esaltare la loro immagine nei confronti dei miseri mortali.

I citati Dottori sono, in primo piano, Sant'Ambrogio e Sant'Agostino della Chiesa latina, seguiti da Sant'Atanasio e San Giovanni Crisostomo di quella greca. Tutti questi personaggi sorreggono la **Cattedra di San Pietro**, la quale, sempre secondo la tradizione, sembra sia stata utilizzata dall'apostolo Pietro. In alto, in un fulgore di stucco dorato, abbondano angeli e putti tra le nubi e su di esso domina una colomba, simbolo dello Spirito Santo.

La struttura lignea della Cattedra è rivestita da una custodia, in bronzo dorato, opera del Bernini del 1666, su cui la tradizio-

ne vuole che vi sedette San Pietro, allorché, nel lontano 22 febbraio del 42 d.C., fondò la Chiesa; tale evento è ricordato anche nel calendario liturgico, dove quella data è considerata tra le festività cristiane.

Ebbene, la Cattedra di San Pietro è un eclatante falso storico, pur esposta con tanto clamore, già facente parte del trono di Carlo il Calvo, risalente addirittura al IX secolo, munito di ricche decorazioni in avorio di soggetti pagani, e utilizzata anche dai papi.

Le favole si elaborano ricorrendo alla tradizione orale e alle leggende, mentre la storia vera si fonda sui fatti ampiamente documentati e razionalmente provati, nonché compatibili nella loro interazione.

La Chiesa delle tradizioni è tutta da provare, al di là delle fantasiose inventive e dei distorti ed ibridi adeguamenti a cui la Chiesa profetica o rivelata si è intesa richiamare.

Sotto il pontificato di Paolo VI, nel 1974, dopo sei anni di studi eseguiti da un'apposita commissione di esperti, presieduta da monsignor Michele Maccarone, questa negò l'origine pagana della Cattedra, ma altresì la sacralità della reliquia erroneamente attribuita a San Pietro, confermando invece di essere un trono regale di età carolingia, in virtù della immagine di Carlo il Calvo raffigurata sul cimelio stesso. Quindi la Cattedra non poteva dirsi di aver svolto funzioni episcopali, né che San Pietro abbia mai "inventato" alcuna Chiesa, sedendosi su quel trono.

La Chiesa, però, continua a mantenere, nel proprio calendario liturgico, la festa della Cattedra di San Pietro, perché, a detta di Benedetto XVI nell'angelus del 22 febbraio 2009, essa "simboleggia l'autorità del vescovo di Roma"; in realtà, voleva affermare che resta l'effetto simbolico, anche se non può più costituire una reliquia.

Ben detto! Anche Ratzinger non è più papa, ma solo un simbolo di ciò che non è, e che non rappresenta, in nome della cristianità.

In realtà, già nel 1867 – allora si riteneva che San Pietro fosse morto nel 67 d.C. – Pio IX volle dare grande risalto alla ricorrenza del centenario della sua morte, esponendo la Cattedra sull'altare della cappella gregoriana della basilica, in modo da sottoporla alla venerazione del pubblico dei credenti.

Anche allora, fu l'occasione di affidare l'analisi del reperto a due archeologi del tempo, Raffaele Garrucci e Giovan Battista De Rossi, i quali rilevarono l'effigie di Carlo il Calvo sulla traversa superiore, ma si ritenne che fosse stata aggiunta alla Cattedra in epoca posteriore, confermando comunque l'appartenenza a San Pietro.

In realtà fu un espediente per salvare la santità della reliquia, in una fase storica delicata per il papato che stava perdendo il potere temporale, lanciando scomuniche a destra e a manca, per cui l'esposizione della Cattedra aveva avuto lo scopo politico di adescare il popolo a sostenere la fede cristiana, o piuttosto l'autorità temporale papale, in un momento di estrema difficoltà per lo Stato Pontificio alle prese con le truppe piemontesi nella loro avanzata inarrestabile verso il Mezzogiorno d'Italia.

E sono stati i pontefici della basilica papale, che, nel corso dei secoli, investiti del potere temporale e spirituale, hanno elaborato la messinscena di questo tipo di raggiri, e di tanti altri simili, per supportare testimonianze di sacralità del tutto inesistenti, facendo ricorso alla credulità e alla buona fede della comunità dei credenti. Come si fa a rappresentare l'autorità episcopale del papa, anche simbolica, con un trono appartenuto ad un monarca carolingio?

Le religioni costituiscono lo stato più avanzato ed organizzato rispetto alla magia che le ha precedute. Le reliquie per le religioni e gli amuleti per la magia sono entrambi elementi che, nella credenza popolare, servono ad evitare o a sanare gli uomini dal male o dai pericoli o, più in generale, dagli affanni della vita quotidiana. Di qui scaturisce la ricerca spasmodica verso entrambi e la necessità di procacciarsene, dalle une e dall'altra, mentre coesi-

ste l'ampia disponibilità dei mercanti del sacro e della magia ad inventarne sempre di più, incrementando la propria attività e i connessi affari che ne derivano.

Alla base dei quattro pilastri che sorreggono in San Pietro la cupola, sovrastante l'altare papale e il baldacchino del Bernini, vi sono delle nicchie entro le quali giganteggiano quattro statue, alte cinque metri, raffiguranti **San Longino**, con la lancia che trafisse il costato di Gesù (anch'egli, il crudele pagano, è passato alla storia con l'aureola di santo, essendogli stato riservato un posto d'onore nel centro della cristianità); **Sant'Elena** imperatrice, madre del munifico Costantino, con i chiodi e la croce trovati a Gerusalemme, di cui si commenterà più avanti, a conferma di come gli interessi economici e terreni hanno avuto sempre il sopravvento nella Chiesa; **Santa Veronica** con il Volto Santo di Gesù, impresso su un telo nell'atto di asciugargli il viso durante il tragitto verso il Golgota; **Sant'Andrea**, il fratello di San Pietro, di cui si ignora la data di nascita e di morte e si narra che "avrebbe" subito il martirio su una croce a X, eppure, a fronte di tutte queste incertezze, non si sa come sia stato possibile rinvenire la sua testa conservata in San Pietro sino al 1964, data a partire dalla quale Paolo VI l'ha ceduta alla Chiesa di Patrasso, dove, è sempre l'incerta tradizione a riferire, sembra sia stato il luogo del suo martirio.

La cristianità, sin dalla sua origine, ha dimostrato di essere una faccenda familiare. Pietro, fratello di Andrea; Giacomo il maggiore, fratello di Giovanni l'Evangelista; per non parlare dei gruppi familiari, costituiti da mogli ed affini, che orbitavano intorno a tutto lo staff degli apostoli.

Vicende personali e familiari che hanno coinvolto, altresì, l'intera storia delle corti papali, succedutesi nei secoli, e dei loro casati, che si sono elevati con il ricorso al supporto essenziale della politica, e ai vantaggi che essa comporta, avvalendosi dei vicendevoli ibridi ruoli della religione e della politica, per appagare le proprie ambizioni sociali, instaurando la cosiddetta aristocrazia nera, in riferimento al colore dell'abito ecclesiastico.

Nella cattolicità, la fede religiosa è stata sempre posta al servizio dei beni terreni, alla loro acquisizione ed accrescimento altrimenti non si spiegherebbe l'alto tenore di vita condotto dalle gerarchie ecclesiastiche, il giro di affari svolto ed esteso in buona parte dei paesi del mondo sotto la parvenza della carità cristiana, l'autorevolezza di cui gode il papato presso molti Stati e i loro governanti, che promana dal potere politico-economico che esso detiene, rappresenta e può far valere.

La preziosa reliquia del **Volto Santo**, conservata in San Pietro, è stata veneratissima nella storia della cristianità, al punto che, in occasione della sua esposizione, veniva reso pubblico il "Privilegio del Sommo Pontefice", con il quale ai visitatori veniva concessa una indulgenza per la remissione dei propri peccati, i cui benefici erano maggiormente gratificanti in relazione alle difficoltà e alla distanza con cui venivano affrontati gli spostamenti per raggiungere il luogo di culto.

Purtroppo, nel 1991, una grande delusione si ripercosse sui devoti del Volto Santo. Giovanni Paolo II dichiarò falsa la reliquia, ammettendo che nessuna Veronica era mai esistita, facendo, nel contempo, sostituire l'episodio della VI stazione della via Crucis, quello della "Veronica che asciuga il volto di Gesù", con "Gesù è flagellato e coronato di spine".

Dopo il Concilio Vaticano II, fu cancellata persino dal Calendario Liturgico, perché il nome di Veronica sarebbe derivato, nel corso dei tempi, dalle parole greco-latine "*Vera ikon*", che voleva dire "la vera immagine" di Cristo.

L'inesistenza della Veronica e della vicenda ad essa attribuita, così radicalizzata nelle intenzioni e nella cultura dei credenti, determinò sconforto e perplessità nel convincimento che tutto è poco credibile nella Chiesa basata sulle tradizioni e sulle leggende e che, oltretutto, ciò avrebbe compromesso e reso inefficaci le indulgenze e i miracoli invocati verso una reliquia proclamata falsa e destituita di qualsiasi potere soprannaturale, addirittura da parte di un alto consesso ecclesiastico.

Per le indulgenze è sempre bene procedere con estrema cautela, visto lo sconvolgimento provocato dalla riforma luterana, a causa del dissenso avvenuto all'interno della stessa Chiesa Cattolica; per i miracoli, invece, è solo una questione di volerci credere o meno, perché modificare il corso della natura, opera di Dio, sminuirebbe il concetto stesso di onniscienza ed onnipotenza divina.

I miracoli sono possibili solo all'uomo, a causa della sua difettibilità, nel senso che l'uomo, in quanto tale, può sempre intervenire per rettificare un proprio errore, ma non sono possibili a Dio che, a causa della sua onniscienza, tutto ha stabilito "ab aeterno" e modificare il corso dell'ordine naturale, da Egli stesso costituito, comporterebbe la menomazione di quella sua stessa visione universale di cui è dotato, rendendo difettibile un essere perfettissimo.

Tutto definito? Niente affatto! Ecco che il 31 agosto del 2006, Benedetto XVI, durante una visita al Santuario di Manoppello, in provincia di Pescara, retto dai frati minori cappuccini, si prostra alla venerazione di un altro velo della Veronica esposto in quella località, attribuendogli, con quell'atto, il placet dell'autenticità.

L'icona di Manoppello è costituita da un velo di lino bianco trasparente, sul quale è impressa la figura di un uomo sofferente, che si rivela al visitatore mano a mano che egli si avvicina per osservarlo. Date le caratteristiche del tessuto e le sue dimensioni molto limitate (17x24 cm), è pensabile che il fenomeno avvenga a causa di un normale effetto ottico da parte di chi si accinge ad osservarlo.

L'attenzione di Ratzinger per il velo di Manoppello prova, in via definitiva, la falsità di quello venerato in San Pietro, ma l'esistenza addirittura di due veli genera e corrobora ulteriori incertezze sull'autenticità di entrambi, in quanto l'ammissione della falsità dell'uno non consente automaticamente di ritenere che l'altro sia quello vero, né papa Ratzinger è in grado di offrire maggiori garanzie rispetto a quelle date da tutti i suoi predecessori che avevano confermato, per secoli, l'autenticità di quello esposto in San Pietro, ritenuto poi falso.

Ratzinger, con la presa d'atto formale avvenuta a Manoppello, ha ribaltato la decisione assunta dall'alto consesso conciliare, ripristinando nella VI stazione della via Crucis quello che alla Veronica era stato tolto.

Nella Chiesa si verificano episodi simili a quelli messi in atto dai giocolieri, dove tutto appare e scompare a seconda della convenienza, delle circostanze, degli indirizzi che si propongono di perseguire i suoi stessi operatori.

Il Concilio Vaticano II (1962-65), convocato da Giovanni XXIII e concluso da Paolo VI, aveva provveduto a depennare dal Calendario Liturgico "santi mai esistiti", a cui erano state dedicate anche delle chiese, per non parlare della diffusione abnorme di reliquie di dubbia ed incerta provenienza che vantavano origini tutt'altro che religiose. Tra i santi esclusi vi era Santa Veronica, per cui automaticamente veniva a decadere anche il culto attribuito al "Volto o Velo Santo" che, essendo legato ad essa, perdeva ogni valore di veridicità.

Le sacre icone, che vantano immagini "non dipinte dalla mano umana" o acheropite, ma a cui la "tradizione" attribuisce una origine miracolosa, in quanto sarebbero apparse da sole per intervento divino, sono comuni nel culto della religione cattolica e, al riguardo, si ricorda, oltre al Volto o Velo Santo citato, l'icona della cappella di San Lorenzo nel Sancta Sanctorum a Roma, con l'immagine del Redentore; la Sindone di Torino, conservata nel duomo di quella città, sulla quale è impressa l'immagine di un uomo che la "tradizione" identifica con quella di Gesù; l'immagine della Madonna di Guadalupe impressa sul mantello che la "tradizione" vuole attribuito a San Juan Diego, in Messico; il Mandylion, o immagine di Odessa, un telo su cui compariva il volto di Gesù, trasferito a Costantinopoli, il quale però andò perso, nel 1204, durante il saccheggio di quella città ad opera degli stessi crociati. Alcuni studiosi, probabilmente cattolici, ipotizzano addirittura che possa trattarsi della Sindone di Torino.

I dubbi e le incertezze sui fatti o realtà fantasiose alimentano i dibattiti, e con essi l'interesse; e a forza di parlarne si tiene viva l'attenzione sul problema, lasciando al tempo la possibilità di farlo recipere per vero.



Perché i membri del concilio non fecero menzione del Velo Santo di Manoppello, che non potevano non conoscere? Perché essi rilevarono che Santa Veronica non era un personaggio esistito, lasciando perciò decadere ogni interesse per il telo o i teli che ad essa venivano collegati, ritenendo, nella circostanza, che il nome di Veronica sia stato l'equivoco maturato nel tempo, prodotto dallo zelo fantasioso della credulità dei fedeli o dall'opportunismo indotto dai trafficanti del sacro.

Le peripezie attraversate dalla reliquia e raccontate dalla Chiesa per darle una parvenza di credibilità, prima sparita e poi stranamente ricomparsa, non convincono affatto e quest'episodio può essere assimilabile alla storiella del prepuzio di Gesù Bambino ugualmente sparito dal Sancta Sanctorum dove era custodito, e poi, dopo molto tempo, ricomparso inspiegabilmente a Calcata, per sparire di nuovo definitivamente nel 1985, almeno sino ad oggi. Le ambiguità, perorate dalla Chiesa, lasciano sempre più perplessi, così per San Gennaro, ritenuto un santo inesistente, è stata riservata ai napoletani la venerazione esclusiva. Un santo o esiste o non esiste, e non può essere tale per una popolazione, circoscritta in un determinato territorio, e vietato ad altre. Ma la religione cattolica è anche ed essenzialmente questo.

Perché si è voluto dare credibilità al Velo Santo di Manoppello? È ovvio, sono stati motivi di opportunità a dettare la decisione intrapresa. L'inesistenza della Santa Veronica avrebbe dovuto comportare la rimozione della imponente statua della "pia donna" da un luogo sacro per eccellenza (San Pietro) e ciò avrebbe implicato un impegno oltremodo laborioso e costoso, perciò si è deciso di lasciare tutto immutato, richiamandosi alla storiella originaria, analoga a tante altre nella cristianità, e fatta propria dalla devozione dei fedeli, anche se la tentata valorizzazione della reliquia non legittima affatto l'esistenza di una donna chiamata Veronica.

Le religioni sono il prodotto degli effetti generati da una vivida immaginazione e questa sprona la fantasia a formulare sog-

getti e situazioni che esulano dalla realtà vera, proponendo la formazione di una realtà fittizia che diventa credibile per tutti i soggetti facilmente condizionabili o sollecitati dal bisogno o gratificati dall'opportunità alla continua ricerca di appagamenti che la vita tende a negare, ma non per i suoi ministri che hanno dalla loro parte una provvidenza esclusiva che proviene dalla politica e che mira a soddisfare ogni loro eccelsa ambizione, inevitabilmente terrena.

Sempre nella Basilica di San Pietro, centro della cristianità, viene esposta la “**Colonna Santa**”, alla quale, nell'oscurantismo del Medioevo, l'età d'oro per la cattolicità, gli ossessi venivano legati per essere esorcizzati, perché si riteneva che la colonna provenisse dal tempio di Salomone a Gerusalemme e che ci si fosse appoggiato Gesù provato dalla stanchezza, in quanto la natura umana avrebbe prevalso su quella eminentemente divina. In realtà, una volta attenuatosi il fenomeno degli ossessi, con l'intervento ed i progressi della medicina, fu provato che la colonna, datata al IV secolo, faceva parte di quelle che sostenevano la pergola della vecchia basilica costantiniana.

L'altra reliquia che viene custodita e costituisce un vanto per la stessa basilica, è un frammento della **lancia** che avrebbe trafitto il costato di Gesù crocifisso. Sarebbe stato già impossibile poter recuperare l'intera lancia, si pensi poi ad un frammento che può avere una qualsiasi origine e provenienza, almeno che gli avidi procacciatori di reliquie, presunte o false, non l'abbiano fatta a pezzettini.

La lancia, arma di offesa, era formata da un'asta lunga, sovrastata da un ferro a punta, a forma romboidale. Data la struttura stessa dell'arma, questa non poteva essere data in dotazione a ciascun milite, ma veniva prelevata e rimessa in un'apposita armeria, all'inizio e al termine del servizio. Ed è quello che fanno le Guardie Pontificie in Vaticano, che sono munite di alabarde, armi molto simili a quella descritta, salvo ad avere una variante in

appendice. Quindi, stabilire quale sia stata la lancia responsabile del ferimento di Gesù crocifisso è del tutto impensabile e contrario ad ogni evidenza logica, dato il tempo trascorso rispetto a quello del presunto ritrovamento e gli avvenimenti anche cruenti che si sono susseguiti, comuni all'epoca, i quali coinvolsero anche un uomo, come tanti altri, ribelle, provocatore ed eretico del suo tempo, di nome Gesù.

Un'altra prova della complicità esistente tra chi inventa "fantasticherie" e chi le sostiene e le alimenta per un proprio tornaconto, è rappresentata dalla "**Dalmata di Carlo Magno**" la quale per secoli è stata ritenuta che fosse indossata dall'imperatore nel Natale dell'800, all'atto della sua incoronazione, il cui avvenimento è ricordato da un disco di porfido rosso, posto subito dopo l'ingresso nella navata centrale di San Pietro, e che, invece, è stato in seguito accertato essere un *sáccos* patriarcale bizantino del Trecento, ornato di preziosissimi ricami.

Nel retaggio collettivo, al sacro, come alla magia, si attribuisce un potere che si crede possa sovrastare le potenzialità umane e, perciò, esso costituisce un forte richiamo verso tutto ciò che lo possa rappresentare, statue, reliquie, simboli di vario genere e provenienza, e questo chiarisce l'irresistibile attrattiva che esse esercitano in coloro che vi prestano la loro ampia fiducia, in modo genuino, illimitato, irrazionale.

Sì, perché tutto nel mondo dello spirito è incomprendibile se rapportato ad ogni logica umana e tutto ciò che non è accessibile alla ragione è irrazionale, fino a quando non viene diversamente provato.

---

***CONTROVERSO REPERIMENTO DI ELEMENTI BIOLOGICI, CON ANNESSO CORREDO, APPARTENENTI A GESÙ, A MARIA, A GIUSEPPE E AI SANTI, NEL MERCIMONIO DELLA SACRALITÀ CATTOLICA***

La raccolta spasmodica di “reliquie” appartenenti a Gesù, a sua madre, Maria, agli apostoli e ai santi, rientra in quel culto feticistico in base al quale si ritiene che, sia i resti antropomorfici, sia gli oggetti che avrebbero fatto parte degli interessati, possano essere investiti di un potere sovranaturale.

In realtà, si tratta delle medesime aspettative che la credulità popolare ripone negli oggetti anche di natura non religiosa, ma che rientrano nell'ordine naturale delle esperienze che fanno parte della nostra quotidianità e ai quali si attribuiscono uguali poteri che esulano dai fattori prettamente umani.

In entrambi i casi svolge un ruolo fondamentale il condizionamento e la suggestione ambientale dovuta ai manipolatori di coscienze che da esse traggono agevoli vantaggi.

*La Chiesa*, dal suo canto, non avendo impedito per secoli il diffondersi di queste fittizie credenze, anzi alimentandole, le ha elevate al culto dei propri fedeli persino mediante l'attribuzione di indulgenze acquisibili in base ad una preghiera rivolta ad esse; *con tale comportamento essa si è espressamente resa complice e colpevole di aver avallato una falsa interpretazione del sacro.*

Le gerarchie ecclesiastiche hanno perciò propinato ai propri credenti false illusioni ed inutili speranze, con l'intento di ricavarne profitti, corrompendo le loro coscienze allettate da una minuziosa chincaglieria spesso di dubbia provenienza e fatturazione.

Nella rincorsa sconsiderata a fare incetta di reliquie, munite di indulgenze atte ad alleviare le pene derivate dai peccati commessi, si attribuiscono a Gesù una dozzina di prepuzi (volendo far credere che Gesù era ben dotato?), gocce di sangue, frammenti della Santa Croce, della grotta della natività e del Santo

Sepolcro, chiodi, spine, uno dei trenta denari di Giuda<sup>(2)</sup>, il sasso su cui era seduto Gesù quando perdonò la Maddalena, una parte della croce del “buon ladrone”, i Sandali di Gesù (autenticità negata da un esame eseguito dal gesuita Hartmann Grisar), il divano dell’Ultima Cena (ma non trattavasi di una panca?), alcune pietruzze della colonna della flagellazione (ma di quale colonna? Di quella presumibile conservata nella Chiesa di Santa Pudenziana a Roma?)<sup>(3)</sup>.

Sempre, in riferimento a Gesù, nella Basilica di Santa Maria Maggiore, nella cappella al centro della navata di destra sono conservate pietre della stalla, un po’ di fieno, sul quale fu disteso Gesù Bambino, frammenti delle fasce, mentre altre vengono accreditate nella cattedrale di Aquisgrana; presso l’altare della Confessione della stessa basilica in un’urna d’argento si può ammirare la mangiatoia dove fu deposto Gesù Bambino, trasferita a Roma da Betlemme dal papa Teodoro I (642-649); nel Duomo di Torino è conservata la Sacra Sindone la cui analisi del carbonio 14 l’ha fatta risalire al Trecento; a Mantova invece viene custodito il Sangue di Gesù raccolto dal soldato romano, addetto alla sorveglianza, Longino, dopo averlo trafitto con la lancia<sup>(4)</sup>;

---

<sup>(2)</sup> Come è possibile prestar fede che si tratti realmente della moneta scambiata a seguito dell’avvenuto tradimento? I denari sono fatti per essere spesi e quindi utili a soddisfare i bisogni degli uomini, i quali sono avidi e pronti a qualsiasi sotterfugio per possederli, così come avvenuto nella storia dei papi che non hanno evitato di stringere alleanze con e per Satana, tradendo lo spirito di carità diffuso da Cristo stesso.

<sup>(3)</sup> La colonna attribuita alla flagellazione esposta nella Chiesa di Santa Pudenziana è alta circa 50 centimetri, con una base di 35 e che va restringendosi verso l’alto assumendo un diametro di 20. Alla sua sommità vi è una sporgenza che fa pensare ad un capitello di sostegno, senza alcuna possibilità che possa trattarsi di una parte di una colonna più alta. Persino legare ad essa un bambino sarebbe stato difficoltoso, si pensi se fosse stato possibile legarvi Gesù con la sua statura piuttosto imponente.

<sup>(4)</sup> L’operazione appare alquanto stravagante se si considera che Longino prima lo trafigge e subito dopo si preoccupa di raccogliere il suo sangue in un’ampolla per farlo rinvenire dopo secoli a Mantova... e perché proprio a Mantova?

anche nella Basilica del Sacro Sangue di Bruges, in Belgio, si troverebbe altro sangue di Gesù. E sempre a Roma, nella Chiesa di San Nicola in Carcere, esisteva un panno intriso del Sangue di Gesù, ora trasferito alla Chiesa di San Giuseppe a Capo le Case; un frammento della Tavola lignea, sulla quale sarebbe avvenuta l'Ultima Cena con gli apostoli, si trova sopra il tabernacolo dell'altare del Sacramento a San Giovanni in Laterano.

Per quanto riguarda Maria, la madre di Gesù, a Lei vengono attribuiti capelli e pettini rivendicati da diverse chiese italiane; un pettine si trova nella Chiesa di Saint Jean a Besançon in Francia; le unghie conservate a Maillezais nel Poitou, sempre in Francia (ma la Madonna, contrariamente a quanto fanno tutti, si tagliava le unghie e le conservava per offrire la possibilità, dopo secoli, di farle esporre nelle chiese?); il latte, conservato in molte chiese d'Europa in apposite ampolle; ed inoltre vesti, camicie e scarpe in diverse chiese di Italia e Francia, tutt'ora non proibite dai vescovi e quindi ancora oggetto di venerazione. Si conserva pure l'anello nuziale che Maria avrebbe ricevuto dal marito Giuseppe, il quale fu conteso per lungo tempo tra Perugia e Chiusi fino a quando il papa Innocenzo VIII lo assegnò, nel 1485, a Perugia, nel cui duomo viene tutt'ora custodito in una cassaforte chiusa con ben undici chiavi dietro una solida grata di ferro.

A proposito del **latte della Madonna**, a Montevarchi, in provincia di Arezzo, è stata attiva sino al 1785 la confraternita del Sacro Latte della Vergine, il cui compito era quello di custodire la reliquia che consisteva in una goccia di latte cristallizzata che si riteneva fosse caduta dalle labbra di Gesù Bambino durante la fuga in Egitto. La confraternita provvedeva ad alimentare il culto e ad organizzare una festa annuale, dall'otto al dieci settembre, che ancora oggi si svolge con una processione della reliquia del Sacro Latte, con ampia partecipazione popolare.

Era così diffuso nel passato il culto del Sacro Latte da indurre Martin Lutero, nella sua opera intesa a purificare e a salvaguardare i valori dello spirito dalla depravazione e corruzione della corte papale della Chiesa Romana, che aveva trasformato il

tempio di Dio in un mercato aperto a barattare ogni forma di espedienti e di lugubri stratagemmi, al seguente commento: «Non vi è città così piccola, o convento così scadente, sia di monaci sia di suore, nei quali non si mostri, dove più dove meno, del latte della Santa Vergine. Ce n'è tanto che, se la Santa Vergine fosse stata una vacca, o avesse fatto la nutrice per tutta la vita, difficilmente avrebbe potuto produrne in tale quantità».

Durante la fuga in Egitto, percorrendo un arido deserto, è pensabile che la Madonna avesse ben altro a cui pensare, anziché prelevare e conservare una goccia di latte sgorgata dalle labbra di Gesù Bambino per farne, nei secoli successivi, motivo di speculazione da parte dei Pontefici romani.

Il Colin riporta che nel 1821 il Latte della Vergine veniva venerato in cinque chiese romane, tra le quali primeggiava la Basilica di San Marco, in quanto veniva detto che “dà latte alle nutrici che lo chiedono”.

Il ricorso a tali pregiudizi si è attenuato, sino a svanire del tutto, mano a mano che la scienza medica ha fatto segnare eccellenti progressi nel campo della ginecologia e della regolazione delle funzioni ad essa connesse, ma ciò è avvenuto soltanto intorno agli anni Settanta del Novecento

Quindi, come viene affermato in altra parte del libro, le religioni e la magia, sono frutto dell'ignoranza e ne coltivano la sua sussistenza ricorrendo ad ogni artificio possibile per dare soluzioni mirabolanti e, perciò, fittizie ed illusorie.

Si apprende ora che le dette ampolle sono sparite dalle chiese romane, perché le donne hanno acquisito maggiore fiducia e responsabilità, specie in sé stesse, rivolgendosi per la soluzione dei loro problemi agli ambulatori del Servizio Sanitario Nazionale.

Anche per San Giuseppe, nonostante in questa scenografia rivesta un ruolo di contorno o di comparsa, viene venerato a Santa Maria di Licota (Catania) il suo camicione, con un velo della Vergine per i quali l'ultimo sabato di agosto veniva celebrata una festa in onore.

Esiste, altresì, una reliquia che riguarda **la testa dell'evangelista Marco**, il cui nome originario è Giovanni Marco e del quale non si conosce né la data di nascita né quella di morte e sembra che abbia predicato il Vangelo ad Alessandria d'Egitto, dove morì. Perciò a fronte di tutte queste incertezze come si fa a dichiarare che la testa appartiene a San Marco?

Come per **San Gennaro**, dichiarato dalla Chiesa inesistente, la stessa sorte si è verificata per **San Pantaleo** al quale a Roma era stata dedicata anche una Chiesa presso la quale i fedeli veneravano il suo sangue contenuto in un'ampolla, ora sparita. Ma diverse altre località rivendicano di avere lo stesso sangue di San Pantaleo, come avviene per quello conservato nel Duomo di Ravello. Anche questo sangue si liquefa il 27 luglio di ogni anno, nel corso di una solenne processione.

E se la stessa Chiesa li ha depennati entrambi dal Calendario Liturgico, significa che in natura accadono fenomeni a cui la scienza non è in grado, o si vieta ad essa, di fornire una spiegazione idonea, ma ciò non vuol significare che essi sono da collegarsi ad interventi sovranaturali.

La magia e le religioni si sono sviluppate proprio di fronte ad eventi per i quali (dato il tempo in cui accadevano) la conoscenza dell'uomo è stata impotente a fornire le cause e la ragione del loro verificarsi.

La stessa Chiesa, in merito allo scioglimento del sangue di San Gennaro, ha ammesso che non si tratta di un episodio che ha del miracoloso, bensì di un prodigio non spiegabile sul piano della scienza. Dall'altro canto, le autorità ecclesiastiche si sono opposte all'analisi del liquido contenuto nell'ampolla adducendo la ragione di poter compromettere l'ampolla e lo stesso liquido in essa contenuto. È come affermare che il popolo vuole credere e noi glielo lasciamo credere, a fronte del quale, in tutti i casi, la Chiesa ottiene sempre un proprio tornaconto.

Comunque era ora che la Chiesa incominciasse a rivolgere un qualche riconoscimento anche alla scienza, anche se in negativo,



così vituperata e frustrata, a fronte di un assolutismo misterico improduttivo per la generalità degli uomini, ma non per essa.

Il procacciamento di reliquie ebbe, nel passato, uno sviluppo così intenso, anche in ordine al significato e al potere che ad esse la Chiesa attribuiva, tale da ideare un metodo alquanto singolare ed ingegnoso per potersene procurare.

**Da quando l'uomo si è liberato dal secolare giogo oppressivo e tirannico dello Stato Pontificio, la sua conoscenza si è scatenata, non ponendo limiti alla ricerca estesa al micro quanto al macrocosmo. Da ciò ne consegue che l'uomo deve riporre maggiore fiducia nelle potenzialità che albergano in sé stesso piuttosto che ricorrere alle religioni e alla magia.**

**Ed occorre riflettere che le corbellerie più sono eclatanti, e legate al clamore che tende ad esaltarle, maggiormente rinvigoriscono la fede, ovvero il raggio quale presupposto della truffa.**

Così nel Medioevo si escogitò il sistema di produrre “**reliquie con il contatto**”. Venivano, infatti, praticati sul sarcofago dei santi o martiri dei fori attraverso i quali si introducevano delle strisce di stoffa, consentendone così una produzione illimitata in modo da poter soddisfare tutte le numerose richieste.

Il maggiore possesso di reliquie costituiva anche un motivo di orgoglio, in quanto ad esse erano legati gli anni, i mesi e i giorni dello scomputo delle pene inflitte per i peccati commessi. Così si legge che Federico il Savio di Sassonia andava fiero di poter possedere 5.000 reliquie corrispondenti a 127.799 anni di indulgenze e che Alberto di Brandeburgo disponeva di 8.933 reliquie dalle quali poteva ricavare milioni di anni di indulgenze.

I provvedimenti della Chiesa erano anche molto severi verso coloro che osavano mettere in dubbio la loro autenticità. Così avvenne per lo spagnolo Claudio, vescovo di Torino, che nell'825 d. C. emise delle dichiarazioni di falso in merito alle reliquie della croce e finì per essere scomunicato dal sinodo di Parigi.

L'approccio al sacro è un'azione istintiva dettata da un puro bisogno di opportunità che segue una condizione di disagio.

L'uomo si confronta, da millenni, con gli altri uomini e con la natura, di cui è parte integrante, e solo adattando la propria razionalità alla razionalità implicita nella natura, espressa dalle sue leggi fisiche e biologiche, ha saputo trarre da essa indicazioni utili alla sopravvivenza e al proprio benessere.

Indagare la natura per trarne benefici è un alto segno di completa libertà dell'uomo, mentre rivolgersi al mondo dello spirito fa diventare succubi della manipolazione che ne fanno i suoi ministri, che quel mondo hanno elaborato a seconda dei propri bisogni ed interessi più immediati, invocando costantemente Dio, ma la loro attenzione è stata sempre rivolta alla vita terrena e alle possibilità che questa offre, utilizzando costantemente gli artifici e le ambiguità prodotte dal mondo spirituale, con la prospettiva unica di soggiogare quanti più uomini è possibile.

La natura prende, ma dà anche tanto e di più, la Chiesa dei papi, invece, prende... e basta.

Un'altra testimonianza tipica, ma altamente significativa di come la cristianità spacci e viva di storielle insolite, persino contraddittorie fra di loro, è quella del **Santuario della Santa Casa, a Loreto**, in provincia di Ancona.

La sua origine risale al 1294, quando la casa di Maria a Nazareth, ovviamente è sempre la "tradizione" a riferirlo, fu trasportata miracolosamente a volo dagli angeli prima a Tersatto, presso Fiume, e successivamente nell'attuale luogo di Lauri (Lauretum), da cui Loreto, dove è protetta da una imponente basilica elevata in suo onore.

Ogni commento è del tutto superfluo, data la sottomissione a cui soggiacciono coloro che ammettono di avere fede.

La "tradizione", però, non spiega i motivi della sosta che gli angeli avrebbero fatto a Tersatto, se provati, pur nella loro essenza spirituale, dal peso di un trasporto così gravoso, di cui era costituito il materiale della casa, ovvero, presi dall'incertezza del luogo da privilegiare per la collocazione della Santa Casa, sede di vita vissuta da Maria e Gesù. Come al solito non si parla affatto

di Giuseppe, marito e padre, che figura sempre più come un “testimonia” dell’intera vicenda, eppure era l’unico a lavorare per far fronte al “ménage” familiare, visto che il figlio Gesù si era dedicato a fare il predicatore-eretico, sfidando il Caifa (il papa della cattolicità) e l’apparato che esso rappresentava.

E poi, a meno che gli angeli non l’abbiano ricostruita, non si comprende (ma cosa c’è da comprendere nella storia cristiana?) come abbiano fatto, dato che la casa fu distrutta insieme a tante altre nel 1263 dal sultano Baibars e rimase in rovina fino al 1620, allorché i Francescani vi costruirono un centro religioso.

Un’altra “tradizione”, invece, riporta che la casa di Maria, in quella località, sia stata costruita con il materiale della casa originaria, ivi portato dai crociati.

Ratzinger, durante il suo pontificato, ha avvalorato questo culto e le sue strambe vicissitudini riportate dalla “tradizione”, con un suo pellegrinaggio-parata a spese della collettività regionale e statale di quella località.

Dalla descrizione dei fatti e degli avvenimenti, si rileva che il mistero (ciò che all’uomo non è dato ancora di conoscere) e il sacro (la sua ipotetica e forzata interpretazione) mal si conciliano con la realtà, in un contesto in cui domina il falso-immaginario, promosso, da un lato, dallo zelo fantasioso dei credenti che aspirano ad avere dei benefici, tradotti in vane aspettative, e, dall’altro, dai ministri del sacro che da quel falso-immaginario ne ricavano, in vario modo, degli utili materiali e concreti.

Questo genere di manipolazioni del sacro è sempre avvenuto nella storia della Chiesa, non solo nel lontano passato, maggiormente facilitato da fattori culturali ed ambientali, ma anche nell’età moderna, la cui inaffidabilità di ciò che viene proposto è dovuta alla impunità che il papa ha preteso di avere e all’autonoma libertà che la Chiesa esige di poter godere in materia dottrinale e religiosa, tanto da non ammettere interferenze nel proprio operato.

Giovanni Paolo II è stato il papa che, nel corso del suo pontificato, durato 26 anni, ha proclamato ben 1345 beati, pari a

due terzi di tutti quelli nominati nell'intera storia della Chiesa, e 483 santi. Quanta incommensurabile generosità era riposta nel suo animo, preoccupato di infoltire le schiere celestiali in totale adorazione dell'Eterno o, piuttosto, frutto del suo temperamento irrequieto che lo rendeva sofferente della vita regale prescritta per un papa, dati anche i numerosissimi viaggi-parate, mai affrontati dai suoi predecessori, a spese degli Stati ospitanti, o le divagazioni piuttosto secolari e inconsuete per un pontefice, proteso all'apparire a tutti i costi ed incline all'esasperante manifestarsi come immagine pubblica.

Il 31 luglio del 2002, papa Wojtyła ha nominato santo l'azteco Juan Diego Cuauhtlatoatzin (già l'articolazione del nome si presenta del tutto nebulosa), una persona mai esistita a cui sarebbe apparsa, nel 1531, la Madonna sul monte Tepeyac, a Città del Messico, dove, nel 1622, è sorto il **Santuario di Guadalupe**, denominazione suggerita dalla stessa Vergine Maria a Juan Diego.

I dubbi legittimi sulla reale esistenza di questo personaggio furono avanzati, nel corso del processo della sua beatificazione, da eminenti personaggi della Chiesa che avevano avuto, in un certo qual modo, legami con le vicende e la storia messicana. Girolamo Prigione, nunzio apostolico nel Messico, Edward Nowak, arcivescovo polacco e segretario della Congregazione per le Cause dei santi, Guillermo Schulenburg Prado, membro della Pontificia Accademia Internazionale e diretto conoscitore degli avvenimenti e testimonianze messicane, essendo stato per ben trent'anni, amministratore della Basilica di Guadalupe. Costoro avevano sostenuto la scarsa attendibilità circa l'esistenza fisica di Juan Diego, in quanto l'apparizione della Madonna era stata una invenzione degli spagnoli per indurre gli indios alla conversione al Cristianesimo.

La posizione rigida assunta dai tre ecclesiastici, preclusa ad ogni possibile cedimento in favore delle aspettative caldegiate dalle alte sfere della Chiesa, permise la loro estromissione dai precedenti incarichi rivestiti, finendo emarginati in sedi del tutto irrilevanti.

Il Santuario di Guadalupe è visitato annualmente da venti milioni di persone, di cui nove milioni soltanto in occasione del 12 dicembre, giorno dell'anniversario dell'apparizione della Vergine.

È più che evidente la devozione che la Madonna di quel luogo suscita nei fedeli e il giro d'affari che la Chiesa svolge e al quale non vuole e non intende rinunciare per poter far fronte alle esigenze di un apparato ecclesiastico ristretto, ma costosissimo nel suo modo di esprimersi e di manifestarsi, pur non disdegnandosi, a parole, di avere attenzione per la povertà.

E, inoltre, non si poteva tralasciare la delusione che i credenti avrebbero provato con l'ammissione che l'avvenimento fosse stato tutta una messinscena opportunamente organizzata, nonché la perdita di credibilità, a cui l'autorità della Chiesa sarebbe andata incontro, e i sospetti che avrebbero potuto gravare anche su tutte le altre località ugualmente ritenute miracolose, compromettendo i sicuri proventi che da esse derivano, anche se tutto nell'impero ecclesiale è scaturito dal mondo dell'immaginario dei visionari indotti e dall'opportunismo dei propri ministri.

### ***COLONIZZAZIONE FORZATA DEGLI INDIGENI RIDOTTI IN UNO STATO DI PROSTRATA SCHIAVITÙ DAL CATTOLICESIMO, NEI DIVERSI CONTINENTI***

Certo l'azione intrigante e la turlupinatura adottata dai "conquistadores" spagnoli, assistiti in quest'opera sempre dai missionari francescani al seguito, nell'utilizzare una presunta apparizione della Madonna, per rendere maggiormente credibile una religione estranea agli "indios", non è poi da biasimare più di tanto, se essa viene messa in relazione con tutte le privazioni e i massacri perpetrati dagli stessi nei confronti di tutti gli indigeni del continente americano.

La colonizzazione cristiana, con la bramosia di estendere il potere papale su tutta la terra, e la contestuale conversione forza-

ta degli abitanti di quei territori, così come accadrà per quelli africani ed asiatici, ebbe lo scopo di occupare e predare le ricchezze di quelle popolazioni, sottomettendole all'autorità esercitata dalla Chiesa di Roma, in combutta con quella dei cattolicissimi reali di Spagna e Portogallo, con i quali lo Stato della Chiesa condivideva gli utili ricavati per effetto delle razzie compiute, non disdegnando i sistematici stermini accompagnati dalle atrocità le più crudeli e degne della più detestabile barbarie.

Cristoforo Colombo, allorché mise piede sul territorio del Nuovo Mondo, il 12 ottobre 1492, inginocchiandosi all'insegna del crocifisso, non si poteva rendere conto di ciò che la sua scoperta avrebbe rappresentato per i nativi di quei luoghi: un autentico atto di pirateria perpetuato in nome della cattolicità.

In tutte le vicende umane ispirate al bene o al male, la Chiesa è sempre presente con i suoi rappresentanti, significando, in questo modo, di essere essa arbitra indiscussa di ogni azione e comportamento degli uomini, a salvaguardia dei propri interessi esclusivi e garantiti; ed è questa la ragione per cui la sua autorità ha sfidato i secoli.

**Il non aver fede in qualcosa scaturisce dalla libera ricerca sollecitata dal raziocinio, invece l'aver fede discende dalla percezione indotta e condizionata.**

**L'esistenza di Dio limita le facoltà umane, la non esistenza valorizza ed accresce le stesse facoltà rivolte alla persistente indagine di una natura che la fede ritiene acquisita e definita.**

**Ed è verità, o soltanto una sua simulazione, quella imposta con ogni forma di violenza, procedendo così all'indottrinamento coatto e al conseguente asservimento verso coloro che si ritengono, in modo maniacale, i soli depositari di essa, identificabile nella casta degli ecclesiastici formata spesso da corrotti, depravati, immorali e miscredenti.**

**Ma come si può pensare a tanta crudeltà gratuita specie da parte di una religione che si propone, a suo dire, mediante una dottrina ispirata alla carità e all'amore della verità?**

**Ci sono stati papi che hanno perorato conflitti e generato guerre sante e, perciò, hanno ucciso; altri papi, invece, che, pur non avendo le stesse responsabilità dirette, hanno potuto godere e fruire di quei vantaggi derivati da quegli stessi atti delittuosi e devono perciò ritenersi ugualmente coinvolti nelle stesse attività scellerate quanto pregne di malvagità. La Chiesa di Cristo, governata dai papi decisi protagonisti di ogni male, non può essere altro che la negazione di Dio, che, per sua stessa natura, non può che rappresentare il solo bene.**

**Alla luce di tutti i tragici avvenimenti storici, subiti dall'umanità, uccidere, in nome di Dio, compiendo il male, vuol dire negare la stessa essenza di Dio, in modo esclusivo ed incontrovertibile.**

Nell'acume del pensiero dei cristiani, e nell'ambiguità del loro modo di manifestarsi, bisogna forse dedurre che la "grazia divina", a volte, per penetrare nell'animo dell'uomo necessita di qualche piccola spinta, anche violenta?

L'evento, in apparenza straordinario, dell'apparizione della Madonna di Guadalupe è stato un artificio, non certamente unico nella Chiesa Cattolica che può vantarne tanti altri di cui alcuni hanno avuto maggiore successo che altri, a seconda della pubblicità e delle circostanze temporali in cui questi avvenimenti sono stati promossi ed alimentati.

Il non credente, per il semplice fatto che non dipende da alcun direttorio di idee a cui si ispira, ma che viene sollecitato ad essere tale solo dalla libera ricerca pianificata della ragione, si contrappone al credente che è il prodotto di concezioni e di interessi che derivano da soggetti esterni alla natura dei suoi bisogni.

***Durante il regno di papa Wojtyla nel governo della Chiesa, costui, con pubbliche dichiarazioni, ha stigmatizzato i crimini contro l'intera umanità eseguiti dalla cristianità presso tutti i popoli della terra, implorando il perdono per essi. Ma, l'ammissione degli atti delittuosi non esime certamente la Chiesa dalle responsabilità per tutte le crudeltà perpetrate, in nome di Dio e della fede cattolica, nei confronti di***

***tanta altra umanità, per la quale, soltanto perché non in linea con la Chiesa Romana o dichiarata “infedele”, si poteva avere la legittimità di annientarla.***

Lo sterminio degli indios avveniva, secondo un rituale prestabilito, in base al quale appena aveva luogo l'occupazione di un territorio veniva letto agli indigeni, in lingua spagnola, non comprensibile per essi, il *Requerimiento*, con il beneplacito della Chiesa di Roma.

Il documento poneva “Gesù Cristo, capo della stirpe umana”, che per le popolazioni era un esimio sconosciuto, il quale aveva dato all'apostolo Pietro il potere sugli uomini e, a sua volta, ai vescovi di Roma, cioè al papa.

Nel 1493, papa Alessandro VI, il famigerato Borgia, emise una bolla con la quale i territori scoperti o da scoprire venivano donati ai sovrani cattolici spagnoli e portoghesi, dichiarati “*legittimi dominatori*”, secondo una linea immaginaria che verrà ridefinita, con il trattato di Tordesillas in Castiglia, l'anno dopo 1494, e che segnerà il confine tra la zona di espansione coloniale spagnola e quella portoghese. I conquistadores, inviati dai sovrani, proseguiva così il *Requerimiento*, sono accompagnati da “*individui di virtù riconosciuta, col timor di Dio*”. E chi sono questi virtuosi personaggi? Ovviamente i missionari, “*allo scopo di istruire voi (gli indios) nella fede cattolica e ispirare a voi il desiderio dei buoni costumi*”. Non si comprende quali dovessero essere i “buoni costumi” e se nel caso dovessero essere presi ad esempio quelli della peggiore depravazione che caratterizzava allora la condotta della famiglia papale dei Borgia, Alessandro VI e i suoi amati e nobili figli, Lucrezia e Cesare.

Il documento, così concludeva: “*Con ciò garantisco e giuro (il conquistador) che, con l'aiuto di Dio e con la nostra forza, penetreremo nella vostra terra e condurremo guerra contro di voi (gli indios) [...] per sottomettervi al giogo e al potere della Santa Chiesa [...] infliggendovi ogni danno possibile e di cui siamo capaci, come si conviene a vassalli (gli indios, già definiti sudditi della Chiesa)*



*ostinati e ribelli che non riconoscono il loro Signore (quindi Gesù Cristo, dato che viene presentato come protagonista del documento) e non vogliono ubbidire, bensì a lui contrapporsi”.*

Ecco alcune testimonianze rilevate dalla documentazione pervenuta dagli stessi missionari, quale il vescovo Bartolomeo de Las Casas, e dai conquistadores, in merito al tipo di atrocità che venivano compiute in nome di un nobile Signore Gesù Cristo:

- *“spesso staccavano ad uno un braccio, ad altri una gamba o una coscia, per troncare di colpo la testa a qualcun altro (si ravvede nella descrizione una specie di gara anche tra coloro che riuscivano a recidere la testa con un sol colpo), non diversamente da un macellaio che squarta le pecore per il mercato”;* (e non erano simili ai metodi praticati in Europa nei confronti degli eretici dalla inquisizione papale?);
- ed ancora *“costruivano pure larghe forche, in modo tale che i piedi toccassero appena il terreno (per evitare il soffocamento e consentire così una morte lenta arrecando le più abominevoli sofferenze) ed appesero ad ognuna di essa – in onore del Redentore e dei dodici apostoli – gruppi di tredici indios, mettendovi sotto legna e braci e bruciandoli vivi”;*
- inoltre, Vasco Núñez de Balboa, navigatore spagnolo, che fu il primo, nel 1513, a superare l’istmo di Panama e a raggiungere l’oceano Pacifico, chiamato “mare del sud”, fece sbranare una quarantina di indios dai cani affamati.

Ci fu anche chi cercò di opporsi a questo tipo di politica dei conquistadores, informando i reali di Spagna, in quanto il sistema adottato avrebbe portato allo spopolamento del continente e quindi non certo spinto da sentimenti di pietà verso gli indios. E, all’occorrenza, si provvide con la tratta e la deportazione degli schiavi neri dall’Africa, sempre con l’assistenza di “individui di virtù riconosciuta, col timor di Dio”, che erano poi i missionari.

**Costoro, nell'opera di cristianizzazione, promettevano falsi ideali di felicità ai nativi, i quali non conoscevano l'avidità dei "bandoleros católicos" europei e la loro ferocia messa in atto per la conquista di ricchezze, animati dalla "grazia divina" e dalla benevola benedizione del pontefice romano.**

**Dopo essersi resi conto delle false aspettative predicate dai missionari ed aver cominciato a provare la durezza e lo sfruttamento a cui miravano gli uomini venuti dal mare, molti indios si suicidavano o si lasciavano morire di fame, i neonati, privi di sostentamento, morivano nei primi mesi di vita, e molte madri preferivano affogarli, altre eliminavano i propri feti con l'uso di erbe spinte dalla disperazione a cui si era pervenuti con lo stato di schiavitù imposto dal Signore Gesù Cristo e dai suoi vicari di Roma.**

**È un quadro sconcertante, i cui risvolti fanno rabbrivire e vanno annoverati fra quelli che vengono definiti "crimini contro l'umanità", non soggetti a prescrizione.**

Eppure, il papa Ratzinger, di ritorno da un viaggio-parata in Brasile, in merito ai massacri degli autoctoni di quel continente ad opera dei cristiani europei, così si è pronunciato, nell'udienza del 23 maggio 2007: *"Il ricordo di un passato glorioso non può ignorare le ombre che accompagnarono l'opera di evangelizzazione del continente latino-americano: non è possibile infatti dimenticare le sofferenze e le ingiustizie inflitte dai colonizzatori alle popolazioni indigene, spesso calpestate nei loro diritti umani fondamentali. Ma la doverosa menzione di tali crimini ingiustificabili non deve impedire di prendere atto con gratitudine dell'opera meravigliosa compiuta dalla grazia divina tra quelle popolazioni nel corso di questi secoli"*.

Qualora le espressioni adoperate da Ratzinger fossero state pronunciate da una persona comune, ossequiente dell'etica e del diritto, sarebbero state giudicate terrificanti, da biasimare senza mezzi termini, ma riferite da un papa che fa parte di un organi-

simo, ammantato da una presunta e precostituita sacralità, che ha violato, nel corso della sua storia, e continua a violare ogni più elementare diritto della persona, lascia del tutto indifferenti.

Parlare di *“passato glorioso e di ombre nell’opera di evangelizzazione del continente latino-americano”*, come fa Ratzinger, a fronte delle immani atrocità e tragedie umane subite dalle intere popolazioni autoctone di quei territori, è pura *follia insita in una saccente sacralità inficiata altresì da una indebita quanto supposta onnipotenza ostentata*, mostrando così un atteggiamento irriverente e sprezzante verso le stesse vittime provocate dagli invasori cattolici assistiti dalla “grazia divina” e accompagnati dalla benedizione dei pontefici dell’epoca.

In Europa, si era in pieno clima inquisitorio e la Chiesa Cattolica aveva, con i propri rappresentanti, trasferito in quei luoghi le stesse attività e metodi persecutori che per gli indigeni erano più sbrigativi e crudeli, essendo essi degli infedeli, cioè privi della fede cristiana, e, come tali, eliminarli non costituiva un senso di colpa e, quindi, un reato.

Era questa allora la teoria ricorrente propagandata dalla Chiesa attraverso i suoi esponenti. Essa si rendeva conto che cristianizzare gli indigeni rappresentava un’impresa ardua, mentre la loro eliminazione fisica poteva più agevolmente essere soppiantata dal trasferimento dall’Europa, così come in realtà avvenne, di emigranti di salda fede cristiana che avrebbero popolato con le loro future generazioni quei territori, asservendoli al dominio della Chiesa.

Poco dopo la scoperta del Nuovo Mondo, il papato si era già sentito il “padrone” di quelle terre, avendole, con l’atto di donazione innanzi citato, affidate ai reali di Spagna e del Portogallo, per il relativo sfruttamento.

Stupisce tutto ciò? Ma la Chiesa definitasi “Cattolica” non vuole forse significare avere la padronanza fisica di tutta la terra scoperta o da scoprire ed ora anche dell’etere, con l’invio di sonde abitate nello spazio?

L’ingordigia papale è incontenibile ed infinita, senza limiti né di tempo né di spazio. E l’accusa dei cattolici rivolta agli ebrei di

voler dominare il mondo?

E se, come sostiene Ratzinger, quelli sono stati “crimini ingiustificabili”, lo sono stati anche quelli che hanno avuto l’autorità papale quale protagonista diretta e quelli relativi ai conflitti tra Stati e all’attività terroristica svolta mediante l’istituto ecclesiastico dell’inquisizione, esteso ed applicato in tutte le aree del pianeta presso le quali la Chiesa ora gode e svolge un ruolo significativo per la scelta dei governi di quei popoli.

Il fatto poi, che tutti questi drammi vengano classificati come “*opera meravigliosa compiuta dalla grazia divina*”, a detta sempre di Ratzinger, comprova, ancora una volta, l’uso del sacro da parte della Chiesa nel compiere azioni violente contro l’umanità.

Sono da porre però in risalto non solo le tragedie patite dai nativi ridotti nella più bieca delle schiavitù, privati di ogni elementare diritto e della loro dignità, ma un pensiero deve essere rivolto anche alle sofferenze affrontate da quelle centinaia di migliaia di cattolici che, con la prospettiva di migliorare le proprie condizioni di vita, sono state indirizzate verso quelle terre, con sacrifici e patimenti inenarrabili, per formare quella comunità cristiano-cattolica di cui oggi, con il moltiplicarsi delle generazioni, costituisce maggioranza in quei paesi.

Era la stessa teoria politica dello “spazio vitale” ripresa poi anche da Hitler, con la quale si doveva assicurare al popolo sicurezza e sviluppo economico, a danno, ovviamente, di altri popoli.

E gli indigeni? Ancora emarginati nello squallore delle *favelas* o in aree limitate e circoscritte delle “riserve”, che ne limita la propria libertà e l’affermazione della propria dignità di uomini.

Le civiltà precolombiane, più floride ed affermate nel Centro-America, erano costituite dai Maya, dagli Aztechi, dagli Incas.

La **civiltà maya** era una delle più evolute del tempo ed occupava i territori oggi corrispondenti al Messico meridionale, Guatemala, Belize, Honduras ed El Salvador. La conquista spagnola, iniziata nel 1523, respinse gli ultimi gruppi della civiltà maya nelle foreste del Petén.

La **civiltà azteca o mexica**, agli inizi del sec. XVI, control-

lava gran parte dell'odierno Messico, mediante una potente monarchia guerriera. Furono decimati dai conquistadores, di Hernán Cortés (1519-21), il quale, sbarcando nello Yucatán, conquistò in pochi anni l'impero azteco, guidato dall'imperatore Montezuma II. Costui, nel vedere Cortés montare un cavallo, animale sconosciuto ai nativi del luogo, vestito di una armatura non disgiunta dal qualche variopinto pennacchio, si sottomise a lui, avendolo scambiato con il mitico Quetzalcoatl (1519), dio creatore degli aztechi. In una rivolta antispagnola Montezuma fu ucciso dai suoi stessi sudditi per l'equivoco in cui era incorso e che aveva determinato il loro graduale annientamento. L'episodio era da assimilare alla materializzazione della divinità, avvenuta anche nella religione cattolica, pur non avendo egli alcuna conoscenza al riguardo.

Cortés, nominato governatore della Nuova Castiglia (1522), così erano stati denominati i nuovi territori conquistati, ne avviò la colonizzazione ed impose la conversione forzata al Cristianesimo di quelle popolazioni.

La **civiltà Incas** (figli del sole) raggiunse il massimo splendore con l'imperatore Huayna Capac (1493), il cui impero comprendeva un vasto territorio che si estendeva dall'attuale Colombia sud-occidentale al Cile settentrionale.

Il conflitto tra i suoi due figli facilitò anche la conquista di Francisco Pizarro (1532). Quest'ultimo, insieme a Diego de Almagro, fu inviato dai cattolicissimi re di Spagna, e sempre con la benedizione papale, alla conquista e alla colonizzazione dei territori occupati dagli Incas.

Pizarro catturò l'imperatore Incas (1532) e lo uccise dopo avergli estorto un favoloso riscatto (1533). Domata la rivolta degli indigeni, si proclamò governatore della Nuova Castiglia, così ribattezzati i territori Incas occupati ed avviati alla colonizzazione cristianizzata, basata sull'asservimento degli indios.

La colonizzazione del Brasile avvenne ad opera del Portogallo nel sec. XVI, alla quale seguì, sino al sec. XVIII, l'applicazione del sistema feudale nell'assegnazione di quelle terre, date in sfrut-

tamento ai coloni-soldati.

Solo più tardi, agli inizi del sec. XVII, si verificò la colonizzazione dell'America del Nord, con i francesi che si installarono in Canada e gli anglosassoni nei restanti territori del Nord-America, con insediamenti di gruppi spontanei.

In tutte le forme di colonizzazione del Nuovo Mondo, vi fu una linea comune adottata da tutti i coloni cattolici che invasero quelle terre: l'occupazione e l'espropriazione violenta dei territori e delle loro ricchezze, accompagnati dallo sterminio indiscriminato della popolazione indigena; dal saccheggio dei loro beni e dei loro patrimoni; dall'indottrinamento forzato del Cristianesimo mediante l'annientamento sistematico dei loro simboli religiosi e della loro cultura.

Tutto ciò rientra nell'opera realizzata dalla "grazia divina", a cui Ratzinger si richiama? E se tutto è opera della "grazia divina" lo sono stati anche: gli stermini e la messa in stato di schiavitù delle popolazioni indigene, non solo dell'America, ma anche dell'Africa e dell'Asia; le torture e la condanna a morte delle streghe e degli eretici; la condanna a morte di Giovanna d'Arco e, dopo averla bruciata, riabilitata; le violenze e le sopraffazioni sulle persone e i loro patrimoni condotte dalle guerre pontificie per la conquista e per la difesa dello Stato papale; le sante crociate condotte nei confronti degli ebrei, musulmani e cristiani; lo sterminio dei cristiani catari o albigesi; la strage dei cavalieri Templari; i massacri estesi a buona parte dei territori occupati dalla cattolicità e compiuti dall'istituzione ecclesiastica dell'inquisizione; la strage degli Ugonotti in Francia; il massacro dei serbi in Croazia; l'aver umiliato ed irriso la scienza espressa da un suo eminente esponente, Galileo Galilei, prima condannato e poi prosciolto dopo ben oltre 359 anni dalla Chiesa degli infallibili e via dicendo.

Ratzinger ammette l'esistenza di tutti questi "crimini ingiustificabili", ma, nello stesso tempo, rivolge "un pensiero di gratitudine all'opera meravigliosa svolta dalla grazia divina presso quelle

popolazioni”.

Ma c'è di che preoccuparsi se i compiti, a cui la casta papale destina la “grazia divina”, debbano intendersi tutte le aberrazioni subite, ad opera dei cattolici, da intere popolazioni del globo terrestre.

A meno che l'“opera meravigliosa della grazia divina” non debba essere commisurata alla plateale e trionfale accoglienza ricevuta da Ratzinger, durante il suo viaggio-parata in Brasile, dove ha potuto contemplare le residue masse di indigeni, che, attraverso lo stato di schiavitù istituzionalizzato da secoli, si sono prostrati in adorazione della sua eccelsa personalità divinizzata, quale Vicario di Cristo in terra, e, quindi, divino egli stesso.

Il monito lanciato dal Vangelo “*i primi saranno gli ultimi e gli ultimi i primi*”, allo stato dei fatti non preoccupa più di tanto le gerarchie ecclesiastiche nel corso della loro quotidianità durante la quale non perdono l'occasione nel mostrarsi “i primi” in ogni circostanza, né si adoperino per non esserlo, seguendo le indicazioni del Vangelo. Tutto ciò conferisce il pieno convincimento che l'intero apparato della Chiesa è su un piano di totale negazione della dottrina da essi stessi elaborata, ad uso esclusivo, e delimitata ai propri seguaci per garantirsi la relativa sottomissione più che assoluta ed incondizionata.

Non si vive di sola fede, ma essa è utile e contribuisce al procacciamento sconosciuto dei beni materiali, indispensabili a soddisfare le esigenze di un organismo ecclesiale che esige risorse finanziarie notevoli non limitatamente contenibili, nella visione universale degli obiettivi che intende perseguire.

**È amaro dover constatare che nella Chiesa sfarzosa, opulenta, subdola, sorniona e persecutrice non vi è alcun riscontro con la condotta di vita indicata dal Vangelo, se non nell'ambiguità del proprio linguaggio, dove la carità è sinonimo di uno sfrenato affarismo, inteso inesorabilmente ad accumulare ricchezze.**

La denuncia del malaffare e della malafede nella religione, e dell'uso improprio che si fa di essa, serve a purificarla e renderla maggiormente credibile almeno nel rispetto dei fedeli che ad essa si ri-

volgono per trovare la speranza di un sollievo ai propri disagi vitali.

**Gesù, martire e simbolo della cattolicità? No, ancora vittima dello stesso potere che lo portò alla morte in croce, il quale rinnovatosi e ripropostosì con il Cristianesimo, rinnegando nella sua realtà quotidiana i suoi insegnamenti, ha contribuito ad accrescere le ingiustizie nel mondo, quelle stesse per le quali Gesù aveva immolato la propria esistenza.**

Al tanto agognato regno di Dio, propagandato da Gesù, fonte di equità e giustizia nel mondo, si è instaurato, in buona parte della terra, adornato da fronzoli istrioneschi, il regno inquisitoriale dei papi: con la loro spregiudicata arroganza di potersi elevare al di sopra di tutti, in qualità di rappresentanti unici della specie umana; con l'esercizio della violenza morale, fisica e politica per imporre la propria etica culturale, discutibile quanto inaccettabile, in antitesi alle naturali aspirazioni umane; con il ricorso all'uso della politica per poter fruire di privilegi da far valere nei confronti di tutti gli uomini del pianeta, indici di estrema sperequazione antievangelica; con lo sviluppo di azioni e comportamenti costanti che tendono a minare le legittime aspirazioni di libertà insite nell'animo, nelle intenzioni e nella dignità degli uomini.

### ***AMBIVALENZA DELLE TESTIMONIANZE CHE HANNO CONTRIBUITO A CONSOLIDARE LA FEDE CRISTIANA***

Nella parte alta del baldacchino, che domina l'altare papale della Basilica di San Giovanni in Laterano, troneggiano due simulacri, in argento, raffiguranti i SS. Pietro e Paolo, nei quali vengono conservate le reliquie delle teste appartenenti ai rispettivi apostoli. Quale maggiore opportunità viene offerta per verificare la pertinenza o quanto meno la omogeneità di queste reliquie con quelle attribuite a San Pietro, nella omonima basilica, e con quelle reputate di San Paolo nel sarcofago rinvenuto nella basilica a lui intitolata?

Le progredite tecniche d'indagine a disposizione consentono



di dare risposte certe su avvenimenti, episodi e testimonianze prodotte ad arte, ad opera dei mercanti del sacro, e finalizzate al coronamento di un loro stato sociale costituito da onori e glorie, rigorosamente personali, nel quadro di una intangibilità garantita.

Ogni uomo su questa terra ha dei limiti e, come tale, deve rispondere agli altri uomini, in virtù di una rispettosa convivenza, né alcuno può avere titolo ad elevarsi al di sopra di tutti gli altri in una posizione di esclusiva supremazia adottando criteri prevaricanti e coercitivi commisti a delle bieche interferenze per limitare e comprimere le innate tendenze miranti a sviluppare le libertà individuali nell'ambito del vivere civile.

Un'accurata analisi dei reperti, acclarata da una loro logica comparazione intesa a definirne la compatibilità con i soggetti interessati, potrebbe dare risultati anche parziali, ma significativi, e ciò nell'intento di contenere la sfrenata proliferazione di tessuti biologici avvenuta in periodi sospetti e inaffidabili. Perché sino ad ora non si è provveduto a farlo, pur disponendo di mezzi d'indagine idonei a stabilire molte verità? Nel timore forse che si potranno rivelare mistificazioni e simulazioni varie come è sempre accaduto nell'elaborazione della mistica e nella definizione di una spiritualità preconfezionata, basata sul travisamento della realtà storica e contingente, prevalentemente fondata sull'impostura. E se si è ritenuto falso il paganesimo, di cui si è decretata conclusa la sua fase, altrettanto lo è per il Cristianesimo che di quello ha mantenuto e conservato molte analogie apparentemente innovative.

L'unica a garantire certezze all'esistenza dell'uomo e al mondo che lo circonda è la scienza, la quale, oggi, è in grado di fornire notizie attendibili che altrimenti non potevano essere offerte nel lungo periodo medioevale, dominato dall'assenza di cultura e dalla ignoranza più che dilagante alimentate dalle astrusità divulgate dai testi cosiddetti rivelati.

L'analfabetismo, la povertà e i bisogni non soddisfatti hanno fatto sì che il Medioevo sia stato il periodo più nefasto per le generazioni del suo tempo che erano facili prede della magia e delle religioni, generando queste entusiasmo nella spasmodica ricer-

ca del sovrumano e del miracoloso, mediante l'irrefrenabile procacciamento di amuleti e reliquie nella presunzione di poter essi lenire le sofferenze terrene nell'ambito di una società i cui privilegi erano demandati ad una ristretta minoranza, "in primis" gli ecclesiastici, avida di potere e con esso di un benessere superiore ad ogni umana aspettativa.

L'invito ad avere fede può anche essere plausibile ed accettabile, purché non sottintenda, così come è avvenuto nella storia dei tempi, strumentalizzazioni ingannevoli che sono servite ad arrecare vantaggi soltanto a favore di una ristretta compagine che ha speculato, in virtù del proprio tornaconto, sui bisogni e sulle aspirazioni della stragrande maggioranza degli uomini.

La fede nasce dalla necessità di veder alleviate le difficoltà della vita e di veder perseguiti i bisogni utili a soddisfare le esigenze che la quotidianità impone agli uomini. In tale ottica, la fiducia nel misticismo, e in tutte le esternazioni oggettive che ad esso si ricollegano, diventa assoluta e priva di discernimento, eludendo le ragioni o le motivazioni sulla base delle quali esso si esteriorizza.

I rituali e la poliedrica simbologia, espressa dalla religione cattolica o dalla magia, coinvolgono totalmente l'animo umano verso i quali le titubanze non sono ammissibili in quanto la ricerca e l'appagamento dei sogni e dei bisogni prevale su ogni altra motivazione razionale che possa fraporsi alla loro realizzazione.

Gli imbonitori, che presiedono alla gestione del sacro e del sovrumano, sono più che consapevoli della debolezza dei credenti ed alimentano questo genere di attrazioni dalle quali ricavano la piena sottomissione dei ricorrenti e spropositati guadagni dalla complessità degli affari che interagiscono con esse. Il forte convincimento di essere in presenza di un potere che trascende le facoltà umane non fa prendere in considerazione altra evenienza, per cui anche l'evidente turlupinatura diventa accessibile ed inviolabile.

Non sono stati i denigratori del sacro, ma la stessa Chiesa, che di quelle esposizioni è stata l'artefice dandone il proprio aval-

lo, a rivedere e a rimuovere la profusione di santi e connesse reliquie, del tutto inventati, sollecitati dall'opportunità degli apparati ecclesiastici, che avevano facoltà a farlo, e dalla fantasia dei credenti, per i quali la fede è ciò che risponde alle proprie esigenze ed aspettative, al di là delle considerazioni oggettive e della rappresentatività che essi possono impersonare ed esprimere.

**Il ventunesimo concilio ecumenico, promosso da Giovanni XXIII e concluso sotto il regno di Paolo VI, si occupò essenzialmente di temi pastorali, nel tentativo di adeguare la fede ai tempi moderni.**

Tra i vari argomenti trattati, fondamentali per la stessa credibilità della fede, vi fu la "pulizia" che i partecipanti al concilio fecero nell'apportare modifiche al Calendario Liturgico, con la rivisitazione e l'eliminazione di santi, mai esistiti fisicamente, entrati a far parte del culto soltanto quale frutto dell'immaginazione e dello spiccato fervore dei gestori della fede, con il puro intento di ispirare e di incrementare mere "superstizioni" nell'opera di manipolare le coscienze dei devoti.

L'incetta delle reliquie avvenne maggiormente dal IV secolo in poi, dopo la morte di Gesù, ed era trascorso molto tempo per dare un barlume di credibilità ai reperti recuperati, per i quali la sola fede non poteva essere sufficiente ad attribuirli ai protagonisti della prima fase del Cristianesimo, un periodo troppo lontano travolto da molteplici avvenimenti.

Non si vuole qui fare un elenco di tutti i falsi che la cristianità ha messo in atto nel corso della sua storia (mai troppi!), ma qualche citazione può bastare a supportare le ragioni di un fenomeno piuttosto ampio e ben radicato nella mentalità e nelle abitudini dei suoi seguaci, stimolati ad inseguire eventi miracolosi ad ogni costo.

Dei numerosi santi depennati, nel 1969, dal Calendario Liturgico, se ne rammentano alcuni che, alla stregua dei semidei pagani, erano addetti ad esaudire le suppliche dei devoti in specifiche materie: Santa Barbara veniva invocata per essere protetti

dai fulmini, dalla febbre e dalla morte; San Ciriaco dalle ossessioni diaboliche; San Cristoforo dalla peste, dagli uragani e dagli incidenti automobilistici (coloro che si ostinano a tenerlo sul cruscotto della propria autovettura, sappiano che il santo è stato esautorato); Sant'Egidio dal panico e dalla pazzia; Sant'Eustachio dai pericoli del fuoco; San Vito dall'idrofobia e dall'epilessia, e così via.

Particolare attenzione, per le sue vicende eccessivamente fantasiose, merita **Santa Margherita d'Antiochia**, con il compito di presiedere ai problemi del parto, alla quale fu dedicata la Chiesa in piazza Sant'Apollonia a Trastevere in Roma. Di questa santa si raccontava che, figlia di un sacerdote pagano, alla morte di parto della madre fu affidata ad una balia che si occupava di pastorizia e che era, in segreto, cristiana. Un giorno, già adulta, mentre pascolava il gregge subì un tentativo di seduzione da parte del prefetto Ollario, ovviamente pagano, al quale oppose resistenza in nome della sua fede cristiana.

Il prefetto la denunciò, per essere cristiana, e venne imprigionata. Qui le appare il diavolo nella forma di un drago che la inghiotte, ma essa armata di una croce gli squarcia il ventre e si salva. Durante il processo una colomba le pone una corona sul capo, ma l'episodio lascia indifferente il giudice che la sottopone ad ogni forma di supplizio. Avendo superato anche le torture, fu finalmente decapitata il 20 luglio del 290 d.C. Aveva 15 anni. Molte località in Italia e Francia rivendicano di possedere reliquie di questa falsa santa.

Questo genere di episodi abbonda nella storia del Cristianesimo, i cui fautori hanno adoperato i più aberranti strumenti per denigrare i propri avversari e, nello stesso tempo, per elevare alla venerazione dei fedeli personaggi del tutto inesistenti, coinvolti in assurde vicende dalle stramberie più che eclatanti, dalle imprevedibilità più che sospette, dalle corbellerie più che stravaganti.

Nell'ambito della cattolicità tutte le vicende, che si richiamano alla "tradizione" e alla "leggenda", sono farcite di analoghe

narrazioni ciarlatanesche contenenti argomentazioni tipiche degli imbonitori, affermatesi ed inculcate durante tutto il lungo periodo terroristico-inquisitoriale, imposto dal papato.

Un altro falso, durato pressappoco gli stessi anni, 1664, di quello riferito, è il caso di **San Pantaleo**, patrono dei medici e delle nutrici, morto martire durante le persecuzioni di Diocleziano nel 305 d.C.. Si racconta che fosse medico e che soccorresse i malati senza compenso. A questo santo era legata la reliquia del sangue di cui una parte era conservata nella stessa Chiesa di San Pantaleo, a lui dedicata, nella omonima piazza attraversata dal corso Vittorio Emanuele II in Roma, e un'altra parte era detenuta in altre località del Paese, quali Montauro, Vallo di Lucania e Marignano.

Le religioni sono pervase dai misteri, cioè da pseudo-verità non spiegabili con la logica e la ragione e proprio per questo non si tratta di verità, ma di astruse simulazioni e di raggiri che mirano a carpire la buona fede degli uomini ad esclusivo vantaggio di una casta sacerdotale minoritaria che da circa venti secoli ha speculato sulle fandonie per vivere e detenere un ruolo di alto prestigio aristocratico al di sopra anche di tutte le altre aristocrazie vigenti nel mondo.

Il potere non discende dal cielo, che è solo un ammasso di materia, ma la storia ha dato prova che esso si conquista attraverso due modi con l'inganno e con la forza. La Chiesa nei secoli ha prediletto entrambi queste condizioni per assurgere a quell'autorità assoluta che essa detiene e a cui ha legato una consistente quantità di uomini che occupano il pianeta terra.

E fu l'aristocrazia sacerdotale ebraica, che nulla aveva a che vedere con il popolo ebraico perseguitato dal papato, a condannare a morte Gesù, avversata dallo stesso, affidandolo al potere pubblico perché desse luogo all'esecuzione.

I cristiani, usurpando il nome di Gesù, hanno speculato, per secoli, sulle sue vicende personali e terrene, per costituire una analoga aristocrazia, eliminando, allo stesso modo, fisicamente tutti

coloro (eretici) che si opponevano al raggiungimento di questo risultato o che tendevano ad incrinare la solidità di un assetto di privilegi e impunità, inibito alla maggior parte degli uomini.

Anche **Sant'Eusebio**, un santo venerato dal IV secolo, al quale fu elevata una Chiesa, ora in piazza Vittorio Emanuele II a Roma, dal papa Onorio III, in seguito ornata con rifacimenti di papa Gregorio IX, è un falso e, quindi, depennato dal Calendario Romano Liturgico, nel 1969. La curiosità è che questa Chiesa continua, nel 2011, a conservare la stessa denominazione, altrimenti si sarebbe dovuto provvedere a cancellare anche la gloria paradisiaca di Sant'Eusebio raffigurata nella volta centrale dal pittore Anton Raphael Mengs, il quale si era preso la libertà di immortalare il volto della sua amata su quello di un angelo. Il culto del santo veniva abolito, perché mai esistito, così come gli atti, a lui attribuiti, i quali, invece, vengono definiti opera di ignoti.

E che dire di **Caterina d'Alessandria**, la quale, secondo una antichissima tradizione, è stata ritenuta una principessa egiziana convertita al Cristianesimo, sempre dalla "tradizione" che, come spesso accade per tutte le trasmissioni orali, tutto inventa, tutto modifica, tutto trasforma, secondo i propri intendimenti?

La storiella, anche qui fin troppo fantasiosa, che ha investito per secoli le vicende poco credibili di questa martire, alla quale è stata titolata persino una Chiesa nella quale si fa bella mostra della glorificazione del suo martirio e delle peripezie che l'hanno coinvolta, è del tutto falsa. Eppure molta attenzione e venerazione ha riscosso questa santa, nel passato, presso i romani, i quali le hanno dedicato anche alcuni proverbi legati alle ricorrenze popolari.

L'immagine e gli episodi del martirio della santa si trovano raffigurati anche nella Basilica di San Clemente e sono stati immortalati dal Pinturicchio altresì nelle stanze dell'appartamento Borgia nel Vaticano.

La storia dichiarata dai padri conciliari non autentica e quindi falsa, si richiama all'imperatore Marco Aurelio Valerio Massi-

miano, risalente al 286 d.C., il quale voleva costringere Caterina a compiere sacrifici in onore degli Dei pagani, costei si rifiutò, proponendo di discutere la sua fede cristiana di fronte a dei saggi scelti dall'imperatore. Quest'ultimo, nonostante i gravosi problemi che incombevano sull'impero, si premura di selezionare e convocare cinquanta dei maggiori saggi di cui l'impero potesse disporre, per metterli a confronto con la sconosciuta cristiana.

I saggi, rimanendo stupiti, nonché esterrefatti, dalle argomentazioni formulate da Santa Caterina sulla fede cristiana, si convertono al Cristianesimo subendo con tale atto la condanna a morte da parte dell'imperatore.

Caterina viene imprigionata e lasciata morire di fame, ma viene alimentata miracolosamente da una colomba, e così si salva. Altrettanto accade allorché le sue tenere carni vengono sottoposte alla macerazione da una ruota dentata, i cui chiodi si spuntano al contatto delle sue membra. Alla fine si decide per la decapitazione e il suo corpo viene portato da un angelo sul Monte Sinai, dove un monastero ortodosso, situato in quel luogo, ne conserva le reliquie.

Per secoli gli imbonitori cristiani hanno propagandato storie simili del tutto bislacche, al di fuori di ogni logica razionale, asservendo le ingenue coscienze di buona parte del genere umano.

Ma non è forse tutto l'apparato ideologico della cristianità ad essere privo di qualsiasi fondamento?

Al 2° km della via Nomentana, sempre a Roma, si erge la Chiesa di **Santa Costanza**, già mausoleo delle figlie di Costantino il Grande, Costanza (o piuttosto Costantina) ed Elena, moglie di Giuliano l'Apostata.

Come è avvenuto per tutte le opere romane, spregiativamente indicate "pagane" dai subdoli predatori della cristianità, fu trasformata, in un primo momento, in battistero e successivamente, nel 1254, in luogo di culto. Papa Alessandro VI, il 17 marzo 1256, depositò presso l'altare, ricordato da una lastra di marmo, i capelli della Vergine, parti delle vesti di Gesù ed alcuni resti di San Saturnino e di San Sisinnio. Anche queste reliquie, ovvia-

mente, sono non autentiche e, quindi, false.

Non si comprende, dopo tanti secoli, dove abbiano potuto raccattare questi inattendibili cimeli, allettanti per la sola curiosità dei visitatori, ma senza alcun minimo fondamento di veridicità.

L'irrefrenabile attrazione e ricerca dell'inverosimile, dell'imperscrutabile e dell'impossibile, che accompagna da sempre l'uomo, sollecita la fantasia che trova il proprio appagamento nell'ambito della religione o della magia, e nei loro falsi coinvolgimenti. L'attenzione che si rivolge ad essi è tanto più irresistibile quanto più se ne parla, e lascia ammaliati altresì da un mondo immaginario che è più accettabile e che ha maggiore fascino di quello reale.

L'altro aspetto che stupisce è la santità riconosciuta alla figlia di Costantino che gli storici riferiscono di essere stata una ariana e che lo stesso storico Marcellino descrive come una donna dedicata più alla violenza che allo spirito conciliante ispirato alla santità. Lo stesso concilio, nel momento in cui non l'ha esclusa dal calendario, ne ha ammesso la santità, forse, ma non solo, per gratitudine degli enormi benefici giuridici ed economici ottenuti dalla sua famiglia e per non contravvenire alla toponomastica urbana che le ha dedicato una piazza e una via, intitolata appunto a Santa Costanza.

Come si rileva dalla descrizione delle vicende storiche, affissa nel mausoleo, soltanto nel IX secolo, si incominciò ad attribuire a Costanza la citazione di santa, ma ciò rientrava nei metodi adottati dagli espropriatori della cristianità, i quali, per avvalorare il possesso di beni appartenuti ai "pagani", erigevano un altare o insignivano questi ultimi di simboli o simulacri cristiani, quali crocifissi, madonne, santi, e ciò stava ad indicare un vero e proprio procedimento di possesso o di esproprio, preconstituendo il titolo alla proprietà acquisita, protratta nel tempo.

Le tante proprietà romane, gestite in seguito dalle autorità ecclesiastiche cristiane, hanno seguito queste procedure, segnando così il passaggio dalle grotte iniziali alle catacombe, ai palazzi e



alle ville dei romani e poi alle regge pontificali, elevate con il denaro pubblico, carpando la buona fede delle popolazioni e adducendo al riguardo che tutto era parte integrante della rivelazione e del grande disegno divino, però, innalzavano sé stessi, pur essendo uomini, al di sopra di tutti gli altri esseri umani.

E la città di Roma abbonda di vie, piazze, monumenti ed edifici imponenti che hanno un riferimento con la storia della cristianità, comprovando, di questi ex migranti, lo stato di penetrazione costante nella vita pubblica e la colonizzazione e, quindi, la sottomissione che il Paese ha dovuto subire per effetto di una autorità che si è costituita un potere autonomo, con proprio territorio, ma che limita e condiziona quello del Paese ospitante nei confronti del quale ha sperperato immani ricchezze e risorse, di cui ha goduto nei secoli.

E pensare che i cristiani della Chiesa primitiva vivevano di accattonaggio, frutto delle loro predicazioni con le quali precorrevano imminente l'avvento del regno di Dio, il quale avrebbe livellato le sperequazioni tra gli uomini, non prevedendo, però, il distacco e le divaricazioni che i papi avrebbero frapposto tra loro e l'intera umanità.

**La santità nella Chiesa è stata sempre valutata e supportata dalla entità degli interessi economici che orbitano intorno ad essa. La Chiesa, così facendo, si è impossessata non solo delle nostre coscienze, all'atto del Battesimo e di tutto quello che ad esso ne consegue; ma anche dei nostri corpi, nel senso fisico del termine, nel momento in cui spetta ad essa ogni decisione in merito non solo alla condotta che occorre tenere in vita, per la quale hanno valore le leggi che gli uomini delle società civili si sono dati, ma anche al come e quando si deve poter porre fine alla propria esistenza.**

E il valore delle libertà individuali? Ancora una volta represses e collocate al servizio di una minoranza autoritaria ecclesiastica, e come avviene in queste circostanze, ottusa ed individualistica, che tende ad esaltare e ad affermare un potere autonomo, indiscusso,

esclusivo.

**Dio ha concesso all'uomo il libero arbitrio; i papi non perdono l'occasione per impedirgli di esercitarlo.**

Nella Basilica di **Santa Agnese** Fuori le Mura, poco distante dal Mausoleo di Santa Costanza, posta su un terreno in declivio, sono venerate le reliquie della santa e quelle di Santa Emerenziana, della quale non si sa se fosse una sua sorella di latte o una liberta, lapidata perché sorpresa a pregare sul sarcofago di Santa Agnese.

Agnese è un nome fittizio, perché si ignora quale fosse quello vero. Si è tentato di dare ad esso una duplice derivazione, da *aghné* che significa "pura" e da *agnus*: agnello. Infatti ogni anno il 21 gennaio si benedicono sulla sua tomba due agnelli, la cui lana dovrà servire per tessere i pallii vescovili. Quanta attenzione e delicatezza, ovviamente divina!

Come al solito, si racconta che l'anonima fanciulla (Sant'Agnese) fosse ambita da un alto personaggio imperiale, e quindi pagano, il quale, appena scoperto che la ragazza era cristiana, la fece esporre nuda al pubblico ludibrio e di seguito messa al rogo, dal quale ne uscì indenne. Morì decapitata nel 304 d.C..

Sono storielle poco convincenti, uguali a tante altre, che mancano oltretutto di inventiva, avendo sempre in comune la stessa trama: la giovinetta cristiana, il cattivo pagano, i soliti prodigi divini che intervengono nelle situazioni più difficili, anche se dimostrano la loro impotenza davanti alla decapitazione. Ma questa storia non è molto simile a quella narrata, poco avanti, per riferire il martirio di Santa Caterina d'Alessandria?

La basilica era sorta nel 324 d.C., in onore della santa ed erano trascorsi solo venti anni dalla sua morte. Come è possibile che non si conoscesse il suo nome dal momento che era stata sepolta nelle annesse catacombe, gestite dai cristiani? E allo stesso modo e per le stesse ragioni, come è possibile avere dubbi sulla vera identità di Sant'Emerenziana, e non, invece, porre sospetti sulla sua lapidazione, metodo di pena capitale, di origine biblica, adottata nei paesi mediorientali, luogo di provenienza dei cristia-

ni ed oggi ancora in uso presso alcune di quelle nazioni?

Con la richiamata riforma liturgica del 1969, è davvero singolare il parziale declassamento avvenuto per **San Gennaro** di Napoli. Anche per questo santo, il concilio aveva convenuto che ci fossero troppe anomalie e contraddizioni sulle vicende personali che lo avevano coinvolto, ed inoltre concorrevano gli stessi ben noti protagonisti: il credente invasato dalla fede cristiana che si oppone al rispetto delle leggi vigenti nell'impero romano; il cattivo magistrato "pagano" preposto a farle applicare; l'intervento divino, nelle situazioni difficili, a conferma della validità della fede; il sacrificio del martirio.

Tra le diverse storie, anche contraddittorie fra di loro, che si raccontano, è che, caso unico nelle vicissitudini dei santi, quando San Gennaro fu sottoposto alla decapitazione, appena la sua testa si staccò dal corpo, continuò a parlare con i soldati.

Le ragioni dei padri conciliari, che miravano ad escluderlo dal contesto dei santi, erano più che motivate, ma la credulità popolare, che elabora favole impossibili e assurde, con l'avallo di chi da esse ne trae vantaggi e benefici di ogni genere, ha avuto il sopravvento.

La Chiesa, a fronte delle proteste dei fedeli napoletani che non volevano rinunciare al proprio patrono, è pervenuta alla decisione di consentire la venerazione del santo soltanto a livello locale, senza possibilità che altri potessero, al di fuori della città di Napoli, elevare il culto in suo onore. Il provvedimento è stato preso per timore forse che il culto a San Gennaro, una volta soppresso, potesse essere sostituito da quello del concorrente Maradona.

Guardando la facciata della Basilica di San Giovanni in Laterano a Roma dal piazzale antistante, sulla destra vi è un edificio che, fino al trasferimento del papato ad Avignone, è stata la residenza pontificia dei papi.

È il luogo noto, secondo un'antica tradizione, nel quale si può salire la "**scala santa**", che falsamente viene attribuita a quella percorsa da Gesù, allorché si presentò presso il Praetorium

di Pilato per essere processato e che la solita rigattiera Sant'Elena, madre di Costantino, avrebbe fatto trasportare a Roma. La scala di marmo, composta da ventotto gradini, è rivestita di legno, per evitarne l'usura, e ai gradini 2°, 11° e 28°, si dice che esistano macchie di sangue che vengono attribuite a Gesù.

In cima alla scala, compare la cappella di San Lorenzo, visibile attraverso due finestre munite di grate, dove officiavano, in forma privata, i papi, detta anche "**Sancta Sanctorum**", dal IX secolo, per le numerose reliquie che vennero depositate sotto l'altare protette da una grata di ferro. Sull'altare, posta da Gregorio II nel 730 d.C., si osserva l'immagine "acheropita" (non dipinta da mano umana) del Redentore, che nel Medioevo si riteneva essere stata dipinta dagli angeli e veniva portata in processione dai papi per scongiurare le gravi calamità.

Oggi, queste usanze, mode e credenze ad essa correlate, non hanno più motivo di esistere, perché sono venute meno le condizioni che le hanno determinate nel passato, avvalorando ancor più la convinzione che è il bisogno a determinare il ricorso ai poteri presuntuosamente sovraumani, fonti di superstizione, dovuto all'impotenza degli uomini, e che quegli stessi poteri vengono a cessare di essere invocati allorché lo stesso uomo amplifica le proprie conoscenze dominando e superando gli effetti negativi indotti dalla realtà che lo circonda e di cui è parte integrante.

**Quindi è l'ignoranza, cioè la non conoscenza, che fa leva sulla necessità di ricerca dell'immaginario fornito dalla religione o dalla magia, mentre è la cultura della scienza, cioè della conoscenza, che si afferma sempre più come il superamento di entrambi.**

Tra le tante reliquie depositate presso il "Sancta Sanctorum", particolare attenzione meritano, anche se occorre procedere con molta cautela in fatto di veridicità – ma dove è la verità nella Chiesa rivelata? – quelle presunte che sarebbero appartenute, in particolare, a Gesù e legate ai vari periodi spesso incerti delle sue

vicende terrene e che sono, come ricorda Carlo Rendina, a pag. 317 del suo *"I 101 misteri e segreti del Vaticano"*: il prepuzio di Gesù Bambino, i suoi sandali, il divano su cui assistette all'Ultima Cena, alcune pietruzze della colonna alla quale fu legato e flagellato, la canna con cui fu percosso il suo capo coronato di spine, una di queste spine e parte della spugna che, piena di aceto e fiele, gli fu offerta mentre era in croce.

Anche in questo caso, la tipologia delle reliquie è del tutto inverosimile, per incompatibilità, dato l'uso precario e provvisorio a cui quel materiale era stato adibito e l'impossibile opportunità di poterlo recuperare, essendo trascorsi alcuni secoli dagli anni in cui quegli episodi, raccontati dal Vangelo, si erano verificati e perché il tempo e gli avvenimenti, che si erano succeduti, hanno reso quelle reliquie non più reperibili: un pezzo di spugna si usa e si getta, così la corona, la canna etc.

Ma l'immaginazione e la fantasia, legate alla ricerca di un potere miracoloso o magico che serva a prevenire o a scongiurare mali o pericoli imminenti, rende pretestuosamente reale anche l'impossibile. Tutto può essere inattendibile e, quindi, dichiaratamente falso, fino a quando non vengano fornite assicurazioni diverse, ampiamente e scientificamente garantite.

Nel 1527, con il sacco di Roma ad opera dei Lanzichenecchi, molte reliquie vennero trafugate e con esse quella del prepuzio di Gesù Bambino, che stranamente comparve, con il tempo, nella Chiesa dei SS. Cornelio e Cipriano a Calcata, in provincia di Viterbo, dove è stata venerata fino al 1985, data dalla quale è misteriosamente sparita. È possibile che la rimozione sia avvenuta a cura delle stesse autorità ecclesiastiche per la poca credibilità che si potesse dare alla reliquia stessa. È un mistero? Niente affatto, è la stupidità umana che ha bisogno di appellarsi e di immedesimarsi in situazioni che gli imbonitori le propinano, a seconda del proprio tornaconto, e ne alimentano la credulità.

Fu durante le opere di ristrutturazione, risalenti al secolo XVI, volute da papa Sisto V e affidate a Domenico Fontana, che

venne incisa sull'architrave del "Sancta Sanctorum" la scritta "Non esiste al mondo luogo più santo di questo" (*Non est in toto orbe sanctorum locus*). Le reliquie, almeno quelle rimaste, sono conservate in ben ventotto tabernacoli ogivali, protetti anche questi da grate di ferro, data la preziosità e il significato dei cimeli, almeno per coloro che persistono nel crederci.

Le perplessità, e le relative motivazioni, delineate dai dubbi che investono la non autenticità delle reliquie, non può esimere qualche riflessione anche sulla scala che collega direttamente con il Sancta Sanctorum, da qui la denominazione di 'santa' e in seguito pensata dalla fantasia popolare come la scala del Praetorium percorsa da Gesù. L'accesso al piano superiore dell'edificio è possibile attraverso tre rampe di scale della stessa fattura, affiancate l'una all'altra e separate da pareti, di cui quella centrale è chiamata santa perché consente l'accesso diretto al Sancta Sanctorum e nel passato era la scala d'onore attraversata dai papi nelle cerimonie ufficiali.

L'infatuazione è l'altro aspetto che induce a vedere e a credere in ciò che si vuole, avulso dalla realtà e dalla ponderazione razionale di ciò che viene a rappresentarsi.

Le macchie di sangue su alcuni gradini della scala? Bene, sarebbe un'opportunità poterle confrontare, mediante le accurate tecniche moderne a disposizione, con tutte le altre di cui si rivendica la provenienza e si ritiene siano appartenute allo stesso Gesù.

La funzione delle reliquie per il credente è comparabile a quella che gli amuleti rappresentano per coloro che si rivolgono alla magia, i quali spesso posseggono anche la fede religiosa. In entrambi i casi, si attribuisce agli amuleti un potere che possa salvaguardare e preservare sé stessi dal male che incombe su ciascuno nella lotta quotidiana che si affronta per la vita.

La verità è tutto ciò che soddisfa ed appaga, perciò ciascun individuo, diffidando di quella strumentale imposta dall'esterno, la deve cercare prima di tutto dentro di sé.

Poco distante dal Laterano vi è la Chiesa di Santa Croce in

Gerusalemme, o Basilica Sessoriana, che, sempre secondo la tradizione, all'origine fu sistemata da Costantino per custodire le reliquie che la madre **Sant'Elena** avrebbe portato dalla Terra Santa.

In fondo, alla navata di destra, entrando, si scende per arrivare nella cappella di Sant'Elena, raffigurata da una maestosa statua di marmo che cinge con il proprio braccio una croce, la quale uguaglia per grandezza l'intera figura del personaggio rappresentato. La statua fu rinvenuta ad Ostia, priva della testa e delle braccia e raffigurava una Giunone pagana. Adattata e munita di testa, di braccia e di una croce, ed ecco che un simbolo pagano diventa cristiano.

È sintomatico il modo in cui gli emblemi o i simboli possano trasformarsi mutando la loro primitiva concezione, pur conservando la propria identità strutturale, e ciò avviene, a seconda dell'alternanza che gli uomini vogliono imprimere agli avvenimenti, per soddisfare le proprie ambizioni di potere, coinvolgendo le masse, alle quali lo stesso potere è legato e dalle quali ha bisogno di essere supportato.

Così, San Pietro, l'ex pescatore, che troneggia nella omonima basilica, è stato rappresentato con il bronzo fuso già appartenuto al padre Giove, soppiantato da questi oscuri stranieri della Galilea, i quali, privi di qualsiasi forma di sostentamento, speculando sulle vicende di un ignaro personaggio, di nome Gesù o Cristo, hanno accumulato immense ricchezze violando, attentando e sovvertendo la cultura e l'ordine pubblico imposto dal diritto romano.

Chi era Giunone? Giunone era una divinità romana e costituiva insieme a Giove e Minerva la triade capitolina, importata a Roma dai re etruschi, i quali anch'essi avevano la propria triade, assimilata alle divinità greche: Tinia (Zeus), Uni (Era), Minerva (Atena). Entrambi, infatti, gli etruschi prima e i romani poi, avevano assimilato nella propria religione la concezione antropomorfa, in sostituzione di quella troppo astratta dei romani, i quali credevano nel *numen* (Dio), che stava a significare la semplice

manifestazione della volontà divina.

Ecco da dove promana la trinità a cui anche i cristiani si adegueranno, con qualche opportuno aggiustamento, per rendere originale l'idea, che tale non lo era affatto.

Durante l'impero, poi, divenne una costante divinizzare gli imperatori dopo la morte, e anche in vita: accadde con Diocleziano, il quale venne associato ad un Dio. Prerogativa, questa, conservata e fatta propria da parte dei pontefici della Chiesa Cattolica che hanno usato nel passato ogni forma di artificio pur di occupare e detenere subdolamente un potere erroneamente attribuibile alla volontà divina rivendicata e pretestuosamente rivelata, ricalcando altresì la linea delle consuetudini romane o pagane, come appunto quella della trinità e della divinizzazione o santificazione dei propri maggiori rappresentanti.

La stessa teologia del Cristianesimo è stata elaborata per volontà e sotto la vigilanza degli imperatori romani e, quindi, pagani, i quali hanno promosso e diretto i primi concili, da cui essa è scaturita, dando un impulso ideologico ed organizzativo a quella che poi sarebbe divenuta la Chiesa Cattolica. Si tratta, perciò, di un Cristianesimo paganeggiante!

La tipicità della religione romana, sin dall'antichità, si caratterizzò con la sua perseverante presenza nella vita pubblica, le cui cariche erano ricoperte dagli stessi uomini politici, ma, nel contempo, fu anche coltivato il culto degli Dei domestici (Lari e Penati) ed in seguito, a causa dello spiccato bisogno di religiosità avvertito dal popolo, furono accolti anche culti orientali, quali quelli di Dioniso, di Iside e di Serapide, di Mitra, divinità indo-iraniana della luce, che ebbe grande successo durante l'impero e che conteneva elementi rituali e storici molto simili a quelli che saranno in seguito invocati dal Cristianesimo.

Si è sempre sostenuto e parlato della tolleranza avuta dai romani nei confronti delle altre religioni, non dovuta certo al rispetto delle idee, così come concepito dalle democrazie moderne, ma solo perché era dominante il senso della superstizione che



coinvolgeva i romani, compresi gli imperatori, e questo stato d'animo stimolava la ricerca continua ed inarrestabile di appagamenti, non sempre soddisfatti, privilegiando il sovrumano.

I cristiani perseguitati? Niente affatto, venivano perseguiti non per le loro idee religiose, garantite per tutti i culti attivi a Roma, ma perché miravano a sovvertire l'ordine pubblico costituito, non rispettando le regole che l'ospitalità loro imponeva, per consentire una adeguata integrazione e convivenza. In realtà, erano dei pericolosi quanto ostinati perturbatori, di cui la storia ne ha dato in seguito conferma.

Dopo questa breve, ma utile divagazione intesa ad approfondire gli argomenti affrontati, è opportuno ritornare alla Basilica di Santa Croce in Gerusalemme per completare l'esame delle reliquie, ivi depositate ed esposte, che vengono attribuite al recupero avvenuto da parte di Sant'Elena in Palestina.

Nel semicatino dell'abside, si nota un affresco indicato con "L'invenzione della Santa Croce per opera di Sant'Elena e suo recupero per opera di Eraclio". Nella didascalia, posta a commento dell'opera, viene così chiarito: "Sant'Elena che discute con Giuda Ebreo che le indica dove erano state seppellite le croci, gli escavatori estraggono le tre croci, il cadavere di un giovane, disteso sulla vera croce, risuscita".

In fondo alla navata di sinistra, attraverso un'ampia scala, si accede alla cappella delle reliquie, dove si possono ammirare, conservati in apposite teche, tre frammenti della croce; un pezzo della tavola che recava il titolo sulla croce; uno dei tre chiodi, mentre gli altri due Sant'Elena li fece mettere uno nel freno del cavallo di Costantino, l'altro nella corona; due spine della corona che cinse la testa di Gesù (la corona intera, priva di spine, viene conservata a Notre Dame de Paris, ritenendosi che le spine siano sparse nelle altre chiese che ne rivendicano il possesso); frammenti della colonna della flagellazione, della grotta del presepio e del sepolcro; la falange di un dito di San Tommaso.

Il Calvario, traduzione romana dall'aramaico del Golgota, che

significava “cranio”, a cui si richiamava la rotondità della roccia che formava quel luogo, era la zona dove normalmente venivano giustiziati i condannati a morte. Il Golgota non era un'altura vera e propria, ma solo un'estesa sopraelevazione del terreno, con un dislivello variabile dai cinque ai dieci metri.

Quindi Gesù non era e non sarebbe stato il solo ad essere stato giustiziato in quel luogo, se poi si considerano tutti gli interventi operati dall'uomo, provocati dalla rimozione e dalla modificazione apportata al territorio negli anni avvenire rispetto alla circostanza dell'evento, si comprende così la totale assenza di credibilità che si possa dare alla provenienza di quelle “reliquie” e alla loro reale appartenenza.

Le truppe di Tito, negli anni '70, occuparono Gerusalemme, distruggendone il tempio e massacrando la popolazione. Avvenimenti questi che furono preceduti e seguiti da numerose sommosse, provocate dai rivoltosi antiromani, per cui la repressione e il ricorso alla pena capitale, mediante la crocifissione, erano un provvedimento più che frequente.

Nella guerra giudaica, secondo quanto afferma l'apprezzato storico Giuseppe Flavio, venivano sottoposti alla crocifissione decine e decine di rivoltosi al giorno, tali da sospenderle per mancanza di legni occorrenti per l'esecuzione. E, inoltre, non vi è menzione storica da cui risulti che i condannati venissero fissati alla traversa con i chiodi, bensì legati con le braccia. È presumibile che la crocifissione, mediante i chiodi, sia stata un'invenzione degli storici cristiani per rendere ancora più crudele la sofferenza patita da Gesù, sacrificato per riscattare l'umanità dal peccato, ovvero, più verosimilmente, per arricchire i forzieri detenuti dai pontefici.

Adriano, nel 135 d.C., modificò in modo radicale la città di Gerusalemme, sostituendo ad essa persino il nome originario, in Aelia Capitolina. Trasformandola in colonia romana, vi eresse edifici e templi pagani, instaurando nel Tempio la Triade capitolina (Giove, Giunone e Minerva) e nell'area del Golgota, dove era stato giustiziato Gesù, vi costruì il Campidoglio e un tempio a

Venere.

A distanza di quattro secoli ed a seguito di tutti gli sconvolgimenti subiti dal territorio e dalle primitive strutture esistenti, parlare di recupero di frammenti della croce, della corona di spine, dei chiodi, e di quant'altro legato a quella vicenda, è una vera estrema corbelleria, priva di qualsiasi fondamento di veridicità, che offende l'avvedutezza e la lungimiranza di persone alle quali non è più concepibile continuare a propinare false testimonianze. Queste erano possibili solo nella configurazione storica dei tempi andati, in cui quelle credenze si sono prodotte e sono state subdolamente inculcate ad opera di un apparato ecclesiastico fortemente interessato perché ciò avvenisse, nell'intento di circuire e di assemblare le masse dei credenti, e con essi gli ingenti profitti che ne sono derivati.

Elena, madre di Costantino, santificata per gli enormi benefici temporali elargiti a favore della Chiesa Cattolica, era più spinta dalla superstizione, che dalla venerazione del sacro. Convertitasi al Cristianesimo nel 327 d.C, alla veneranda età di 70 anni, forse indotta a mutare rotta a causa della vita futura prospettata dal Cristianesimo più allettante di quella promessa, o non, dalle altre religioni del tempo.

L'aver utilizzato un chiodo nel freno del cavallo ed uno nella corona del figlio, non è certo un atto di rispetto del sacro, ma solo il convincimento che essi potessero costituire un porta-fortuna ovvero il simbolo di identificazione del sacro con il profano, con cui il sacro si connette ed è in subordine all'uso che si fa del profano. E la Chiesa Cattolica, nella sua storia, non si è ispirata alle medesime metodiche e finalità, utilizzando le stesse condizioni e strumentalizzazioni?

Il sacro è il prodotto illusorio della fantasia umana a cui l'uomo fa ricorso e tende a rifugiarsi per alleviare le tribolazioni della vita ed è senza dubbio un aspetto positivo che depona a favore dell'uomo stesso, ma non certo di coloro che di questa attività ne hanno fatto un modo per speculare, e questi sono la ca-

sta degli ecclesiastici, traendone enormi vantaggi personali ed economici. A tale scopo, essa usa le persone a proprio piacimento, nella direzione segnata dal proprio calcolo teso alla conquista e alla conservazione dei beni terreni, vietati ed estorti alla maggioranza dell'umanità e a coloro che vivono nell'indigenza più che estrema.

I mugolii e le lamentele, emessi dalle sacre regge in favore della povertà, non giustificano il ruolo e la posizione esclusiva ostentata che, invece, costituisce un grave affronto alla povertà stessa, alla quale si annuisce e si vuole dare commiserazione.

Si parla di misteri, ma in realtà si tratta di beffe più che evidenti, innanzitutto nei confronti del buon senso, allorché, per fornire una prova della croce appartenuta a Gesù, si fa rivivere il corpo deceduto di un giovane, ivi collocato.

**Nella vita ci sono uomini che seguono, ma ce ne sono altri che scelgono, perché, di volta in volta, pensano in piena autonomia, per evitare di vivere la propria quotidianità nel modo più insoddisfacente e detestabile.**

**La verità è l'appagamento della mente, il dubbio la sua instabilità, inquietudine, trepidazione.**

La circostanza, poi, di aver titolato l'affresco nella basilica con "L'invenzione della Santa Croce per opera di Sant'Elena" è più che appropriata: l'adozione del termine si presta ad un duplice significato. L'invenzione è l'atto e l'effetto dell'inventare, che vuol dire rinvenire o trovare, ma anche ideare, immaginare, sognare, pensare cose non corrispondenti a verità, fantasticare.

Inoltre, a proposito dell'apostolo Tommaso, la storia documentale così riferisce: «*Non si sa quale fosse la sua terra di missione, la Persia, l'India, la Mesopotamia. Si pensa che sia morto martire*». A fronte di tutte queste incertezze e supposizioni, come si fa ad esporre e a dichiarare di essere il dito di San Tommaso? È una conferma ulteriore dell'assenza di autenticità da assegnare a queste presunte reliquie che servono solo ad accattivare la buona fede dei credenti, ricavandone ampi profitti.

La Chiesa minimizza ed insiste nell'affermare che, al di là del

valore oggettivo ed intrinseco di quello che viene esibito, è essenziale lo spirito e il significato con il quale si intende rivivere l'approccio ai luoghi e alle testimonianze che vengono rappresentate. Sì, ma l'illecito nel quale si configura il raggio persiste comunque da parte della casta ecclesiale che da essi trae vantaggi e che ha costituito imperi finanziari in ogni parte del mondo, proprio appellandosi ai: 'si dice', 'sembra', 'la leggenda', 'la tradizione' e così via, senza possibili riscontri di veridicità.

Né tanto peregrina può apparire l'idea che la statua di bronzo di San Pietro, situata nella basilica, seduto sul trono nell'atto di benedire, sia stata ottenuta dalla fusione dello stesso materiale già appartenuto al padre Giove, né la notizia può stupire più di tanto dal momento che i cristiani hanno nei secoli devastato le opere "pagane" e utilizzato quel materiale per edificare i propri templi e le proprie regge residenziali.

Anche **Simone, detto Pietro**, può vantare di poter vedere esposte in San Pietro in Vincoli, in un'urna di bronzo dorato, le supposte catene che, secondo la tradizione o piuttosto sull'onda delle bizzarrie cagionate dalla prolifica immaginazione popolare, lo avrebbero tenuto prigioniero in Palestina e a Roma. Proprio così, perché le catene, composte da trentotto anelli, sono di diversa fattura collegabili alle due località, in cui San Pietro era stato incarcerato per aver violato le leggi che attenevano all'ordine pubblico e per aver attentato alle istituzioni romane.

Ed ecco che scatta l'evento "miracoloso" che accompagna sempre gli avvenimenti descritti dalla cattolicità: nel momento in cui Leone I Magno li collocava nell'urna, le due catene si fusero in un'unica catena, così come oggi viene rappresentata.

È da rammentare che si parla di papa Leone Magno, santo, il quale si prodigò per affermare il primato del Vescovo di Roma, eliminando gli avversari quali i manichei e, nel concilio di Calcedonia, i monofisiti.

La "leggenda" gli ha attribuito anche il compito di aver svolto una parte importante nell'aver dissuaso Attila ad invadere Roma, ma non riuscì ad impedire, solo tre anni dopo, nel 455 d.C., il

saccheggio della stessa città da parte di Genserico, re dei Vandali.

Nel “favoliere” della storia della Chiesa Cattolica non si può ignorare quella citata dallo stesso apostolo Simone, detto Pietro, e narrata nelle “Costituzioni apostoliche” verso la fine del IV secolo, circa il suo incontro con Simon Mago.

Nella Chiesa di Santa Francesca Romana al Foro, vengono conservate due pietre sulle quali, ovviamente si racconta, siano state impresse le ginocchia di San Pietro, allorché pregava Dio di punire la superbia di Simon Mago che osava innalzarsi nell’aria, facendo proseliti tra i cristiani.

Si tratta di due distinte pietre di basalto, incastonate nella parete, protette da una grata, di cui in quella di sinistra rispetto a chi guarda, si può intravedere, con un po’ di fantasia, la forma di un ginocchio, ma non in quella di destra, che è formata da una rotondità più contenuta che scende all’interno della pietra stessa, assumendo la forma conica, e che termina con un foro. In verità, anche facendo appello a tanta fantasia, non è possibile vedere raffigurata l’impronta di un ginocchio.

La fede sprigiona una forza irresistibile tale da fondere o levigare persino le pietre, anche se ciò avviene sempre per motivare eventi del Cristianesimo al di fuori di ogni logica umana.

Ma Simon Mago era un samaritano e la prerogativa di compiere o di immaginare eventi strabilianti spettava ai soli cristiani, da qui il contrasto.

Simon Mago, con le sue arti magiche, carpiva nelle sue file i seguaci cristiani e ciò disturbava enormemente l’ex pescatore San Pietro, il quale, pur invitato ad assistere allo spettacolo, offerto da Simon, di sollevarsi nell’aria, pregava Dio di farlo precipitare auspiciando per lui ogni possibile male, ma non la morte.

Quanta bontà cristiana traspariva dall’animo di San Pietro nell’invocare il male per Simon, definito altresì dallo stesso un impostore, un infame, un miserabile.

Ma occorre proprio rivolgersi a Dio perché Simon potesse cadere rompendosi, come accadde, una gamba, unitamente alla

distorsione delle dita dei piedi?

San Pietro ignorava la legge gravitazionale, e con lui anche lo Spirito Santo, suo assiduo ispiratore, al quale anche Simon Mago credeva, proponendo a San Pietro di vendergli i suoi doni.

La fede religiosa si fonda essenzialmente sul dubbio, sulle incertezze, sull'ambiguità, sull'irrazionalità, sull'impossibile, tutte condizioni che concorrono a legittimare anche le violenze più crudeli verso coloro che dissentono o osano metterle in discussione.

***L'USO IMPROPRIO DELL'AMBIGUITÀ DEL "SACRO" NELLA CONDOTTA DEI PAPI CON LA SFRENATA AMBIZIONE DI VOLER RIVESTIRE UN RUOLO PRIVILEGIATO E DOMINANTE SU TUTTI GLI UOMINI E I GOVERNANTI DEL PIANETA***

Ecco alcune citazioni, che si evincono dalla bibliografia storica di coloro che, autoproclamatisi interlocutori della divinità e, quindi, essi stessi divini in terra, con l'autoinvestitura del potere dell'infallibilità, hanno segnato la storia della Chiesa.

*Papa*, il titolo deriva dal greco "pàppas", dove fu adottato per primo dai vescovi di quello Stato, che sta a significare nel linguaggio infantile "padre", ma anche "pappa", data l'affinità fonologica dell'espressione. È la figura essenzialmente ritualizzata, *un re-sacerdote e il suo ruolo non è il fare, ma l'essere... divino!*

– **PAPA SIMONE, DETTO PIETRO († 64 O 67)**, capostipite dell'autorità papale, aveva *rinnegato* Gesù. Ottima referenza per un personaggio che, da rozzo pescatore, assume il ruolo di archetipo di una Chiesa che, attraverso i suoi maggiori esponenti, si è servita, per la propria affermazione ed espansione sulla terra, dei più obbrobriosi crimini teologici compiuti con una ferocia fisica e morale sulle persone i quali non hanno nulla da togliere ai tanti

despoti sanguinari che si sono avvicendati nel corso dei tempi.

La gravità della circostanza è rappresentata oltretutto dal fatto che nessuno di questi personaggi sia stato mai perseguito dalla giustizia che dovrebbe essere posta a tutela di coloro che sono vittime di violenze e a fronte di crimini commessi contro l'umanità, ed è in quest'ultima fattispecie che rientrano i soprusi e le angherie perpetrati dagli uomini della Chiesa, che mai la legislazione dovrebbe prescrivere.

– **PAPA SILVESTRO I (314-335)**, a lui era indirizzata la “Donazione di Costantino” che il papato sfruttò per affermare il proprio primato religioso e politico su Roma, l'Italia e le Province occidentali, ma che Lorenzo Valla, umanista insigne, dimostrò *falsa* nel 1440 con la “*De falso credita et ementita Constantini donatione*”.

D'altro canto, già nel 1303, l'emiliano Zaccaria di Sant'Agata, sostenitore dell'idea che la Donazione di Costantino fosse la vera causa della rovina ecclesiale, concluse la propria vicenda terrena arso vivo sul rogo, con l'accusa di eretico.

– **PAPA DAMASO (366-384)**. Alla morte del Vescovo di Roma, Liberio, scoppiò un cruento conflitto tra due gruppi di cristiani, di cui gli uni parteggiavano per Ursino e gli altri per Damaso. Entrambi furono eletti contemporaneamente, alla carica vacante, da ciascuna frazione, e il contrasto sfociò in uno scontro armato con morti e feriti. Dal tumulto prevalse Damaso, ma nella Basilica di Sicinnio o Santa Maria ad Nivem, ora Santa Maria Maggiore, furono rinvenuti 137 morti.

L'episodio viene raccontato da Ammiano Marcellino e non c'è da stupirsi più di tanto, in quanto la carica di Vescovo di Roma ormai era diventata ambita tra i cristiani, per i privilegi che competevano a tale ruolo.

La gestione delle offerte, delle donazioni e dei lasciti provenienti da più parti, e la partecipazione alle feste e banchetti, organizzati dalle matrone, ancor più ricchi e sontuosi di quelli tenuti



dallo stesso imperatore, fanno aspirare ad un ruolo che molti vogliono ricoprire e le ambizioni fanno scaturire lotte intestine feroci che rappresentano il preludio delle tante che seguiranno nella storia della Chiesa, per le stesse ragioni socio-economiche e politiche.

Lo stesso San Girolamo, segretario di Damaso, revisore del testo latino della Bibbia, documenta, in quell'epoca, con una minuzia di particolari, la degenerazione in cui erano caduti i costumi degli ecclesiastici, lontani dallo spirito evangelico della povertà e umiltà cui era servito, nella prima fase della sua divulgazione, per fare proseliti, alla loro causa religiosa. E si era soltanto ai primi secoli!

Ciò San Girolamo riporta a proposito degli ecclesiastici a lui contemporanei: *«Pensano solo a vestirsi bene e a profumarsi di mille odori. I calzari devono essere perfetti. Le dita sono sfolgoranti di anelli e per timore di sporcarsi le scarpe di fango li vedi camminare come in punta di piedi. A guardarli andare in giro li prendi più per vagheggiare che per chierici. L'operosità e la scienza di molti consiste esclusivamente nel conoscere i nomi, case e tenore di vita delle matrone»*.

A vedere le varie comparse, comunque blasonate, ancora ai nostri giorni, in Vaticano e non solo, si confermano fedelmente le affermazioni di queste descrizioni.

Molte delle risorse finanziarie affluiscono alla Chiesa di Roma dalle offerte dei pellegrini provenienti da ogni parte d'Italia e d'Europa in visita alle catacombe, le quali, cessate di essere sepolture, sono poi divenute oggetto di culto verso cui si punta l'attenzione dei credenti interessati a recuperare cimeli di ossa e conservarli come reliquie, che sono niente più che portafortuna o amuleti, anche se sacri.

Intorno alle catacombe sorge e viene alimentato un proficuo "commercio del sacro", come avverrà in seguito in tutti gli altri luoghi dove si alimentano illusioni, da attrarre la credulità popolare.

Il controllo dell'accesso alle catacombe era stato assegnato ai diaconi, e, sintomatica, è la vicenda che coinvolse il diacono ro-

mano Deusdona, nonché direttore delle catacombe dei SS. Pietro e Marcellino.

Il Deusdona, spostandosi da un luogo sacro all'altro, munito di un vero campionario di reliquie disponibili, le offriva agli ingenui credenti, dietro un compenso. L'episodio non è affatto atipico se si considera il diffusissimo mercimonio del sacro che la Chiesa ha sempre condotto e curato, con spregiudicata disinvoltura ed avidità, nei secoli sino ad oggi, in tutti i luoghi verso i quali la credulità dei fedeli indirizza la propria fantasiosa attenzione. Sono entrate incalcolabili, non pubblicizzate, che consentono alla casta di condurre una vita, la più privilegiata possibile, rispetto a quella di tutti gli altri uomini sulla terra, compresi i cosiddetti "potenti" che devono rispondere del loro operato, al contrario della "santa casta" che pretende di risponderne solo a Dio, cioè al "nulla".

La commercializzazione del sacro non ha incontrato, in tutti i tempi, limiti alla sua diffusione ed impiego.

Singolare era "la penitenza tariffata", che comprendeva le offerte imposte dal presbitero (l'equivalente dell'episcopo, oggi prete, preposto alla cura delle comunità cristiane) per la remissione dei peccati in confessione. In realtà, era una tassa da pagare per ottenere il perdono dei peccati, corrispondente alla pena da scontare per essere ammessi e riabilitati nella comunità dei cristiani. Certo, le offerte in denaro venivano imposte alle persone che avevano disponibilità, mentre per i poveri veniva applicata la penitenza pubblica da compiersi con preghiere e opere di pietà.

– **PAPA GREGORIO II (715-731)**, santo, ottenne da Liutprando la donazione di Sutri, primo nucleo del potere temporale.

– **PAPA STEFANO II (752-757)**, incoronò Pipino il Breve, re dei Franchi, il quale dopo aver deposto l'ultimo re merovingio Childerico III, su richiesta dello stesso papa, in virtù del Patto di Quierzy (*Promissio carisiaca*) e in cambio dell'incoronazione della sua dinastia, si impegnò a scendere in Italia contro il re longobar-

do, Astolfo, cui tolse l'Esarcato e la Pentapoli, donandoli al papa, costituendo, così, il primo nucleo dello Stato Pontificio.

– **PAPA LEONE III (795-816)**, contrastato dalla nobiltà romana, si appoggiò a Carlo Magno che nell'800 incoronò imperatore a Roma, il quale per contraccambiare, conquistò l'Italia longobarda e condusse contro i sassoni sanguinose campagne che portarono alla loro forzata cristianizzazione, effettuata con la punta delle spade. Confermò, inoltre, alla Chiesa, le donazioni territoriali fatte dal padre Pipino il Breve.

– **PAPA ADRIANO II (867-872)**, prima di diventare presbitero, era stato sposato con una certa Stefania, dalla quale aveva avuto una figlia, promessa in sposa ad un nobile romano. Eleuterio, figlio di Arsenio, vescovo di Orte, se ne invaghì, e su suggerimento del fratello, cardinale Anastasio, la rapì insieme alla madre.

Il papa chiese aiuto all'imperatore Ludovico II, il quale inviò un corpo speciale per recuperare le due donne, ma Eleuterio, preso dal panico, le uccise entrambe, subendo, per il suo crimine, la decapitazione.

Il fratello Anastasio, in un sinodo successivo, fu scomunicato e, in tale circostanza, emerse anche che lo stesso ambiva ad impossessarsi del trono pontificio e cioè delle ricchezze della Chiesa.

È senz'altro un fatto di cronaca, ma che delinea la degenerazione estrema in cui la Chiesa si è andata formando con duri e costanti conflitti, per l'alternanza di un potere che offriva privilegi certi e ricchezze garantite.

– **PAPA FORMOSO (891-896)**, incoronò imperatore Lamberto di Spoleto e, poi, contro di lui, Arnolfo di Carinzia.

– **PAPA STEFANO VI (896-897)**, figlio di un prete, fece disseppellire il corpo di papa Formoso, suo predecessore, e dopo aver promosso un processo contro la salma, la fece gettare nel

Tevere dopo aver fatto recidere le tre dita della mano destra con cui i pontefici usano benedire. Nella circostanza, il popolo aveva fatto incetta di tutto ciò che apparteneva al papa nella convinzione che potesse essere fatto santo, in modo da racimolare un sostanzioso guadagno. L'aspettativa, però, andò delusa.

Fu fatto strangolare da Marozia, patrizia romana, figlia del potente senatore Teofilatto, che dominò dall'inizio del sec. X la città e il soglio pontificio, chiamata perciò dal popolo romano la "papessa".

– **PAPA SERGIO III (904-911)**, reo di vari omicidi, ebbe da Marozia, patrizia romana, da cui era dominato, un figlio che ereditò il Papato.

– **PAPA GIOVANNI X (914-928)**, amante di Teodora, fu strangolato nel suo letto.

– **PAPA GIOVANNI XI (931-935)**, figlio di papa Sergio III e di Marozia, fu noto soltanto per la sua dissolutezza.

– **PAPA GIOVANNI XII (955-964)**, *Ottaviano dei Conti di Tuscolo*, nipote di Marozia, fu assassinato in casa della sua amante. Fu eletto papa senza mai essere stato presbitero e cardinale.

La sua sede in Laterano diventa un bordello, dove si trascorrevano la quotidianità, con la frequenza di donne e ragazzi, all'insegna della degenerazione e dell'edonismo più sfrenato, totalmente estranei a qualsiasi forma di quella moralità ambiguamente definita cristiana.

La discesa a Roma di Ottone I della casa di Sassonia costringe Giovanni XII a fuggire a Tivoli. Processato da un sinodo nella Basilica di San Pietro, dal quale viene giudicato colpevole per alta indegnità a rivestire la carica di papa e quindi deposto.

Al suo posto viene eletto un laico con il nome di Leone VIII, al quale in un solo giorno, con rito abbreviato, vengono conferiti i vari ordini di ostiario, lettore, accolito, suddiacono, diacono e

prete.

Ma appena, l'imperatore abbandona Roma per soffocare una rivolta a Spoleto, anche Leone VIII è costretto a fuggire da Roma, a seguito di una rivolta scoppiata ad opera delle varie fazioni urbane che si fronteggiavano.

Giovanni XII, anche se non più papa, torna a Roma e fa mozzare il naso e la lingua a diversi vescovi che avevano preso parte al sinodo. Il suo reinsediamento sul trono papale durò poco perché un marito che lo aveva scoperto a letto con la propria moglie lo scaraventò da una finestra, provocandone la morte.

– **PAPA GIOVANNI XIII (965-972)**, nominato pontefice fin dalla giovane età, fu contornato da concubine: Giovanna, Rainerio (la favorita, desunto dagli scritti del vescovo Liutprando) e Stefania, insomma, un vero harem!

– **PAPA BENEDETTO VI (973-974)**, eletto dalla fazione imperiale, viene imprigionato a seguito di una rivolta fomentata dai Crescenzi, i quali elevano al trono pontificio il diacono Francone con il nome di Bonifacio VII, che si adoperò personalmente di strangolare Benedetto VI.

Ad ogni modo, Bonifacio VII governa fino a quando l'imperatore invia un suo generale per ristabilire l'ordine. Il papa fugge a Costantinopoli, con i suoi sostenitori, portando con sé il tesoro della Chiesa. Costui fa ritorno a Roma nel 984 e l'allora papa Giovanni XIV viene imprigionato a Castel Sant'Angelo, dove muore avvelenato.

Dopo undici mesi di governo alternato da delitti e violenze di ogni genere, viene eliminato da Giovanni Crescenzi per ingraziarsi i favori dell'imperatore, e il suo cadavere, fatto scempio dai seguaci dei Crescenzi, viene gettato ai piedi del "*Caballus Constantini*".

– **PAPA BENEDETTO VII (974-983)**, viene eletto da Ottone II

di Sassonia, nella Roma dominata dai Crescenzi. L'imperatore festeggia la nomina al trono pontificio con un banchetto tenuto sui gradini della Basilica di San Pietro, al quale invita proditoriamente i romani, e dopo averne fatti decapitare alcuni, esorta i convitati a banchettare con la benedizione del papa.

Le famiglie romane, allora più in vista, si contendevano anche il soglio pontificio, e per il prestigio di cui esso godeva e per la quantità di denaro che affluiva nelle casse papali da ogni parte d'Europa, e gli imperatori interferivano per imporre una linea a loro più consona.

– **PAPA GIOVANNI XIV (983-984)**, *Pietro di Pavia*, eletto per volontà di Ottone II, fu deposto dalla nobiltà romana, che impose l'antipapa Bonifacio VII.

– **PAPA GIOVANNI XV (985-996)**, osteggiato dai Crescenzi, fuggì nella Tuscia, dove morì assassinato.

– **PAPA GREGORIO V (996-999)**, *Brunone di Carinzia*, cugino dell'imperatore Ottone III, inviso da Giovanni Crescenzi, fu costretto a fuggire a Pavia e, in sua vece, venne eletto un antipapa nella persona di Giovanni Filagato, con il nome di Giovanni XVI.

Ottone III, ritornato a Roma nel 998, provvide a reinsediare Gregorio V, costringendo Giovanni Crescenzi a rifugiarsi a Castel Sant'Angelo. Allora, Gregorio V si accanì prima nei confronti di Giovanni XVI, al quale fece strappare gli occhi e mutilare naso, lingua e orecchie. Dopo un periodo di guarigione avvenuto in un convento, quest'ultimo subì un processo in un concilio, convocato in Laterano dal papa, vestito con gli abiti pontifici, a seguito del quale gli fu strappato il pallio e venne messo alla gogna, portato in giro per le strade della città, in groppa ad un asino situato in posizione opposta all'andatura dell'animale.

Giovanni Crescenzi, poi, sconfitto, dopo tre mesi di assedio in Castel Sant'Angelo, dove si era rifugiato, venne decapitato insieme ai suoi fedelissimi, sui merli del castello, e il suo cadavere

appeso ad una forca innalzata alle falde del colle, ora chiamato Monte Mario, di fronte al Vaticano, dal quale la Santità di turno poteva ammirare e compiacersi del proprio misfatto.

– **PAPA SILVESTRO II (999-1003)**, *Gerberto di Belliac*, ucciso nella Basilica di Santa Croce in Gerusalemme durante una cerimonia religiosa, vittima di una congiura guidata da un altro Giovanni Crescenzi, figlio di quello giustiziato a Castel Sant'Angelo.

– **PAPA BENEDETTO VIII (1012-1024)**, *Teofilatto dei Conti di Tuscolo*, Fasano di Roma, prevalse sui Crescenzi con l'appoggio di Enrico II, che successivamente incoronò imperatore nel 1014.

– **PAPA BENEDETTO IX (1032-1044-1045)**, *Teofilatto dei Conti di Tuscolo*, nipote di papa Benedetto VIII, cacciato da una sommossa popolare appoggiata dai Crescenzi, comperò e rivendette il pontificato. Secondo papa Vittore III, fu ladro e assassino.

– **PAPA GREGORIO VI (1045-1046)**, già arciprete con il nome di *Giovanni Graziano*, acquistò il papato da Benedetto IX, dopo solo un mese dalla sua elezione, per 2000 libbre in denaro franco.

– **PAPA LEONE IX (1049-1054)**, *Brunone dei Conti di Egisheim-Dagsburg*, ordinò ai sacerdoti di abbandonare le mogli e vivere in continenza.

A seguito dello scisma provocato dal patriarca di Costantinopoli, Michele I Cerulario, nel 1054, fra la Chiesa Bizantina e quella Romana, Leone IX emanò la scomunica nei confronti del patriarca; costui, a sua volta, scomunicò il papa di Roma.

– **PAPA STEFANO IX O X (1057-1058)**, *Federico dei Duchi di Lorena*, sostenne l'indipendenza del papato dall'autorità imperiale.

– **PAPA NICCOLÒ II (1059-1061)**, *Gerardo di Chevron*, con la bolla “*In nomine Domini*”, dispone che i cardinali siano gli unici elettori del papa e vieta ai fedeli di assistere alle messe celebrate dai sacerdoti che si sono rifiutati di separarsi dalla moglie.

– **PAPA GREGORIO VII (1073-1085)**, al secolo *Ildebrando di Soana*, decise che sacerdoti e vescovi, che non avessero abbandonato la moglie, fossero deposti “*ipso facto*”. Istituì un vero e proprio collegio di cardinali assistenti del camerlengo ed impose ai feudatari di inviare l’omaggio in denaro direttamente al papa e non attraverso l’imperatore.

Nel “*Dictatus papae*” inoltre, ossia la sua “prescrizione papale” del marzo 1075, dichiarò che: “*solo il papa ha diritto di emanare nuove leggi*” e “*la Chiesa Romana non ha mai sbagliato, né mai in futuro sbaglierà*” e, in nome della supremazia papale, ai punti 9 e 12, aveva stabilito che “*tutti i principi solo al papa devono baciare i piedi*” e che a lui era permesso deporre gli imperatori. E di seguito al punto 19, che “*egli non possa essere giudicato da alcuno*” e, al punto 23, che “*i papi sono quasi automaticamente santi*” per merito di San Pietro, da cui discendono, stabilendo il principio di una smisurata arroganza, ancora, a tutt’oggi, immutata nell’immaginario collettivo dei rapporti con le società degli uomini.

Affermazioni che trascuravano, con spavalda ed incurante presunzione, i conflitti e l’immoralità esercitata, con estrema disinvoltura, dai papi ed antipapi che sino ad allora avevano governato, non potendo ovviamente prevedere i crimini e i genocidi che la Chiesa, in nome e per conto della Santa Romana Chiesa, avrebbe compiuto nei secoli avvenire, in ogni parte del globo terrestre, con l’obiettivo di dominare l’umanità intera.

Sostenendo la supremazia della Chiesa, fu il responsabile di 500 anni di guerre civili, sostenute dai suoi successori. Con la riforma gregoriana, si proponeva, oltre a combattere il concubinato del clero, a debellare la vendita (simonia) delle dignità ecclesiastiche, l’ingerenza dei signori laici e dell’imperatore nell’ele-



zione dei papi e dei vescovi, accentuando la visione gerarchica e centralista della Chiesa, pur non disdegnando l'influenza del potere ecclesiastico su quello degli stati laici.

A decorrere dalla seconda metà del secolo XI, il dominio feudale pontificio aumenta smisuratamente ad opera dei Normanni nell'Italia meridionale e in Sicilia e, poi, degli Angioini, Aragonesi e Borboni. Tutto ciò contribuisce a dirottare nelle casse della "Camera Domini Papae", cioè la "Stanza del Tesoro del Papa", immense ricchezze le quali, in effetti, costituiscono la reale aspirazione a cui tende la casta ecclesiale, sotto la parvenza delle presunte verità teologiche.

A tal fine contribuì altresì, l'aver stabilito che "lo assassinio degli eretici non è omicidio", rendendo così un atto legale l'uccisione di coloro che si opponevano e non intendevano riconoscere i dogmi della Chiesa. Fino all'Ottocento, i papi avevano imposto ai monarchi cristiani di prevedere, nel codice penale, la condanna a morte per il reato di eresia.

L'inquisizione perseguiva l'eresia e, per comprendere le sue vere finalità, occorre ricordare che essa non riguardava soltanto l'aspetto ideologico, ma anche i risvolti di natura economica che ne derivavano, con la confisca dei beni delle vittime.

McCabe, nella "History of the Popes", riporta la dichiarazione di un vescovo del secolo XVI, con la quale costui definisce «l'inquisizione come un espediente per derubare i ricchi dei loro possedimenti e che il papa e le altre gerarchie erano ebbri di sensualità, disprezzavano Dio, poiché la religione era sommersa da una valanga di ricchezze». A questa, è significativo aggiungere anche quella del legato papale Elmerico, con la quale sosteneva che i papi avevano rallentato la loro azione persecutoria in quelle zone dove "non c'erano più eretici ricchi".

Con il divieto alle autorità laiche di conferire cariche ecclesiastiche, si pose in conflitto con Enrico IV, che scomunicò. Dopo Canossa (umiliazione!?) l'imperatore gli contrappose l'antipapa Clemente III e nel 1084 occupò Roma. Salvato dai Nor-

manni, morì esule.

Questo papa, la Chiesa lo ha santificato, elevandolo agli onori e alla venerazione dei fedeli.

La contessa Matilde di Canossa, figlia di Bonifacio I e di Beatrice di Lorena, amante di Gregorio VII e cugina di Enrico IV, alla sua morte, lasciò i suoi domini alla Chiesa, provocando un'ulteriore annosa contesa tra il papato e l'impero che reclamava per sé i beni feudali.

– **PAPA URBANO II (1088-1099)**, *Eudes de Lagery*, promosse la prima crociata e continuò la battaglia delle investiture.

Le crociate, oltre sette, erano spedizioni condotte dai cristiani d'Occidente con lo scopo "propagandato" di sottrarre la Terra Santa al dominio musulmano. In realtà, furono guerre di conquista che ebbero motivazioni di origini sociali, economiche e politiche, quali l'elevazione dell'entità demografica dell'Occidente, prospettive di espansione commerciale, aspirazione dei rampolli delle maggiori famiglie feudali di crearsi un territorio sul quale esercitare la propria sovranità.

Facendo leva sul pericolo in cui incorrevano i pellegrini che si recavano in Terra Santa, il papa bandì la "guerra santa" durante i concili di Piacenza e di Clermont-Ferrand. I timori paventati e gli scopi fittizi prospettati delle guerre sante portarono, in effetti, all'istituzione di vari Stati cristiani d'Oriente, quali il Regno di Gerusalemme, il Principato di Antiochia, le Contee di Tripoli ed Edessa e, con la conquista di Costantinopoli, l'Impero Latino d'Oriente, il Regno di Tessalonica etc.

Urbano II, nel 1095, ordina di vendere le mogli e i figli di sacerdoti come schiavi.

– **PAPA INNOCENZO II (1130-1143)**, *Gregorio Papareschi*, lottò contro gli antipapa Anacleto II e Vittore IV. Convocò il primo grande concilio Laterano, organizzato da un papa, nel 1139, al quale presero parte circa mille vescovi, ma non si discusse qua-

si di nulla, se non di lanciare anatemi contro tutti coloro che ritenevano che la Chiesa fosse troppo ricca.

– **PAPA LUCIO II (1144-1145)**, *Gerardo Caccianemici*. Sotto il regno del suo predecessore Innocenzo II, un'insurrezione del popolo romano aveva instaurato in Campidoglio una vera e propria repubblica laica, decretando la fine del potere papale a Roma.

Dopo aver invano chiesto aiuto a Ruggero II, duca di Puglia, Calabria e Sicilia, alla nobiltà romana e a Corrado III di Germania, Lucio II decise di affrontare i "comunardi" sul Campidoglio, mettendosi personalmente al comando delle proprie milizie, ma un sasso lanciato dall'alto della rocca lo colpì al capo, portandolo alla morte alcuni giorni dopo. Fu un papa-guerriero che, alla stregua dei suoi predecessori e di coloro che lo seguiranno sul trono pontificio, aveva dato più importanza agli interessi terreni che a quelli dello spirito, lasciati questi alla libera credulità dei fedeli e alla loro incline aspirazione rivolta al sacro.

– **PAPA ADRIANO IV (1154-1159)**, *Nicholas Breakspear*, fece impiccare ed ardere sul rogo, nel 1155, Arnaldo da Brescia, riformatore politico-religioso, il quale era assertore della povertà ecclesiastica ed avversario del potere temporale dei papi. Caduto nelle mani del Barbarossa, costui lo consegnò al papa che lo "giustiziò" mediante l'impiccagione e poi lo fece ardere. Nello stesso anno Adriano IV incoronò imperatore Federico I di Hohenstaufen, detto il Barbarossa.

– **PAPA LUCIO III (1181-1185)**, *Ubaldo Allucingoli*, cacciato da Roma, tenne a Vienna un concilio che dette impulso alla terza crociata. Scomunicò Pietro Valdo, che finanziò la traduzione dei Vangeli e della Bibbia nella lingua comunemente parlata nel sud est della Francia, dando a questi testi una interpretazione non sempre in linea con i pretesi assiomi imposti dalla teologia cattolica.

I suoi seguaci, denominati “valdesi”, si auspicavano un ritorno alle dottrine e pratiche del primitivo Cristianesimo, rifiutavano quelle della tradizione cattolica, comprese le indulgenze, le preghiere per i morti, il purgatorio, il culto di Maria, le preghiere ai santi, il battesimo dei neonati, l’adorazione del crocifisso e l’altisonante operazione chiamata della “transustanziazione”, in seguito dibattuta nel concilio Lateranense del 1215.

– **PAPA URBANO III (1185-1187)**, *Uberto Crivelli*, nemico di Federico Barbarossa. Questi tentò di sollevargli contro il clero tedesco.

– **PAPA INNOCENZO III (1198-1216)**, *Lotario dei Conti di Segni*. Nel 1199 la sua indomabile frenesia di debellare ogni forma di eresia, di cui si erano resi colpevoli coloro che non intendevano sottomettersi all’autorità papale e contribuire con le proprie risorse economiche a sostenere la casta pontificia, lo spinse a scatenare crociate sanguinarie, in sintonia con la ferocia compiuta dalle più efferate brutalità barbariche, in nome e per conto dei rappresentanti degli evangelizzatori apostolici.

L’eresia si era sviluppata nell’ambito della stessa cristianità, comprendente gruppi o movimenti che assumevano posizioni di dissenso con alcune forme dottrinali della Chiesa di Roma. Fu in tale circostanza, che si giunse a condannare anche tutti i tentativi che cercavano di tradurre la Bibbia dal latino in volgare, la lingua con la quale si esprimeva la popolazione. Anche il Vangelo subì la stessa sorte, in quanto gli eretici si opponevano al papato citando i precetti originari, a cui la Chiesa si richiamava, ma che non praticava nella vita reale.

Innocenzo III, perciò, condannò tutti coloro che “*in segrete adunanze, si sono arrogati il diritto di esporre tali scritti e di predicare gli uni agli altri*”.

Il concilio di Tolosa del 1229, in seguito, vietò ai laici di possedere una copia della Bibbia in volgare e il concilio di Tarragona

ne ordinò il rogo.

In realtà, lo studio e la lettura della Bibbia dovevano essere riservati al clero e coloro che osavano tradurla o leggerla, senza la prescritta autorizzazione, specie le donne, venivano deferiti al rogo dell'inquisizione.

La defezione dei luterani dalla Chiesa Cattolica e la diffusione della Bibbia in lingua tedesca rappresentò un duro colpo per le restrizioni imposte dal papato.

Una ulteriore testimonianza la si ottiene da un documento del 20 ottobre 1553, redatto da una commissione di prelati e trasmessa al papa da Bologna, ora conservata nella biblioteca nazionale di Parigi, nel quale viene ribadito: *“Debbono farsi tutti gli sforzi possibili acciocché si permetta il meno possibile la lettura del Vangelo... Se qualcuno lo esamina interamente e diligentemente, e poi confronta le istruzioni della Bibbia con quello che si fa nelle nostre chiese, si avvedrà subito delle discordanze e vedrà che la nostra dottrina è molte volte diversa e più spesso ancora contraria; la qualcosa che si comprendesse dal popolo, non cesserebbe di reclamare contro di noi... e allora diverremmo oggetto di dispregio e di odio in tutto il mondo”*.

Ancora, Pio VII, con una bolla del 28 giugno 1816, così dichiarava *“le associazioni formate nella maggior parte dell'Europa, per tradurre in lingua volgare e spandere la legge di Dio, mi fanno orrore. Bisogna distruggere questa peste con tutti i mezzi possibili”*.

L'ufficializzazione dell'uso delle lingue nazionali, in sostituzione del latino, è stata proclamata dalla Chiesa soltanto, nel 1965, con il concilio Vaticano II.

Convocò un altro grande concilio Lateranense (1215) durante il quale fu introdotto per la prima volta il concetto della transustanziazione<sup>(6)</sup>. Assertore della supremazia della Chiesa sul pote-

---

<sup>(6)</sup> Transustanziazione: secondo la dottrina cattolica, all'atto della consecrazione eucaristica, il pane e il vino, pur rimanendo integri nei propri accidenti, mutano la loro sostanza in quella del corpo e del sangue di Cristo.

re politico. Bandì la quarta crociata. Sostenne dapprima Ottone di Brunswick, che incoronò imperatore, poi, scomunicatolo, appoggiò, contro di lui l'elezione a re di Germania di Federico II di Svevia, suo pupillo.

Favorì la crociata contro i mori di Spagna e contro le popolazioni baltiche pagane. Bandì la *crociata contro gli eretici albigesi*, invitando a combattere promettendo le medesime indulgenze che venivano concesse ai crociati in Terra Santa. L'armata dei sostenitori della vera fede (?), come in tutte le altre crociate, era costituita da una combutta di credenti, di mercenari, di malviventi e di fuorilegge, tutti spinti ad ottenere il perdono per i propri peccati o per i propri delitti. Gli scempi compiuti nella località di Beziers erano stati l'effetto dell'ordine impartito: "Uccideteli tutti, Dio distinguerà i veri cristiani".

Nella circostanza, scomunicò il conte di Tolosa, spogliandolo di tutti i suoi beni e appropriandosene.

Lo stesso legato pontificio Arnaldo Amalric di Citeaux comunicava al papa, compiacendosi, la vittoria ottenuta, dicendo: «*La città di Beziers fu presa e, poiché i nostri non guardarono a dignità né a sesso, né a età, quasi ventimila uomini morirono di spada. Fatta così una grandissima strage di uomini, la città fu saccheggiata e bruciata: in questo modo la colpì il mirabile castigo divino*».

Scomunicò Giovanni Senza Terra che in seguito però investì del trono inglese, come feudo papale.

– **PAPA GREGORIO IX (1227-1241)**, *Ugolino dei Conti di Segni*, istituì in tutta la cristianità, in nome di una legislazione universale della Chiesa, tribunali per crimini di opinioni (eresie), presieduti da domenicani e francescani. Questi, per la meticolosa crudeltà e conseguente ferocia, con la quale venivano condotti gli interrogatori e gli accertamenti, ovviamente privi di ogni garanzia di contraddittorio; per la spietatezza delle torture e per la loro efferatezza, sono paragonabili ai misfatti compiuti dalle SS naziste dell'era contemporanea appena trascorsa.

Una ragguardevole differenza però si frappone fra le due organizzazioni: le SS hanno potuto terrorizzare soltanto per una quindicina d'anni; i persecutori al servizio delle santità di turno hanno potuto impunemente commettere mostruose violenze per secoli contro le persone e l'umanità intera.

– **PAPA INNOCENZO IV (1243-1254)**, *Sinibaldo Fieschi*, depose Federico II, già scomunicato, il quale, alla guida del ghibellismo contro il papato e le forze guelfe, sostenne un conflitto più che ventennale. Sotto il suo pontificato si svolse il concilio di Lione, nel quale fu concesso ai cardinali il cappello rosso che stava a significare la colorazione del sangue versato dai partigiani dell'imperatore. Questo concilio causò la fine della casa di Svevia e segnò trent'anni di anarchia in Italia e Germania. Introdusse la tortura nell'inquisizione.

– **PAPA BONIFACIO VIII (1294-1303)**, *Benedetto Caetani di Anagni*, piegò l'opposizione dei Colonna e combatté gli *spirituali francescani* che osservavano, in modo rigoroso, la regola e la povertà del loro ordine.

Nel 1300 istituì il giubileo per impinguare le casse del papato e poter così rinvigorire il proprio bilancio deficitario. La venuta a Roma dei pellegrini da tutto il mondo avrebbe contribuito ad accrescere le scarse finanze pontificie. In realtà, fu l'inventore dell'Anno Santo.

Favorì a Firenze il trionfo dei Neri e appoggiò gli Angioini nella guerra del Vespro in Sicilia.

Fervente assertore della *supremazia universale del papa*, si scontrò con Filippo IV il Bello di Francia, il quale affermò i propri diritti di sovranità sul clero francese contro le pretese di supremazia del papa. Scomunicato, tentò di far catturare Bonifacio da Guglielmo di Nogaret (oltraggio di Anagni) per sottoporlo in Francia al giudizio di un concilio.

Sotto il suo pontificato, fu condannato per eresia ed arso vivo sul rogo Gherardo Segarelli, riformatore religioso, il quale diede vita a Parma al movimento degli *apostolici* che praticavano la

povertà assoluta, adeguandosi allo stile di vita degli Apostoli. In opposizione alla Chiesa ricca, gerarchica e di potere, aspiravano ad avere una società giusta, di uomini liberi ed eguali, richiamandosi al messaggio evangelico. Al riguardo, ponevano una distinzione tra *la fede che libera* e *la religione di potere confiscata dall'autorità ecclesiastica*. In realtà, volevano liberare lo stesso Dio imprigionato dall'apparato delle gerarchie per restituirlo ai poveri e ai diseredati.

Fu il papa che idolatrò sé stesso, con forme ispirate ad un eccesso maniacale, immortalandosi ancora vivo in numerose statue di marmo e di bronzo conservate ad Orvieto, Anagni, Firenze, Bologna, in Laterano e nell'affresco di Giotto che lo ha raffigurato mentre, dalla loggia della Basilica di S. Giovanni, legge la bolla di proclamazione del giubileo "*Antiquorum habet fidem*", con cui fu indetto il primo Anno Santo.

La sfrenata ambizione di lasciare un segno del proprio regno alla storia è stato un sentimento che ha solleticato e allettato tutti i papi, preoccupandosi essi essenzialmente delle proprie affermazioni e fortune terrene più che della cura delle anime, alle quali è stato riservato il linguaggio seducente dei sermoni costellati dalle promesse di vacue o illusorie speranze.

In tale contesto si è dato risalto a personaggi che hanno riposto, nella loro alterigia e vanagloria, il significato della propria divinizzazione o del culto della personalità, stante quest'ultimo all'espressione adoperata durante la crociata pacelliana nel dopoguerra, con la quale venivano irrisi dai cattolici gli esponenti dei regimi marxisti dell'est-Europa.

San Gregorio Magno si era definito "*servus servorum Dei*", mentre i suoi successori, pur fregiandosi, indegnamente e con prosopopea, di questo, come di altri titoli onorifici, lo hanno stravolto alla stregua di tutti i precetti autenticamente cristiani.

– **PAPA BENEDETTO XI (1303-1304)**, *Niccolò Boccassini*.  
Vescovo di Ostia successe a Bonifacio VIII, da cui aveva ricevuto la porpora cardinalizia. A fronte dell'oltraggio subito ad Anagni



dal suo predecessore da parte dei Colonna, maledì, con un atto degno di una sofisticata stregoneria, la città stessa, perché, *“non potesse più godere né di rugiada né di pioggia”*.

Morì, con molta probabilità, avvelenato a Perugia, dove si era rifugiato a causa dei permanenti conflitti che si erano acuiti per la lotta di potere in Campidoglio tra le famiglie dei Caetani e quelle dei Colonna.

Il decesso avvenne dopo aver mangiato dei fichi recatigli in omaggio da parte della badessa del Monastero di Santa Petronilla, nei quali era stata iniettata della polvere di diamante, secondo quanto viene riportato da Giovanni Villani nella sua *“Cronica”* fiorentina.

Non tutti gli storici sono concordi, ma il movente del suo assassinio è del tutto compatibile con la sentenza emessa dal papa, con la quale venivano scomunicati, per l'oltraggio di Anagni, Guglielmo di Nogaret, Sciarra Colonna e Filippo il Bello, il quale, sebbene non nominato, veniva indicato come il mandante dell'aggressione.

Il ricorso all'avvelenamento era un metodo piuttosto frequente nel passato per l'eliminazione dei propri avversari nell'alta aristocrazia, tanto che, negli ambienti ecclesiastici, ancora oggi il sistema viene temuto dai suoi massimi esponenti.

Durante la trasmissione televisiva *“La Corrida”* di qualche anno fa, una concorrente di origine sudamericana, alla richiesta di quale lavoro facesse nella vita, dichiarò di esercitare quello di *“assaggiatrice”*, consistente nell'assaporare il cibo che veniva servito ad un cardinale presso la sua abitazione.

Di recente, una signora abitante a Pratolungo (Casal Monastero) a Roma, ha dichiarato di aver prestato servizio presso le cucine del Vaticano, in quelle riservate ai cardinali, affermando che tutto il personale addetto, in quel luogo, era tenuto a dover assaggiare tutte le pietanze da esso stesso predisposte, prima di abbandonare il proprio posto di lavoro.

– **PAPA CLEMENTE V (1305-1314)**, *Bertrand de Got di Villandraut (Gironde)*. Piuttosto remissivo nei confronti di Filippo IV il Bello di Francia, consentì, dal 1309, il trasferimento della sede papale ad Avignone ed approvò, nel 1312, con la bolla “*Vox in excelso*” la soppressione dell’ordine dei templari, di cui il re incamererà i beni in Francia.

Le rimanenti immani ricchezze, accumulate dai templari in tutta l’Europa, furono suddivise tra gli ordini cavallereschi della Terra Santa e quelle spagnole affidate all’Ordine della Milizia di Nostro Signor Gesù Cristo, quale ideale proseguimento dell’opera svolta dai cavalieri templari, con la riserva del diritto del papa a nominare i cavalieri in seno all’organizzazione.

I templari erano un ordine religioso-militare del tempio di Gerusalemme, fondato nel 1139 con la bolla “*Omne datum optime*” di Innocenzo II, nella quale si prescriveva che “*i templari possono appropriarsi dell’intero bottino sottratto ai Saraceni*”<sup>(6)</sup>.

L’attività predatoria dell’ordine, che doveva rispondere solo al papa, era la reale motivazione che aveva spinto l’autorità pontificia a indire le crociate in Terra Santa ed aveva comportato una capillare organizzazione di quest’ordine sul territorio con basi militari e finanziarie e con filiali sparse in tutta l’Europa, da caratterizzare i templari autentici banchieri che difendono con le armi i loro beni patrimoniali e finanziari.

Clemente V evitò, con devastanti compromessi, di far processare da un Concilio Bonifacio VIII, fortemente voluto dal re di Francia Filippo il Bello e dai Colonna, ma, come contropartita, dovette revocare, con una bolla, tutti i provvedimenti emanati da Bonifacio, ammettendo il reintegro dei Colonna nei loro beni confiscati a seguito della scomunica papale. A Filippo furono

---

<sup>(6)</sup> Ma i templari non dovevano difendere la vita dei pellegrini che si recavano in Terra Santa?

Ed, invece, ecco l’ordine di depredare le popolazioni delle loro ricchezze, nel nome della sacra cattolicità.

concesse le decime ecclesiastiche, già abrogate con la bolla "Clericis laicos" di Bonifacio del 25/2/1296, con la quale si vietava ai laici, sotto pena della scomunica e dell'interdetto, di imporre tasse e imposte agli ecclesiastici, secondo il concetto che la Chiesa è padrona assoluta dei suoi beni (depredati), in virtù del suo esclusivo potere giurisdizionale.

La canonizzazione di Celestino V ad Avignone, il 5 maggio 1313, rappresentò il completamento della denuncia e della condanna di tutto l'operato di Bonifacio che aveva fatto relegare il povero fraticello nella rocca di Fumone, sopra Ferentino, dove morì. Si disse, persino, in quel tempo, che fosse stato assassinato ma lo stato di canonizzazione lo designa, forse per placare gli animi, "Santo confessore", anziché martire.

Un'altra inoppugnabile testimonianza che la Santa Chiesa Cattolica si è elevata ed affermata con gli strumenti privilegiati dal Dio-Satana.

Il suo pontificato si caratterizzò, inoltre, per la forte spinta data al nepotismo, per cui, della sua numerosa famiglia, cinque componenti furono nominati cardinali, altri ricoprirono cariche episcopali o vennero loro assegnati ricchi benefici onorifici e i restanti parenti furono investiti di alte cariche pubbliche nello Stato della Chiesa.

Alla sua morte, nel testamento, aveva inoltre assegnato notevoli lasciti ai propri familiari, tali da provocare un increscioso processo tra gli eredi e il suo successore.

È l'affarismo terreno, mascherato dal sacro, espresso da una ristretta casta di ecclesiastici, che ha dato vita alle invocate radici cristiane, attribuendo ad uno sconosciuto galileano, Gesù, una regalità mai posseduta, per motivare e garantire quella che i papi si sono autoconferiti, con il ricorso anche a dei falsi storici e nella presunzione di rivestire una autorità, ritenuta assoluta, con il solo intento reale di veder appagata la loro incontestabile ingordigia, sollecitata dalle ambizioni più che stravaganti ed irrefrenabili.

– **PAPA GIOVANNI XXII (1316-1334)**, *Jacques-Arnaud d'Euse, di Cahors*. Del secondo papa avignonese, fecero scandalo i suoi mezzi adottati per organizzare l'amministrazione finanziaria volta ad accrescere le entrate della sede apostolica. Il sistema burocratico ebbe un notevole sviluppo nell'attribuzione di cariche, benefici e donazioni che privilegiarono parenti e compaesani, proponendo così un nepotismo ante litteram.

Dopo la morte di Francesco d'Assisi si formarono due correnti: quella degli "spirituali", osservanti rigorosi della regola della povertà e quella dei "conventuali", di osservanza meno austera, che consentivano il possesso di beni stabili in comune.

Il gruppo appartenente agli spirituali, perorando la rigida applicazione delle regole della povertà, rappresentava un pericoloso affronto per una corte papale opulenta, arrogante ed amante del lusso più che sfrenato, nei confronti della quale tutte le istituzioni operanti nell'ambito dell'organizzazione ecclesiastica dovevano servilmente contribuire all'accrescimento dei mezzi di sostentamento economico di una Chiesa sempre più esosa per il ruolo che si era assunta di svolgere nei rapporti con il mondo intero.

Gli spirituali vennero definiti inizialmente dei ribelli per il loro modo di vestirsi e di alimentarsi e fu a seguito del persistere di questi comportamenti, ritenuti in contrapposizione alla linea imposta dalle autorità ecclesiastiche, che il papa emise, nel 1317, una bolla con la quale venivano messi al bando. Molti vi obbedirono, altri, definiti dissidenti, furono inviati davanti all'inquisizione, la quale li dichiarò eretici, condannandoli al rogo.

I confratelli li considerarono dei martiri, definendo il papa "Anticristo", a seguito anche delle ulteriori bolle di condanna emanate con le quali venivano sprezzantemente tacciati con l'epiteto di "fraticelli".

Il padre generale dei francescani affermò che i fraticelli con il loro modo di vivere in povertà erano vicini alla stessa austerità di vita condotta dagli Apostoli. Il papa reagì con un'altra bolla, nel

1323, denunciando tali affermazioni eretiche e i frati, a loro volta, lanciarono allo stesso papa la stessa accusa di eresia.

Il riferimento alla Chiesa profetica divinizzata rende il confronto e i contrasti, in ambito ecclesiastico, privo di qualsiasi comprensibile commento!

Sotto lo stesso pontificato, Francesco Stabili, detto Cecco d'Ascoli, poeta, medico ed astrologo, processato per eresia, fu arso vivo nel 1327, secondo il sistema vigente in quei tempi per cui le fiamme dovevano essere l'anticipazione di quelle da patire nell'inferno.

Ma come fanno i teologi ad affermare che le pene dell'inferno siano da associare alle fiamme? Probabilmente essi sono di casa?

Anche questo è un mistero che avvolge le facoltà mentali, alquanto instabili, possedute dagli strambi visionari che hanno generato prolisse elucubrazioni incomprensibili alle logiche legate al mondo reale.

Perché Cecco d'Ascoli fu condannato al rogo? Per ignoranza degli uomini della Chiesa e di quelli del loro tempo sulle leggi che regolano l'universo, di cui Galilei, martire della scienza e vittima dell'inquisizione, fu l'antesignano che diede prova materiale della loro esistenza.

Nel Vangelo di Matteo si legge che Satana per tentare Gesù gli mostrò dalla cima di un'altura tutti i regni del mondo: "*Tutte queste cose ti darò se prostrandoti mi adorerai*". Se Gesù rifiutò ogni gloria che si lega al potere terreno, perché i papi la inseguono in tutte le forme più detestabili ed abominevoli e con tanta ostinazione? Accettando la cattolicità quale supremazia universale della Chiesa rispetto a tutti i poteri terreni, *i papi si sono con il loro comportamento prostrati a Satana, rappresentandolo in tutte le sue forme ed azioni più obbrobriose.*

All'epoca dominava il falso convincimento che la terra fosse piatta e non sferica, come in seguito fu affermato e provato, e da qui l'erronea descrizione dell'autore del Vangelo di poter vedere

da un punto di osservazione tutti i regni del mondo.

La replica di Cecco d'Ascoli, con la quale ammetteva, d'istinto, che: "*non era possibile poter vedere tutti i regni della terra da una montagna per quanto altissima fosse stata*", fu sufficiente a farlo condannare a morte, in base alle erronee logiche dei cervellotici teologi del tempo che ritenevano i loro testi sacri ed inconfutabili, essendo di ispirazione divina.

Sono questi delitti gratuiti che hanno dato un senso alla supremazia papale e fatta grande la Chiesa Cattolica, in un clima di intrighi, di corruzione, di violenze contro buona parte dell'umanità. E per coloro che denunciavano, perseguitavano, assassinavano un eretico, li aspettava la ricompensa del paradiso.

– **PAPA GREGORIO XI (1370-1378)**, *Pietro Ruggero di Beaufort*, nipote di Clemente VI, combatté contro Firenze nella guerra degli Otto Santi, in riferimento ai magistrati incaricati della condotta della guerra, che coinvolse molti Stati italiani, terminando quando Urbano VI, in cambio di una forte somma, tolse l'interdetto lanciato su Firenze. Riportò la sede pontificia da Avignone a Roma, dove si insediò in Vaticano, in linea con quanto aveva già fatto il suo predecessore Urbano V, e, da allora, la sede papale venne ivi definitivamente trasferita da quella del Laterano.

Estesi fermenti di ribellione dilagano in tutti i territori dello Stato della Chiesa e, perciò, si pensa di dare un fermo esempio di rigore mettendo in atto la "santa ferocia" a difesa dell'indiscusso potere papale sui territori rivendicati. A tale scopo provvede il cardinale Robert di Ginevra, il quale, alla testa di mercenari bretoni, si sposta nei vari territori dello stato, reprimendo un qualsiasi movimento di ribellione e, allorché a Cesena la popolazione, stanca delle violenze dei mercenari, si ribellò contro costoro, uccidendone un certo numero, il cardinale ordinò di eseguire un massacro indiscriminato di cesenati, uccidendone quattromila. L'eccidio gli servì per essere definito il "boia di Cesena", precursore degli stessi

metodi adoperati dai cristiano-nazisti in operazioni di ritorsione di uguale natura, nel corso della seconda guerra mondiale.

Gesù fu vittima di un potere identificabile con l'aristocrazia sacerdotale del suo tempo, i suoi seguaci si sono serviti del suo martirio per compiere crimini di gran lunga superiori al sacrificio patito da un solo uomo, utilizzando lo strumento della croce quale simbolo di oppressione e morte per milioni di uomini, al solo scopo di appagare le ambizioni di supremazia di pochi su tutti gli altri.

– **PAPA URBANO VI (1378-1389)**, *Bartolomeo Prignano*. La sua elezione avvenne con un collegio cardinalizio ridotto ed a “furor di popolo”, il quale chiedeva insistentemente di eleggere un pontefice “o romano o italiano”. Per l'ultima volta venne designato papa un dotto canonista, estraneo al collegio cardinalizio.

La pressione popolare fu tale che si verificò persino l'invasione della stessa sede del conclave, costringendo alcuni cardinali a fuggire.

La sua elezione poteva essere invalidata, ma nessuno se ne occupò per lo stato confusionale attraversato dal papato, dal quale ciascuno sperava di poterne trarre dei vantaggi.

I cardinali francesi, che avevano preso parte al conclave, proposero ad Urbano VI il trasferimento nella sede di Avignone, ma, a seguito della ferma opposizione di questi, i cardinali abbandonarono la Curia romana, trasferendosi prima ad Anagni e poi a Fondi, sotto la protezione di Onorato Caetani, dove elessero papa Robert di Ginevra, il “boia di Cesena”, che assunse il nome di Clemente VII.

Urbano VI fu accusato di apostasia e la sua elezione dichiarata nulla, in quanto avvenuta sotto la pressione dei moti popolari.

Anche i cardinali di Avignone, assenti alla elezione di Urbano VI, riconobbero legittimo Clemente VII e lo invitarono a prendere possesso della sede in Provenza dove venne rinnovato lo splendore della mondanità “in auge” con il papato di Clemente VI. Tali eventi provocarono lo scisma d'Occidente dividendo gli Stati europei, di cui alcuni si schierarono con Urbano VI ed altri

si dichiararono strenui difensori di Clemente VII, dissidio che si ricompose soltanto nel 1415 con il concilio di Costanza.

Giovanna I d'Angiò, regina di Napoli, a seguito dello scisma appoggiò Clemente VII contro Urbano VI cosicché quest'ultimo la scomunicò, dichiarandola eretica e scismatica. Nel contempo, inviò Carlo di Durazzo a prendere possesso del regno, dopo averlo incoronato re, con il nome di Carlo III. Catturata, la regina fu fatta uccidere, mediante strangolamento.

Carlo III, insediatosi a Napoli, ricevette solennemente il papa Urbano, ma si dimostrò non più disponibile ad essere un vassallo del pontefice. Quest'ultimo, trattenuto per qualche tempo quasi da prigioniero, riuscì a trasferirsi a Nocera, dove incrementò la sua corte di ben ventinove cardinali. Ma i metodi dispotici del papa, adottati nel governo della Chiesa, spinsero molti cardinali ad avvicinarsi a Carlo III contro lo stesso papa. Costui, temendo per la sua stessa vita, riunì un concistoro, nel corso del quale fece arrestare sei cardinali, li fece successivamente trucidare, e lanciò la scomunica contro Carlo III, con l'interdetto nel suo regno.

Il re, per rappresaglia, mise sotto assedio Nocera per sei mesi. Il papa, liberato dal conte Raimondo di Nola, alla testa di mercenari bretoni, dovette pagare a costui una forte somma di denaro per avere la libertà e non essere trasferito ad Avignone presso la corte di Clemente VII.

Il rigore imposto dal suo autoritarismo costrinse molti cardinali a rifugiarsi ad Avignone presso la corte di papa Clemente VII e l'insicurezza, dettata dalle circostanze del momento, la defezione e l'avversità dei cardinali, lo indussero a cambiare continuamente sede, ora a Lucca, ora a Perugia ed ancora a Roma, dove indisse il terzo Anno Santo legato ai 33 anni della vita di Gesù. La proclamazione del Giubileo era utile a risanare le casse di una Chiesa divisa e allo sbando, ma fu accolta favorevolmente anche dalla popolazione, in quanto l'afflusso di pellegrini arrecava, sì, risorse economiche per la Chiesa, ma anche per le attività di ri-



cettività gestite direttamente dai cittadini romani.

La ibrida e contemporanea esistenza dei due papi, eletti entrambi da un collegio cardinalizio diviso, poteva essere invalidata, ma la Chiesa ufficiale, per motivi di opportunità imperscrutabili a Dio e agli uomini, ha iscritto tra gli antipapa Clemente VII, pur essendosi entrambi macchiati di efferati crimini.

– **PAPA BONIFACIO IX (1389-1404)**, *Pietro Tomacelli*, appena eletto, si preoccupò innanzitutto di ricomporre i dissidi, in seno alla stessa curia, riabilitando quei cardinali condannati dal suo predecessore e di avviare una politica di pacificazione con il Regno di Napoli, incoronando re, Ladislao, figlio del defunto Carlo III. Ladislao, dal suo canto, si impegnò a schierarsi contro Clemente VII, il papa rivale residente ad Avignone, e Luigi II d'Angiò sostenuto da quest'ultimo, nei confronti del quale, anche con il finanziamento avuto dal papa Bonifacio, ebbe il sopravvento, rimettendo così tutta l'Italia meridionale sotto la sudditanza del Vaticano.

L'altro obiettivo perseguito fu quello di aver riconosciuto ad alcuni signori che dominavano in determinati territori dello Stato Pontificio, quali gli Este a Ferrara, i Montefeltro ad Urbino, i Malatesta a Rimini, gli Ordelaffi a Forlì, il potere giurisdizionale sui loro territori a fronte del versamento di un contributo annuo e il riconoscimento della sovranità del pontefice sul patrimonio degli stessi territori.

Entrambe le operazioni comportarono una stabilità economica e politica, se a questo poi si aggiunge lo sfruttamento derivante dai proventi ottenuti da ben due giubilei del 1390 e del 1400.

Gli anni dedicati al Giubileo, sin dalla loro istituzione, nacquero con l'esclusivo intento di fare "cassa" per la Chiesa, e le sfrenate attività speculative connesse ad esso non conoscono limiti, come l'invio di emissari in ogni parte più remota dei paesi europei, allo scopo di fare incetta di offerte che dovevano essere il corrispettivo delle spese a cui si sarebbe andati incontro in un

possibile viaggio a Roma. In tutti i casi analoghi, si raccomandava però di provvedere a trasmettere “fedelmente e senza indugio le offerte” al Vaticano. La concessione riguardava tutti coloro che “a motivo di grandissimi pericoli” non potevano raggiungere Roma e, perciò, a seguito del versamento della somma corrispondente, il proprio confessore provvedeva ad individuare le chiese presso le quali essi potevano praticare i rituali prescritti per ottenere le indulgenze, accordate dall’autorità papale, per la remissione della pena temporale ad espiazione dei peccati.

La persistente ed incessante attività lucrosa svolta dalla Chiesa, in merito alla concessione delle indulgenze, indispettì parte dello stesso clero e dei fedeli ed in seguito portò alle innovazioni scaturite dalla riforma luterana. I tempi mutavano, e con essi il diverso modo di concepire i rapporti delle persone con le società e la Chiesa non poteva più permettersi operazioni finanziarie, sino ad allora prive di scrupolo, utilizzando, in modo spregiudicato, il sacro quale strumento affaristico inteso ad accumulare ricchezze.

Il papato, per Bonifacio IX, alla stregua dei tanti suoi predecessori, costituiva una fonte inesauribile per procacciarsi risorse da destinare non solo ai fratelli, con l’elargizione di cariche pontificie, ma anche ai nipoti investendoli di rilevanti benefici ecclesiastici e in tutto ciò ebbe un ruolo fondamentale una donna, definita oltremodo avida, sua madre.

Pur di racimolare risorse, come era stato nella logica dei papi di tutti i tempi, ignorando lo spirito evangelico, che nella Chiesa ha rappresentato sempre un alibi di sopportazione da inculcare ai meno abbienti, non disdegnerà di mettere in vendita cariche pubbliche, nonché la concessione di suppliche, ovviamente sempre dietro pagamento.

La richiesta esosa di denaro all’estero, specie in Germania, provocò gravi scontenti contro i predicatori di indulgenze tali da indurre il papa a ritirarle.

Le critiche rivolte da più parti, per lo stillicidio di denaro richiesto con la commercializzazione delle indulgenze, non lo toc-

cavano più di tanto, così come non dava troppo peso a quello che accadeva ad Avignone con la duplicazione della carica papale, tanto era preso dall'intento di considerare il papato quale fonte di un affarismo fondato sulle attività simoniache più sfrenate.

In Germania, dove la politica finanziaria papale aveva subito maggiori perdite, in un primo momento, si avvicinò a Venceslao con la promessa di incoronarlo imperatore a Roma concedendogli inoltre il potere di riscuotere le decime sui beni della Chiesa in Germania e Boemia. Successivamente, quando i principi tedeschi si ribellarono a Venceslao, opponendogli la candidatura di Roberto del Palatinato, e costui consolidò la sua sovranità su tutti i principi, Bonifacio IX emanò opportunisticamente una bolla con la quale si allineava al nuovo assetto, denunciando il predecessore.

L'Anno Santo del 1400 risultò macchiato di sangue, a causa di una rivolta contro il papa scatenata da Niccolò Colonna, e tale insurrezione si ritorse anche contro i pellegrini, molti dei quali furono aggrediti, derubati, uccisi. Il papa si rifugiò nella fortezza di Castel Sant'Angelo ed invocò l'intervento del re Ladislao di Napoli per apportare ordine e consentire un normale svolgimento dell'Anno Santo. La scomunica contro i rivoltosi e un successivo processo portarono alla condanna a morte di trentuno oppositori, mediante la decapitazione.

Alla morte di Clemente VII di Avignone, nel 1394, i cardinali francesi elessero papa l'aragonese Pedro de Luna che prese il nome di Benedetto XIII. Costui, in un primo tempo invisibile allo stesso clero francese, per l'alto carico tributario che aveva imposto, e al re, che non gradiva ad Avignone un papa aragonese, a causa anche del diffuso disgusto che Bonifacio aveva raggiunto in tutti i paesi europei, assunse maggiore credibilità verso tutte quelle autorità francesi che lo avevano osteggiato, ripristinandogli tutti i contributi ecclesiastici che prima gli avevano negato. Il favorevole riconoscimento si estese anche a livello internazionale tale da indurlo ad inviare a Roma una propria ambasceria al fine di

risolvere l'annoso scisma. Il papa, già malato, fu talmente irritato dalle proposte avanzate dagli ambasciatori che morì il 1° ottobre del 1404. La curia riversò sugli stessi ambasciatori la causa della sua morte, facendoli imprigionare a Castel Sant'Angelo, dal quale uscirono solo dietro cauzione.

– *PAPA INNOCENZO VII (1404-1406)*, *Cosimo Migliorati*. Alla morte di Bonifacio IX scoppiarono a Roma tumulti, protagonisti dei quali furono le opposte fazioni degli Orsini, che parteggiavano per il Campidoglio, in mano al fratello del defunto papa, e dei Colonna, che aspiravano ad avere un governo democratico, invocando l'intervento di Ladislao di Napoli. A causa dei disordini in atto, il papa non poté prendere possesso a Roma delle sedi, che erano espressione della autorità papale, occupate dai manifestanti. A questo punto, il re Ladislao di Napoli, in qualità di vassallo del papa, ritenne opportuno intervenire per ripristinare l'ordine pubblico e l'autorità papale.

L'intervento, che comportò per Ladislao nomine vitalizie e la promessa del papa che non avrebbe raggiunto alcun accordo sull'unificazione della Chiesa d'Occidente, qualora gli altri Stati non lo avessero riconosciuto re di Napoli, servì, in breve tempo, a definire con gli insorti uno "status quo" accettato da tutte le parti, cosicché il popolo romano poté così continuare a sperare in un governo repubblicano.

Appena Ladislao ebbe lasciato Roma, riapparve Benedetto XIII con la proposta di ricomporre il dissidio tra Roma ed Avignone, ma Innocenzo VII dovette declinare l'invito anche perché le fazioni in lotta avevano ripreso vigore, impedendo al papa di insediarsi in Vaticano.

Una delegazione di quattordici romani, ricevuta dal papa per invocare la composizione dello scisma, finì in tragedia ad opera di Luigi Migliorati, nipote del papa, che ne fece massacrare undici e i loro corpi vennero gettati sulla strada.

L'azione criminosa suscitò forti reazioni popolari, tali da in-

durre i cardinali e il papa a rifugiarsi a Viterbo. Soltanto un anno dopo, il papa poté tornare nella sua sede di Roma, grazie all'appoggio avuto dalle nobiltà dello Stato Pontificio, insieme ad un ulteriore intervento di Ladislao.

Insomma, fu un papa vissuto nel discredito più totale, che lanciava scomuniche a tutti e poi le ritirava, così come le bolle lanciate a Ladislao, prima ritenuto decaduto da re di Napoli e, in un secondo tempo, riabilitato come strenuo difensore della Chiesa.

In realtà, fu la tipica espressione di una casta parassitaria, dominante nella Chiesa di ogni tempo, che ha trovato nell'espediente del voltafaccia il modo di detenere costante nel tempo un potere, da cui ne è derivata estrema agiatezza, oscillante tra accordi, patteggiamenti e tradimenti, finalizzati al mantenimento di una sovranità indegna nel proprio modo di essere e di apparire in evidente contrasto con i precetti evangelici ai quali si è sempre fatto continuamente richiamo.

– **PAPA GREGORIO XII (1406-1415)**, *Angelo Correr*, fu eletto papa a condizione che provvedesse a sanare lo scisma con il papa di Avignone, ma ogni tentativo andò deluso a causa della ferma opposizione dei propri familiari, preoccupati di dover perdere tutti i benefici ottenuti o che avrebbero potuto ottenere, qualora la soluzione del problema avesse comportato l'abdicazione di entrambi i papi e la nomina di un altro che avrebbe dovuto rappresentare il nuovo corso dell'unione della cristianità in Europa. Fu ancora una volta la supremazia del nepotismo a dominare il governo della Chiesa tale da suscitare aspre polemiche e proteste da parte della opinione pubblica che vedeva così limitata la stessa autorità papale.

La più totale confusione domina in tutta l'Europa, dove i vari sovrani si allineano ora con questo, ora con quel concilio, senza una ragione ben precisa. Una certa importanza assunse il concilio di Pisa del 1409 convocato su progetto del re di Francia, e condiviso dagli altri sovrani, il quale, superando le autorità pon-

tificie, si fondò sulla iniziativa dei cardinali aderenti alle due opposte obbedienze papali. I due papi, pur invitati, non si presentarono e furono dichiarati contumaci. Il concilio fu dichiarato ecumenico e i due gruppi di cardinali si unificarono in un unico collegio cardinalizio. Il concilio decretò decaduti entrambi i papi, Gregorio XII e Benedetto XIII, definiti scismatici ed esclusi dalla comunione della Chiesa. Il collegio, così costituitosi, elesse papa all'unanimità l'arcivescovo di Milano, Pietro Filargo di Creta, con il nome di Alessandro V.

In concomitanza con il concilio di Pisa, anche Gregorio XII convocò il suo concilio a Cividale del Friuli, presso Aquileia, nel quale si dichiararono legittimi solo i pontefici di Roma e antipapi quelli di Avignone, Clemente VII e Benedetto XIII, compreso il neoletto Alessandro V. Si decretò altresì che Gregorio XII si rendeva disponibile ad abdicare, qualora avessero fatto altrettanto gli altri pontefici rivali, e che sarebbe stato riconosciuto nuovo papa colui che fosse stato designato dai due terzi di un collegio unificato comprendente i cardinali delle tre obbedienze. La situazione precipitò ulteriormente, allorché i patriarchi di Aquileia e Venezia offrirono la propria obbedienza ad Alessandro V, e Gregorio XII dovette fuggire riparando a Gaeta sotto la protezione di Ladislao di Napoli, depistando la fuga con un cameriere travestito da pontefice che fu malmenato dai soldati inviati con l'incarico di arrestarlo.

Il concilio di Pisa aveva riconosciuto, in opposizione a Ladislao, Luigi II d'Angiò, nuovo re di Napoli e Roma cadeva sotto il suo controllo. Alessandro V poté così rientrare a Roma acclamato come pontefice dal popolo romano.

Il grande manovratore della politica papale a Pisa era il legato di Alessandro V a Bologna, cardinale Baldassarre Cossa, che tramava di sostituirlo. Alessandro V, infatti, invitato a recarsi a Bologna morì, probabilmente assassinato, nel 1410, dallo stesso Cossa, il quale, in un conclave organizzato in tutta fretta, venne

eletto papa, con il nome di Giovanni XXIII, prendendo così possesso del Vaticano, nel 1411.

Gregorio XII, avendo perso l'appoggio di Roberto, re di Germania, deceduto nel frattempo, e di Ladislao, orientato a parteggiare per Giovanni XXIII, ritenuto costui un più che abile stratega politico, fugge da Gaeta per riparare a Rimini presso Carlo Malatesta.

Il nuovo re Sigismondo di Lussemburgo, con l'aspirazione ad essere investito della corona imperiale, il che avvenne ad Aquisgrana l'8/11/1414, eleva una dura denuncia contro l'esistenza di tre pontefici, in conflitto tra di loro e quindi privi di una autentica autorevolezza.

A nome di tutta la cristianità, perciò, Sigismondo convoca a Costanza, nel 1414, un concilio ecumenico con l'intento di porre fine allo scisma d'Occidente con l'avvenuta abdicazione dei pontefici Gregorio XII e Giovanni XXIII, succeduto ad Alessandro V, deceduto; mentre Benedetto XIII, irremovibile a rinunciare alla propria carica papale, fu dichiarato decaduto come scismatico ed eretico.

Dopo 39 anni la Chiesa d'Occidente ritrovava l'unità sotto la sovranità di un unico pontefice, ponendo termine ad uno scisma e a conflitti, sempre esistiti nell'ambito della Chiesa, comprovati dalla presenza, nella sua storia, di papi ed antipapi in una guerra personale, condotta senza esclusione di colpi, di cui la religione ha rappresentato solo un paravento per celare i reali intendimenti, a cui gli uomini, di Chiesa e non, sono stati spinti per acquisire poteri terreni e le ricchezze che da essi derivano.

La confusione più inquietante, in tutti questi avvenimenti, l'avrà provata, senza dubbio alcuno, lo Spirito Santo, il quale da troppo tempo ha smarrito l'orientamento nel marasma più che globale, in cui la Chiesa dei papi lo ha coinvolto e trascinato, dando conferma che anche "l'ispirazione divina" può essere difetibile ma solo perché lo Spirito Santo è un espediente del clero,

idealizzato e utilizzato per il perseguimento delle sfrenate ambizioni esclusivamente terrene.

– **PAPA MARTINO V (1417-1431)**, *Oddone Colonna*. Sulla base del nuovo assetto delineato dal concilio di Costanza, ancora in corso, venne tenuto un conclave presso la Camera di Commercio di Costanza, durante il quale fu designato papa il cardinale “diacono” Oddone Colonna, membro del concilio e, per poter ricoprire la carica papale, venne subito ordinato sacerdote, consacrato vescovo e incoronato papa nella cattedrale di Costanza, pochi giorni dopo.

Superata la coesistenza dei tre pontefici, con la nomina condivisa di un unico sovrano, Martino V assume la presidenza del concilio, ma subito vengono in evidenza alcune controversie circa la pretesa della Chiesa Romana di arrogarsi il diritto di imporre tasse, motivato dalla necessità in cui la Chiesa veniva a trovarsi sin dal trasferimento della sede ad Avignone e a seguito dello scisma che successivamente ne era derivato

L'ostacolo fu superato con la stipula di tre distinti concordati: uno con la Germania, la Polonia, l'Ungheria e i paesi scandinavi; l'altro con la Francia, la Spagna e l'Italia; e l'altro ancora con l'Inghilterra.

“*In summa capite*”, i concordati regolamentavano la composizione del collegio dei cardinali; i limiti posti al papato sulla imposizione tributaria e sulla acquisizione dei benefici; la sottomissione precettuale dei fedeli alle dichiarazioni dogmatiche emesse dal pontefice, dando, in questo caso, un'autorità assoluta ed insindacabile al papa, compresa l'immunità giudiziale per tutta la sua corte.

Nell'atto finale elaborato dal concilio di Costanza vengono riconosciuti tutti i decreti emanati, compresi quelli che avevano decretato, nel 1415, la condanna degli scritti dell'inglese Giovanni Wycliffe e, poiché lo stesso era già deceduto nel 1384,



i partecipanti al concilio, spinti dall'alto senso di spiritualità di cui si ritenevano investiti, decisero di far riesumare le ossa del defunto Wycliffe e bruciarle, non avendolo potuto fare da vivo, come prevedeva il rituale criminoso a cui venivano sottoposti coloro che dissentivano o si dimostravano restii ad allinearsi agli indirizzi degli evangelizzatori della corte papale.

Cosa, in realtà, si proponeva Wycliffe? Egli sosteneva la necessità di un ritorno alla Chiesa delle origini (quella dell'umiltà e della povertà, contrapposta a quella costituitasi dell'arroganza, della violenza morale e fisica, della spocchiosità esasperante, amante dello sfarzo più che stravagante). In particolare, opponeva una ferma critica alla corruzione degli ecclesiastici, all'affarismo più intrigante e sconvolgente, comunque beffardamente travisato, al lusso sfrenato cui rincorrevano le alte gerarchie della Chiesa, e non solo, e alla pratica strumentale delle indulgenze, anticipando, in quest'ultimo caso, le stesse motivazioni a cui si ispirò poi la riforma protestante bandita da Martin Lutero.

Per non aver voluto ritrattare al concilio di Costanza la sua condanna lanciata contro la mondanità del clero venne bruciato sul rogo anche Jan Huss di Boemia, rettore dell'università di Praga, osteggiato dall'arcivescovo del luogo e censurato dall'università nel 1412.

Contro i suoi seguaci, chiamati "ussiti", la Chiesa di Roma promosse cinque crociate, tutte fallite. Nel 1436 si giunse ad un accordo (*Compactata*) tra Roma e gli ussiti moderati, sulla cui base sorse in Boemia la Chiesa utraquista o calistina, che durò sino al 1629.

Analoga condanna al rogo, come eretico, fu comminata a Girolamo da Praga, suo seguace.

Si assiste, da un lato, alle guerre intestine, permanenti, in ambito ecclesiastico, pur arrecando forti lacerazioni all'interno della struttura della Chiesa, e, dall'altro, alle iniziative delle monarchie laiche protese a dissipare le dispute nella ricerca di soluzioni più confacenti, volte a compattare i diversi interessi contrastanti e ad

allineare la cupidigia degli uomini di culto ad un assetto meno conflittuale.

Come si rileva, gli argomenti affrontati dal concilio non riguardano né i problemi dello spirito, né quelli sociali, del tutto assenti nell'epoca storica di riferimento, ma solo questioni inerenti al potere terreno di uomini, privi di scrupoli ed avidi nel perseguire le proprie ambizioni personali, identificabili sia nell'autorità ecclesiastica, manipolatrice di coscienze, nelle quali essa pone la sua forza; sia nell'autorità laica, in un complesso di rapporti fatti di alleanze, compromessi e tradimenti, in continua evoluzione e trasformazione.

E come accade in ogni forma di autoritarismo che si rispetti, la Chiesa si premura di affermare la propria esistenza dominante con l'eliminazione radicale di qualsiasi dissenso, estirpando qualunque idea non in linea che possa interferire negativamente con gli indirizzi dei papi, o con i loro costumi.

Ecco, che le autorità ecclesiastiche del concilio, con la complicità dei poteri laici, inviano al rogo personaggi che non attendano alla religione, ma che si adoperano per purificarla dalle impurità, dalla corruzione, dalle deviazioni, dalle prevaricazioni e degenerazioni di ogni genere in cui la Chiesa era precipitata ad opera dei loro massimi esponenti, cercando di ricondurla alla corretta osservanza di quei precetti evangelici di cui erano stati portatori i cristiani dell'origine.

Costoro rappresentano i veri santi, vittime, anche inconsapevoli nel loro modo di essere, della Chiesa, che non saranno mai glorificati, se non con l'infamia o con l'indifferenza più assoluta dei cattolici, al contrario di coloro che sono stati elevati dalla Chiesa alla gloria della memoria terrena, ma soltanto perché essi hanno contribuito, con le loro rinunce, immani sacrifici e privazioni, ad accrescere e ad accumulare i beni terreni di una Chiesa sempre protesa a prosperare e ad arricchirsi, oltre i limiti vitali imposti alla comune convivenza della società civile.

La condanna al rogo da parte del concilio di Costanza dei ci-

tati personaggi e la decisione immonda di far disseppellire i resti ossei di Wycliffe per poterli bruciare, secondo i macabri rituali dei cattolici, sono un segno della peggiore barbarie da imputarsi agli “assertori della vita e della dignità umana”. Essa trova la sua ulteriore conferma nella complessità delle torture più che sofisticate, nelle persecuzioni più che spregiudicate, nei genocidi di etnie e popoli più che indiscriminati, tutto opera di una Chiesa ammantata di falsi messaggi di pace, di irriverenti appelli alla mistificata carità, di reiterati quanto protervi proclami rivolti al rispetto della vita e della dignità della persona.

Ma quale dignità? In una Chiesa, costituita da sfarzosi apparati esibizionistici, dove vige una sudditanza di orientamento schiavistico derivata “in toto” da un’ideologia preconstituita che viola le norme basilari implicite alla stessa natura umana, anch’essa opera di Dio, o no?

Alla chiusura del concilio, avvenuta nel 1418, dopo aver rifiutato l’invito di Sigismondo e Carlo V di stabilire la propria sede rispettivamente in Germania e Francia, Martino V fa ritorno a Roma, nel 1420, dove ritiene di poter gestire la propria sovranità in piena autonomia ed indipendenza.

Lo Stato Pontificio è in pieno disfacimento e Roma è una città che vive in una condizione di totale abbandono, afflitta altresì da ricorrenti carestie ed epidemie.

Martino V si adopera per dare un assetto unitario allo Stato, favorendo legami matrimoniali dei propri familiari con i signori più in vista delle province e stipulando accordi speciali con gli Angioini di Napoli e con il condottiero Andrea Fortebracci, detto Braccio da Montone, che esercitava il suo potere dominante in buona parte dell’Italia centrale. A Fortebracci Martino V assegnò, come feudo, Perugia, Assisi e parte dell’Umbria, nominandolo vicario della Chiesa, nell’intento di detenere ed esercitare sui territori già appartenenti allo Stato Pontificio la propria sovranità assolutistica.

Il papa, vicario di Cristo, Fortebracci, vicario della Chiesa, per

convenienza ed opportunità politica. In questo modo i discendenti dei ribelli antiromani della Palestina potevano ancora continuare ad essere padroni di una consistente parte del paese, imponendo una cultura e tradizioni che non gli appartenevano, costituendo, in veste di stranieri, una condizione di permanente occupazione.

Per far fronte alla riorganizzazione amministrativa e dare vita alle attività pubbliche e private ormai, o inesistenti, o allo sbando, che avrebbero consentito la rinascita di tutto l'apparato economico della città, si fece ricorso all'indizione di un giubileo nel 1423, riferito ai 33 anni di Gesù, avente come data di richiamo il 1390, anno in cui fu emanato il Giubileo con le stesse motivazioni.

Il Giubileo, come tutte le manifestazioni religiose appositamente programmate o spontaneamente provocate dalla credulità popolare, oltre a soggiogare le coscienze degli incerti o dei dubbiosi, dato che, come in tutti gli autoritarismi è il numero che fa la forza, rappresenta essenzialmente una fonte di profitti incommensurabili che vanno ad alimentare le risorse occorrenti al ristretto apparato ecclesiastico, di tipo affaristico speculativo.

Il cardinale Paul Marcinkus, eminenza grigia dell'Istituto per le Opere di Religione (IOR), la banca del Vaticano, implicato in illeciti finanziari, nella seconda metà del Novecento, aveva dichiarato: *"la Chiesa non si amministra con tre Ave Maria, ma con i soldi"*.

Certo, ma solo perché la Chiesa ha tradito, nel corso dei secoli, la propria vocazione originaria messianica, dalla quale si è progressivamente allontanata, prediligendo alla missione spirituale, l'affannosa ricerca di uno strapotere dominante ed esclusivo legato agli intricati meccanismi che attanagliano il mondo materiale per l'appagamento di incontenibili bisogni afferenti ad un protagonismo spavalidamente sempre più eclatante ed invadente nella misura più che totalizzante.

E, come accade nei momenti di crisi economica, sociale e politica, allorché gli uomini preposti hanno difficoltà a trovare le rispettive soluzioni idonee, ecco che interviene la Chiesa, la quale,

sempre solerte ed attenta ai bisogni dell'umanità, con le visioni manipolate, con i miracoli millantati, con le parate roboanti nelle quali eccellono personaggi artificiosamente preconfezionati nel loro modo di essere, fomenta vacue idealità, deliranti aspirazioni, illusioni simulate che vanno al di là della stessa realtà che è l'espressione di situazioni che affliggono la quotidianità della vita.

A tale scopo, Martino V, per purificare la città dal "Maligno" che l'aveva pervasa durante il trasferimento della corte papale ad Avignone, convoca a Roma Bernardino da Siena (il padre Lombardi degli anni Cinquanta del secolo scorso), eccellente predicatore o imbonitore dell'epoca, per debellare, con la sua oratoria, la presenza del male rappresentato da varie forme di stregoneria o di diavolerie di diversa derivazione.

Bernardino, con l'audacia che si sprigionava dalla sua personalità, arringava le folle facendo loro baciare l'ideogramma di Cristo (IHS) inciso su di una tavoletta al centro di una raggiera solare. Tale rituale doveva servire ad allontanare e preservare i credenti da ogni sorta di maleficio o dalla peste bubbonica, temuto male che affliggeva, in quel tempo, la popolazione.

Un clamoroso atto dimostrativo avvenne con la distruzione, mediante il rogo, di beni di lusso o di simboli di stregoneria sul Campidoglio; ma le cronache non riferiscono dove egli abbia prelevato quei beni, non certamente nelle regge della corte papale o dall'esuberante sfarzo ostentato nelle sacre botteghe a vario titolo utilizzate dalla Chiesa.

Gli avvenimenti che accaddero a Roma si propagarono immediatamente in tutta l'Europa dando così inizio alla "caccia alle streghe", con predicatori improvvisati e con denunce presunte o sospette di persone innocue che misero a dura prova l'attività inquisitoriale generando un clima di terrore. Quello a cui i papi dell'era moderna si richiamano allorché invocano le radici cristiane?

Mentre la Chiesa, nella sua immane bontà, bandiva l'ennesima crociata contro la stregoneria e il satanismo per distrarre il popolino dagli effetti della crisi in corso, affluivano a Roma di-

versi banchieri da Firenze e da Lucca, proliferando nella zona tra piazza Navona e Campo dei Fiori, chiamata appunto dei Banchi. Presso una di queste banche (alle quali l'amministrazione papale si rivolgeva per eseguire i pagamenti delle spese sostenute dalla corte pontificia) vi lavorava Riccardo di Antonio Cervini, padre del futuro papa Marcello II.

È l'ulteriore conferma della religione quale espressione connessa agli affari economici e, quindi, terreni, con i quali la Chiesa della povertà conclamata, rappresentata da Gesù e dai suoi seguaci, elargendo illusioni, si è affermata estendendo la propria sovranità divina in molte parti del mondo, legata agli interessi prettamente materiali.

Martino V morì, nel 1431, per un colpo apoplettico, passando alla memoria dei posteri, cioè all'eternità terrena certa, con la testimonianza raffigurata in un imponente mausoleo funebre innalzato in San Giovanni in Laterano.

– **PAPA EUGENIO IV (1431-1447)**, *Gabriele Condulmer*, nipote di Gregorio XII, il quale lo aveva consacrato vescovo di Siena e successivamente cardinale di San Clemente.

In base agli accordi stipulati nel collegio dei cardinali, in seno al conclave, appena incoronato, emise una bolla in ordine alla quale veniva affermato che il papa non poteva assumere decisioni importanti senza aver avuto l'assenso dei cardinali e che avrebbe dovuto procedere alla riforma della corte, stabilendo, altresì, la sede papale fuori Roma.

La riforma della corte indispettì notevolmente i Colonna, parenti del defunto papa Martino V, i quali rivendicavano il possesso di Castel Sant'Angelo, Ostia ed altri territori, inimicandoseli. Eugenio IV li scomunicò, privandoli di ogni beneficio, ricorrendo al sostegno di Giovanna II, regina di Napoli.

Stabilì contatti, con ottime prospettive, con l'imperatore di Costantinopoli, Giovanni VII paleologo e il patriarca Giuseppe,

per giungere ad una composizione dello scisma d'Oriente, che avvenne nel concilio tenuto a Firenze, nel corso del quale si giunse alla formulazione di un "atto d'unione", secondo cui al papa veniva riconosciuto il primato della Chiesa universale. Ma l'intesa preliminare, sottoscritta dal patriarca Giuseppe di Costantinopoli, deceduto a Firenze solo due giorni dopo la firma, fallì per l'opposizione dei patriarchi di Antiochia, di Alessandria e di Gerusalemme; ne seguì che l'imperatore fu minacciato di scomunica e gli "unionisti" perseguitati.

Nel 1433 i territori pontifici venivano invasi da Francesco Sforza e Niccolò Fortebraccio, al servizio di Filippo Maria Visconti, duca di Milano. Molti cardinali fuggirono da Roma per scampare al pericolo imminente e il papa tentò di mettere contro entrambi gli invasori, nominando Francesco Sforza gonfaloniere della Chiesa, nonché vicario di Ancona.

Approfittando degli avvenimenti, i Colonna sobillarono il popolo romano, mettendolo contro il pontefice, accusato di tradimento.

Ad Eugenio IV non restava altro che scappare con una barca da Ripa Grande, vestito da frate benedettino. I romani accortisi della fuga, si appostarono all'altezza di San Paolo e, al passaggio della barca, lanciarono sassi e frecce contro il papa, che si distese sul fondo dell'imbarcazione, protetto da uno scudo. Un ulteriore ostacolo, lungo la corsa, venne superato nei pressi di Ostia, dove un'altra barca aveva cercato di impedirne la rotta, ma anche questo fu evitato per l'abilità del barcaiolo, di nome Valentino. Appena giunto in alto mare il papa riuscì ad imbarcarsi in una nave diretta a Pisa e di lì a Firenze, dove pose la sua residenza nel convento dei domenicani a Santa Maria Novella.

Intanto a Roma, Leone Sforza, fratello di Francesco, prese in mano la situazione, affermando l'autorità del papa, il quale nominò vicario Giovanni Vitelleschi, vescovo di Recanati ed esperto in strategie militari.

L'intera durata del pontificato di Eugenio IV fu caratterizzata dal travaglio subito dagli sviluppi che ebbe il concilio di Basilea, la cui presidenza fu affidata da Eugenio IV al cardinale Cesarini. Poco dopo l'inaugurazione, Eugenio con una bolla estemporanea lo trasferì a Bologna, sollevando l'indignazione contro il provvedimento da parte di tutti i convenuti a Basilea e una critica fu rivolta al papa dallo stesso cardinale Cesarini, suo legato presso il concilio. I padri conciliari, riuniti a Basilea, forti dell'appoggio della Francia, della Spagna, di Sigismondo, dei principi tedeschi e dell'università di Parigi, dichiararono con maggiore fermezza quanto sancito dal concilio di Costanza, e cioè che l'autorità del concilio derivava direttamente da Cristo, rendendo così vacante la sede papale.

Eugenio IV, preoccupato di poter provocare un altro scisma e, su suggerimento di Sigismondo, il quale ambiva ad essere nominato imperatore, fatto che avvenne il 31/5/1433, emise una bolla con la quale si riconosceva il concilio di Basilea a condizione che l'assemblea accettasse un legato del papa e si procedesse ad annullare il decreto che limitava la sovranità papale nei confronti delle decisioni del concilio.

Eugenio IV, dalla sua sede di Firenze, inviò a Basilea due cardinali per pacificare gli animi, ma i contrasti permasero e il papa emise un nuovo decreto con il quale sancì lo scioglimento del concilio, aprendone un altro a Ferrara, l'8/1/1438.

L'assemblea di Ferrara, sotto la presidenza del cardinale Albergati, e con la presenza dello stesso pontefice, dichiarò ecumenico il concilio, scomunicando quello di Basilea.

Entrambi i concili continuavano autonomamente a portare avanti i propri lavori e, mentre quello di Basilea, con l'appoggio di Carlo VII, re di Francia, e, con l'avvenuto decesso di Sigismondo, della Germania, anche se divisa, provvedeva a ritenere sospese le funzioni di Eugenio IV; invece, quello di Firenze, dove nel frattempo, nel gennaio del 1439, era stato trasferito il



concilio da Ferrara, per l'intervenuta epidemia di peste, condannò tutte le "verità di fede" decretate da quello di Basilea.

E allo stesso tempo a Basilea ancora si provvedeva ad eleggere papa, con un conclave raccogliaccio, il principe "laico" Amedeo VIII di Savoia, che aveva rinunciato all'amministrazione dei suoi beni di famiglia per dedicarsi alla vita eremitica. Desideroso costui di assumere gli ordini sacri, fu *ex abrupto* investito di tutte le cariche previste dai canoni religiosi per poter essere incoronato papa con il nome di Felice V. In veste di segretario gli fu affidato Enea Silvio Piccolomini, futuro papa Pio II, essendo in seguito passato sull'altro fronte.

Dal versante del concilio di Firenze, invece, si replicò con il rituale della scomunica nei confronti del neopapa, condanna che gli fece negare l'appoggio di tutti gli altri regnanti, potendo far leva soltanto sulla neutralità di Federico III d'Asburgo e dei principi tedeschi. Felice V conservò la sua carica per tutta la durata del concilio di Basilea, che terminò i lavori nel 1449.

Intanto il prestigio in Italia di papa Eugenio si rafforzò, e poté così far ritorno a Roma dove trasferì anche i padri conciliari da Firenze, per proseguire quei lavori che ebbero a cuore solo la soluzione di alcune questioni religiose, quali il rientro nella Chiesa di Roma dei Siri, dei Maroniti, dei Caldei.

In Occidente, la situazione si evolveva sempre più a favore di Eugenio, il quale raggiunse un compromesso con Federico III d'Asburgo, al quale fu concessa la nomina di alcuni vescovi e la promessa della corona imperiale. Altrettanto avvenne con il concordato stipulato con i principi tedeschi, con i quali veniva sancito il riconoscimento di Eugenio come legittimo pontefice e gli intermediari dell'accordo, i legati Carvajal e Parentucelli, venivano gratificati dal papa con l'investitura della porpora cardinalizia.

Eugenio IV morì il 23/2/1447 e fu sepolto a San Pietro, secondo il suo espresso desiderio, ma poi venne trasferito, a causa dei lavori intrapresi per la nuova basilica, nella Chiesa di San

Salvatore in Lauro.

In realtà, con il pontificato di Eugenio IV, furono evitati i presupposti di un ulteriore tentativo di ribaltamento della massima carica della Chiesa, dove, da una parte, si esautorava un papa in carica, appellandosi alla volontà divina, e, dall'altra, si reagisce con le accuse di eresia e scomuniche, in difesa di un potere temporale, nel quale si identificano interessi personali, espressioni dell'avidità umana terrena dai risvolti incompatibili con il ruolo del sacro.

È una Chiesa continuamente lacerata al proprio interno da secolari conflitti, costituiti da poteri personali in costante competizione tra di loro, di cui le motivazioni di ordine religioso rappresentano solo lo strumento per conseguire o appagare ambizioni umane terrene volte ad elevare e consolidare lo stato sociale di famiglie patrizie che hanno rappresentato l'alta aristocrazia, cosiddetta nera, data la provenienza. Questi casati hanno potuto vantare anche più pontefici, da annoverare tra i propri familiari, innalzati alla sede papale.

E tra questi si ricordano: i conti di Tuscolo, famiglia feudale romana, che si affermò prevalendo sui Crescenzi, imponendo ben cinque papi: Giovanni XII, Benedetto VII, Benedetto VIII, Giovanni XIX, Benedetto IX, nominato per ben tre volte; i conti di Segni; i Savelli di Roma; i Medici di Firenze; i Caetani di Gaeta; i Colonna di Roma; i Della Rovere di Savona; i Piccolomini di Siena; e così via, né si può tralasciare di menzionare i due fratelli Stefano II, papa dal 752 al 757, e Paolo I, papa dal 757 al 767, né, ancora, papa Ormisda, dal 514 al 523, e papa Silverio, dal 526 al 537, rispettivamente padre e figlio.

In questa commistione di affarismi ecclesiastici che investono famiglie patrizie e non, bisogna prendere in considerazione il ruolo svolto dai regnanti in Europa. Costoro fiancheggiavano ora questo, ora quel papa, alla stessa stregua dei papi che parteggiavano ora con questo, ora con quel regnante, a seconda della propria convenienza ed opportunità politica e, quindi, degli affari che ad

essa si legano, non disdegnando tradimenti, voltafaccia e sotterfugi di vario genere, gratificando questa complicità con qualche carica onorifica o una corona imperiale che il pontefice aveva la presunzione di elargire sulla base di un clamoroso falso storico.

Ma, nella Chiesa Cattolica non è forse tutto l'apparato ideologico fondato su sofismi, su alterazioni e mistificazioni della realtà e, quindi, della verità oggettiva, nel momento in cui essa, in alternativa alle ineluttabili difficoltà della vita di tutti i giorni, prospetta idee fantasiose e fittizie riconducibili ad allettare la sola immaginazione collettiva, obiettivo che, d'altronde, è lo stesso che si pongono anche le arti magiche?

– *PAPA NICCOLÒ V (1447-1455)*, Tommaso Parentucelli, bandì l'anno giubilare del 1450, per il quale venne organizzato un servizio di tesoreria, affidato al banchiere Cosimo de' Medici, e in tale circostanza fu eseguita la prima emissione di monete celebrative, che rappresentò un grosso affare, ancor prima di quella dei francobolli. Fondò la Biblioteca Vaticana.

Promosse la conclusione della pace di Lodi, che pose fine alla guerra di successione per il Ducato di Milano. Il trattato sancì la successione dello Sforza e la restituzione a Venezia di Bergamo e Brescia, fissando l'Adda come confine.

Sembra che prediligesse il "bere", e Pasquino, in una sua satira, così commentò: *"Da quando è Niccolò papa e assassino, abbonda a Roma il sangue e scarso è il vino"*.

E per rimarcare il piacere del vino, va menzionato l'aneddoto secondo il quale si afferma che Niccolò V, a causa del suo stato di ubriachezza, non riuscì a concedere la grazia a Stefano Porcari e ad altri patrizi romani, i quali, tre giorni dopo la scoperta di un loro tentativo di rivolta, vennero impiccati a Castel Sant'Angelo in data 9 gennaio 1453

La rivolta era stata programmata per il 6 gennaio, ma venne scoperta il giorno precedente. I responsabili furono arrestati, processati, condannati a morte e venne eseguita la sentenza. Una ri-

volta avrebbe implicato il sovvertimento o il rovesciamento del potere costituito, e ciò era inammissibile per il papato, perciò, la repressione doveva essere rapida e severa, utilizzando metodi estremi.

Diversi criteri, invece, venivano riservati agli eretici, i quali, in realtà, non rappresentavano un pericolo immediato, essendo soggetti che non condividevano gli insegnamenti e i costumi della corte papale e, quindi, erano critici verso di essa. L'obiettivo che il pontefice si proponeva era quello di piegarli ad una volontà papale infallibile e il loro ravvedimento chiedeva tempi più o meno lunghi.

L'eretico subiva, perciò, stressanti interrogatori, torture, lunghe detenzioni, debilitanti isolamenti in ambienti oltremodo malsani. Anche la soluzione finale praticata con il rogo e le fiamme che lambivano le membra della vittima, doveva avvenire lentamente, perché essa doveva assaporare ancora in vita un'anticipazione di quelle sofferenze che avrebbe patito nell'inferno.

Il Porcari era più pericoloso, perché faceva parte di una potente famiglia che rivendicava la propria discendenza da quella del celebre ed integerrimo politico della Repubblica romana, Marco Porcio Catone, il Censore, e rappresentava quella stirpe romana che doveva essere radicalmente estirpata per dar luogo al reinsediamento della nuova casta che poneva le sue radici nel patrimonio genetico della Galilea.

A ricordo dell'evento, il Comune di Roma, nel 1871, in una Italia liberata ed unificata, pose una lapide, nel vicolo delle Ceste 25, per celebrare il sacrificio inferto dagli eccessi della spietatezza papale, dove si dice che il Porcari *“lamentando la servitù della patria, levò in tempi di oppressione un grido di libertà”*.

Ma era iniziata una nuova era politica, nella quale gli italiani avevano riposto le loro aspettative, dopo che lo Stato della Chiesa rappresentò l'ultimo baluardo ad opporre resistenza all'unificazione del paese, anche se non nella completa autonomia ed indipendenza.

La sottomissione alla Chiesa Cattolica è ancora oggi strisciante, in una Italia unificata, che continua a dividere gli italiani subordinati nelle loro scelte a salvaguardare gli interessi privilegiati ed esclusivi di una casta che ha smarrito la via di Canaan, quella della terra promessa biblica, per insediarsi in un territorio di un popolo avulso dalla rivelazione divina.

– **PAPA PAOLO II (1464-1471)**, *Pietro Barbo*, promosse invano la crociata contro i turchi e nel corso del suo papato accumulò tante ricchezze, frutto non solo di rendite di origine religiosa, ma anche proventi di dogane, pedaggi, tasse sulla famiglia, sul bestiame e sul sale; alla sua morte i parenti se ne tornarono nella terra d'origine, in Veneto, con buona parte di queste ricchezze. Mise al bando l'umanesimo: movimento letterario diffusosi in Italia, inteso a rivalutare il valore dell'uomo, in special modo attraverso la riscoperta degli studi classici, greci e latini. Sembra si imbellettasse come una donna e che avesse atteggiamenti femminili. Allorché il buon senso prevarrà e verrà a cessare la discriminazione della Chiesa anche nei confronti degli *omosessuali*<sup>(7)</sup>, questo papa potrà essere riesumato e divenire "protettore" di queste altrettante creature di Dio.

– **PAPA SISTO IV (1471-1484)**, *Francesco Della Rovere*, nell'intento di fare cassa vende 650 uffici da occupare presso la

---

<sup>(7)</sup> L'omosessualità è una malformazione biologica naturale, e, quindi, opera di Dio che ne è l'autore, non una condizione perseguita dall'uomo.

Le imperfezioni della natura stanno ad indicare che essa è soggetta a delle modificazioni genetiche dovute alle situazioni contingenti e circostanziali e alla combinazione meccanica preordinata di elementi che possono di per sé degenerare.

Allorché la Chiesa allinea l'omosessualità alla depravazione, essa si vuole forse riferire all'omosessualità coltivata in ambito ecclesiastico, con la reciproca intesa e nel silenzio dei conventi e monasteri, provocata dalla continenza sessuale coatta che spinge i loro uomini e le loro donne alla pratica delle trasgressioni, al fine di appagare un'esigenza repressa da regole disumane che ostano al normale corso della natura.

Camera Apostolica e la corte pontificia. Gli aspiranti versano la cifra richiesta ed acquistano la carica, gli stipendi poi vengono pagati con il ricavato di tasse e tributi. Nella stessa ottica rientrano le nomine cardinalizie. Con il sistema introdotto per l'assegnazione delle cariche avveniva così la laicizzazione del governo della Chiesa, ma, nel contempo, si verificava l'ingerenza dominante della numerosa parentela papale. Le risorse finanziarie messe a disposizione da diversi Stati per la crociata contro i turchi, che Sisto IV rimandava, vennero dilapidate e contribuirono ad arricchire lo stuolo dei numerosi familiari. Quindi fu nepotista e mondano. Per favorire le ambizioni territoriali in Romagna del nipote Gerolamo Riario, appoggiò la congiura della famiglia guelfa dei Pazzi, in cui rimase ucciso Giuliano de' Medici e ferito Lorenzo il Magnifico; fallita la quale lanciò l'interdetto contro Firenze, con il quale si vietava di celebrare gli uffici divini.

Tra tutti i nipoti emerge Pietro Riario, prediletto dal papa, il quale del proprio palazzo Apostolico, di cui era titolare, fa una residenza principesca di prim'ordine, con elementi decorativi in oro e argento, nella quale fungevano da domestici giovanetti in abiti di velluto e seta, frequentata da cantori, ballerini, ballerine, musicisti ed amanti. La vita dissoluta del cardinale, infatti, lo portò ad una morte prematura a soli ventotto anni.

L'altro nipote, il cardinale Girolamo, coinvolse lo Stato Pontificio in una crociata contro i turchi che si risolse in una pesante sconfitta.

Il nepotismo è stato, secondo molti, uno dei più grossi mali della Chiesa di Roma ed ha rappresentato la religione quale strumento diretto a soddisfare le ambizioni di una casta di imbonitori.

Lo sperpero di denaro è tale da ricorrere non solo alla vendita degli uffici, ma anche all'aumento delle imposte con particolare rincaro di un bene popolare, quale il pane. Ma tali provvedimenti non bastano a sanare le finanze, si fa quindi appello all'indizione dell'Anno Santo, e con la bolla "*Quemadmodum operosi*" ne viene

stabilita d'ora in poi la cadenza ogni venticinque anni. Ma per assicurarsi un maggiore afflusso di pellegrini, limitò, con rigore, la concessione delle indulgenze in altre città, pur raccomandando che la rimessa delle offerte venisse fatta nelle casse del Tesoro del papa.

– **PAPA INNOCENZO VIII (1484-1492)**, *Giovan Battista Cybo*, proveniva da una famiglia facoltosa e compì un vero atto di simonia corrompendo e remunerando diciassette cardinali, i quali, con i loro voti, permisero la sua elezione a pontefice. L'episodio viene riportato nel diario del suo cerimoniere di corte, Giovanni Bucardo, e confermato anche dal cardinale Francesco Todeschini Piccolomini, futuro papa, per soli ventisei giorni, nel 1503, con il nome di Pio III.

Innocenzo VIII eredita una situazione finanziaria quanto mai critica e per far denaro impegna persino la tiara, procede alla nomina di cariche cardinalizie, in base alle maggiori offerte di denaro pervenute, formando così un collegio di porporati di opportunità, tra i quali figurano un figlio illegittimo di suo fratello e il figlio tredicenne di Lorenzo de' Medici, Giovanni de' Medici, il quale già a sette anni era stato nominato protonotaro apostolico. Inventò uffici, privi di utilità, e li mise in vendita ricavandone sostanziosi profitti, questo stuolo di funzionari era in realtà poco attento all'amministrazione curiale e più propenso a realizzare i propri affari, facendo ricorso persino alla corruzione, con la vendita di false bolle.

Innocenzo VIII, dei sette figli che si ritiene di aver avuto da cardinale, ne riconosce soltanto due, Franceschetto e Teodorina. Entrambi vivono nel lusso della corte papale e mentre Franceschetto, dedito ad una vita movimentata e dispendiosa, va in matrimonio alla ricca Maddalena de' Medici, come contro-prestazione per la porpora offerta a Giovanni de' Medici, la sorella Teodorina, invece, va in isposa al banchiere Gherardo

Usodimare, che assume l'incarico di tesoriere pontificio.

Questi matrimoni, come l'altro avvenuto tra la nipote del papa Petretta e il Marchese di Finale, Alfonso del Carretto, venivano, con sfarzo estremo, celebrati alla corte papale, nei quali la partecipazione del papa era sempre accompagnata da belle dame.

– **PAPA ALESSANDRO VI (1492-1503)**, *Rodrigo de Borja*, abile quanto ambizioso politico, accusato di simonia da Savonarola, sanzionò la condanna al rogo del frate. Favorì i figli avuti da Vannozza dei Cattanei, soprattutto Cesare Borgia, e gli interessi francesi in Italia. Tra i tanti papi ambiziosi, sanguinari e dissoluti, emerge la figura di questo papa, il cui nome è pronunciato con altrettanta orrore di quei crimini compiuti dai vari Nerone o Caligola che sia.

Nipote di papa Callisto III che lo nominò cardinale a soli venticinque anni. La sua condotta libertina da cardinale venne stigmatizzata con un "breve" anche da papa Pio II. La sua vita dedicata al più sfrenato piacere ebbe seguito anche da papa così da procurargli durante il suo pontificato altri due figli. La sua amante ufficiale fu la moglie di Orsino Orsini, la bella Giulia Farnese, che i contemporanei definirono la "concubina papae" o con altra allegoria la "sposa di Cristo". Il fratello di Giulia, Alessandro, fu nominato cardinale.

– **PAPA PIO III (1503)**, *Francesco Todeschini Piccolomini*, era figlio di una sorella di Pio II, che lo aveva nominato cardinale a soli 21 anni. Eletto papa il 22 settembre morì il 18 ottobre dello stesso anno assassinato per aver ingerito del veleno.

– **PAPA GIULIO II (1503-1513)**, *Giuliano della Rovere*, nipote di Sisto IV era stato elevato giovanissimo alla porpora cardinalizia. Detto il "Papa guerriero", vestiva l'armatura per partecipare di persona alle battaglie al fine di consolidare ed espandere lo Stato della Chiesa.

Promosse la Lega di Cambrai, alla quale aderirono la Francia,



la Spagna e i duchi di Ferrara e Mantova contro Venezia e, successivamente, la Lega Santa, alla quale aderirono la Spagna e la Repubblica di Venezia contro la Francia.

Per sostenere il bilancio aveva persino tassato i proventi delle prostitute.

– **PAPA LEONE X (1513-1521)**, *Giovanni de' Medici*, alla sua elezione pare abbia detto al fratello Giuliano de' Medici: *“Dio ce l'ha dato, godiamoci il Papato”*.

Appena eletto revoca tutte le indulgenze concesse dal suo predecessore Giulio II, affidando al banchiere Agostino Chigi la gestione delle finanze. Questi elargì un sostanzioso prestito al papa, recuperato in parte con la vendita delle cariche cardinalizie e degli uffici. Ma, nonostante il genio bancario del Chigi, i conti non tornano e le uscite annue sono superiori alle entrate. Il papa è costretto ad impegnare i tappeti del Palazzo Apostolico, il vasellame d'argento, le gemme della tiara. Le difficoltà economiche spingono il papa a ripristinare, dopo solo sette mesi dalla revoca, il “commercio del sacro”, il quale assumerà poi definitivamente la denominazione “vendita delle indulgenze”, che si articolerà, a seconda degli interessi economico-politici, variamente sui territori, sotto l'influenza papale.

Ma il ripristino o la reintroduzione della vendita delle indulgenze non frena il disavanzo finanziario, anche per le elevate risorse che vengono destinate all'edificazione della Basilica di San Pietro, non tralasciando i costi esosi per le guerre e le feste di corte.

La Basilica di San Pietro avrebbe rappresentato la maestà e l'imponenza di uno scenario, ove nella finzione di una divinità incerta, si assiste in realtà all'esibizionismo e alla materialità delle ambizioni umane di una ristretta casta, con l'intento di elevarsi al di sopra delle masse.

Alla dilagante crisi finanziaria, Leone X si inventa l'istituzione dei Militi di San Pietro, per sostituire quelli della lontana Guardia Nobile, a cui aderirono giovani patrizi romani, dietro versamento di cospicue somme di denaro.

Il papato è stato sempre un potere ambito, fonte di facili ed inesauribili affari, in nome e per conto della divinità verso la quale la credulità popolare è stata sempre tanto sensibile, e come tale ha sempre generato conflitti finalizzati all'assunzione di questo potere.

A Leone X viene anche attribuita l'espressione: "*la favola di Gesù ci ha giovato!*".

A fronte dei problemi finanziari Leone X, nel 1517, se la deve vedere anche con una congiura di cardinali. Togliendo la signoria di Siena a Borghese Petrucci, suscita l'ira e l'inimicizia del fratello, cardinale Alfonso Petrucci. Costui, corrompendo l'archiatra, Battista da Vercelli, lo istiga ad avvelenare i medicinali adoperati per la cura di una fistola di cui soffriva il papa. Il complotto viene svelato e il cardinale arrestato, processato e strangolato; il medico squartato.

Nella congiura vengono coinvolti altri quattro cardinali, di cui due riescono a fuggire mentre gli altri due evitano il peggio dietro il pagamento di una forte somma di denaro e la perdita di beni.

Agli episodi evocati si contrapponeva una vita fastosa di corte, di cui ne era protagonista il cardinale Bibbiena, ispiratore di festini mondani, quali rappresentazioni teatrali paganeggianti, manifestazioni carnevalesche, banchetti luculliani, feste da ballo e partite di caccia alla Magliana, con falchi a braccio, e un seguito di poetastri, buffoni, cortigiane, le quali non solo erano destinate al piacere sessuale, ma erano nel contempo cantanti, suonatrici e abili conversatrici di compagnia.

Lo sperpero esorbitante di denaro destinato a sollazzi di ogni genere e ad una vita spiccatamente gaudente lo indusse a utilizzare e ad inviare i propri emissari per estorcere denaro in diversi paesi, specialmente in Germania, promettendo grazie e assoluzioni dai peccati. Fu questa una delle ragioni che fece promuovere la denuncia di Lutero contro l'esosità ingorda della Chiesa papale di Roma.

Nel 1520 emanò la bolla "*Exsurge Domine*", con la quale con-

dannava le dottrine di Lutero e nell'anno successivo lo scomunicò ponendolo al bando dall'impero.

Concluse con Francesco I di Valois un concordato con il quale veniva concesso al re un ampio controllo sul clero, prendendo il nome di "Gallicanesimo", dottrina che rivendicava alla Chiesa di Francia, o Chiesa Gallicana, autonomia rispetto al papato. Il patto, che implicava interventi del re in materia ecclesiastica, comportò, spinto anche dalla sempre pressante influenza del clero, un'opera di discriminazione verso tutte le altre religioni cristiane, non cattoliche, con l'attuazione di forme persecutorie e divieti di ogni tipo nei confronti di tutte le altre minoranze non gradite alla cattolicità.

– **PAPA ADRIANO VI (1522-1523)**, *Adriaan Florensz*, di Utrecht. A causa del suo breve pontificato non poté portare a compimento il progetto di riforma, con il quale si proponeva di sopprimere ogni forma di mondanità della corte papale, di purificare il concistoro, di disciplinare la corruzione finanziaria, di abolire il commercio del sacro, riuscendo solo a limitare la vendita degli incarichi.

I provvedimenti che il papa ritiene di dover prendere sono indice del basso degrado, morale e spirituale, in cui era caduta la centralità della Chiesa, tale da indurre Pietro Aretino, nel 1521, a tacciare i porporati di quel tempo, quali donnaioli, pedofili, crapuloni, falsari, politicanti e simoniaci, nelle sue "pasquinate" contro il governo pontificio. Tutte accuse che, in vario modo, si palesano nella Chiesa di tutti i tempi sino ai nostri giorni.

Nel suo breve pontificato fu tanto odiato e avversato dai cardinali, timorosi di dover rinunciare alle loro prebende, che si disse fosse stato avvelenato.

– **PAPA CLEMENTE VII (1523-1534)**, *Giulio de' Medici*, cugino di Leone X, ripristina la vendita degli uffici e, con la fusione della tiara da parte di Benvenuto Cellini, riuscì a pagare con

400.000 ducati la possibilità di poter fuggire da Roma durante il sacco dei Lanzichenecchi. Inutile fu il sacrificio dei 147 svizzeri posti a protezione della fuga da Castel Sant'Angelo.

Con Enrico VIII d'Inghilterra, che Leone X aveva definito "difensore della Fede", a seguito del trattato "*Assertio septem sacramentorum*", scritto in contrapposizione al "*De captivitate babylo-nica Ecclesiae*" di Lutero, i rapporti si incrinarono, a causa della richiesta di annullamento del matrimonio richiesto dal re con Caterina d'Aragona, per poter sposare Anna Bolena. Dopo l'avvenuto annullamento del matrimonio da parte di Thomas Cranmer, arcivescovo di Canterbury, e la conseguente scomunica comminata al re da Clemente VII, si arriva alla scissione della Chiesa Anglicana da quella di Roma.

Il Parlamento inglese, infatti, il 15 gennaio 1534, vieta le tasse da inviare al papa, stabilisce che i vescovi siano nominati dal re, definisce il vescovo di Roma un usurpatore, trasferisce al re la giurisdizione sulla Chiesa inglese, dichiara non valido il matrimonio del re con Caterina d'Aragona, illegittima la principessa Maria Tudor e legittima per il trono i figli futuri di Anna Bolena.

Nella storia della Chiesa Cattolica spesso si è verificato che dei credenti abbiano riferito di aver avuto visioni mistiche, il cui successo o meno è stato sempre legato ai diversi interessi che le parti in predicato (fedeli o Chiesa) potevano far valere in ordine allo sviluppo offerto dalle circostanze o dalle convenienze che le vicende stesse erano in grado di promuovere o di procurare.

Così avvenne per Giovanna d'Arco, prima eroina, poi bruciata sul rogo di Rouen sotto l'accusa di stregoneria e di eresia, ed in seguito elevata agli onori degli altari; così per Suor Elisabeth Barton, "la santa vergine del Kent". A suo dire, in una rivelazione divina le sarebbe stato ordinato di condannare il nuovo matrimonio del re e avrebbe anche visto un posto riservato per il re nell'inferno. Cosa accadde? Successe che, in base alla convenienza delle parti, dal tribunale inglese la suora venne accusata di impostura, processata e condannata a morte, assieme ai complici, men-

tre dalla Chiesa Cattolica venne esaltata come una martire. È il solito gioco delle situazioni, a seconda che gli interessi propendano dall'una o dall'altra parte.

Dopo le continue insistenze di Clemente VII ad Enrico VIII di ripristinare il matrimonio con Caterina d'Aragona, il 3 novembre 1534, viene proclamato dall'assemblea generale del clero inglese il riconoscimento di Enrico VIII come "capo supremo della Chiesa d'Inghilterra". Lo scisma si è consumato e nasce così la Chiesa Anglicana.

– **PAPA PAOLO III (1534-1549)**, *Alessandro Farnese*, ebbe quattro figli: Pier Luigi, Paolo, Ranuccio e Costanza. Una bolla papale, siglata da Giulio II, conferma la legittimazione di Pier Luigi e Paolo e una bolla di Leone X quella di Ranuccio. Prodigio di favori verso i propri familiari, investì il figlio Pier Luigi, cardinale del Ducato di Castro, di quello di Parma e Piacenza e della carica di gonfaloniere e capitano generale della Chiesa (persona dotata di una depravazione sfrenata ed incline alle più stravaganti aberrazioni).

A seguito della perdita dell'influenza papale in Inghilterra, a causa dello scisma, e in Germania, con il Luteranesimo, la Chiesa di Roma veniva a perdere notevoli profitti che, in tempi normali, da questi paesi affluivano nelle casse del papato, per cui bisognava recuperare queste perdite e si ricorse ad imporre tasse e dazi su beni che prima ne erano esenti.

Ma ogni intervento non risultò sufficiente a sanare le finanze, le cui entrate non riuscivano a sopperire alle ingenti spese affrontate da una casta ecclesiale sempre più esosa.

Nel 1539 istituì il Monte di Pietà, con il quale venivano corrisposte ai meno abbienti piccole somme ad interesse, dietro il pegno di oggetti di valore, per combattere l'usura e il monopolio dei prestiti tenuto dagli ebrei.

Con la bolla "*Regimini militantis ecclesiae*" del 27 settembre 1540, viene istituita la fondazione della Compagnia di Gesù, ad

opera di Ignazio di Loyola.

La compagnia ebbe larga diffusione in Italia, in Africa, in Asia, nelle Americhe. L'ordine si fonda su una "promessa speciale di obbedienza al papa", e diventa un esercito ecclesiastico, in difesa della Santa Sede.

Nel 1542 istituì il supremo tribunale inquisitoriale, chiamato anche Sant'Uffizio, con la bolla "*Licet ab initio*", destinato ad una spietata caccia agli eretici.

In qualità di inquisitore generale, viene nominato il cardinale Gian Pietro Carafa, il quale impose un estremo rigore all'Uffizio, con il ricorso a metodi ispirati alla più bieca delle crudeltà e al "rigoroso esame" che voleva significare nel linguaggio subdolo dei cattolici: tortura.

I sistemi, allora in uso, erano la ruota, il cavalletto, i ferri roventi, la corda, la pece liquefatta, la sete, procurata da "vivande particolarmente salate ed acuita dal supplizio della vista di un abbondante getto di acqua limpida negata al paziente", così come "l'applicazione all'ombelico di topi affamati, calabroni o altri insetti imprigionati sotto campane di vetro".

Così gli esponenti della Chiesa di Cristo, che si ammantano ipocritamente dell'insegna di "istituzione umanitaria", in base allo spirito apostolico del papa, o della conclamata "pietà cristiana", esprimevano la loro vera natura di ferocia e crudeltà terroristica, nei confronti di tanti esseri umani, ugualmente creature di Dio.

L'accordo vigente con il papato spinse il re Francesco I, come già avevano fatto i suoi predecessori, a perseguire tutti gli altri movimenti non cattolici, così descritti dalla testimonianza dello storico Will Durant (v. *Storia della civiltà*, parte VI, *La Riforma*, trad. di C. Bai Lopizzo, Mondadori, Milano, pp. 647-648): "*il cardinale de Toumon, affermando che i Valdesi cospiravano proditoriamente contro il governo, convinse il malato, vacillante re a firmare un decreto (1-1-1545), che stabiliva la pena di morte per tutti i Valdesi riconosciuti colpevoli di eresia... In una settimana (12-18*

*aprile), parecchi villaggi furono rasi al suolo, in uno di questi furono massacrati 80 uomini, donne e bambini; in due mesi ne furono uccisi 3000 e 700 uomini furono mandati alle galere. Venticinque donne terrorizzate che avevano cercato rifugio in una caverna furono asfissiate con un fuoco acceso all'imboccatura".*

– **PAPA GIULIO III (1550-1555)**, *Giovanni Maria Ciocchi del Monte*, ripristina i banchetti e le esuberanti feste di corte, comprese le lubriche rappresentazioni teatrali.

Il nepotismo viene rinfocolato, non conoscendo limiti: il fratello Baldovino del Monte viene nominato governatore di Spoleto e conte di Monte San Savino; il nipote Giovanni Battista gonfaloniere della Chiesa; un figlio del papa, Fabiano, che Giulio III ha dato in adozione al fratello Baldovino, con il nome di Innocenzo del Monte, diviene cardinale e segretario di Stato.

Quest'ultimo, disprezzato dal collegio cardinalizio, proseguì a condurre una vita dissoluta dedicata al vizio più sfrenato anche dopo la morte del papa-papà, coinvolto in risse con prostitute e i loro protettori, e a seguito dell'uccisione di due di questi, finì in carcere a Castel Sant'Angelo.

– **PAPA PAOLO IV (1555-1559)**, *Gian Pietro Carafa*, emette la bolla contro gli ebrei e ordina la costituzione dei ghetti, che in realtà erano un disumano domicilio coatto, dai quali attingeranno in seguito i cattolici nazi-fascisti per rifornire i loro lager. Con l'instaurazione dei ghetti, i cristiani rinnegavano definitivamente le loro origini identificandosi sempre più con il costume e la cultura pagano-occidentale, assimilandola e condividendola in molte delle loro sfaccettature.

Il ghetto, unitamente ad altri provvedimenti assunti, quali la riduzione del 12% del tasso degli interessi per i prestatori di denaro e la limitazione per il recupero dei pegni, nonché tasse ed obblighi di ogni genere, che gravavano sugli ebrei in favore della comunità cattolica, arrecò notevoli vantaggi alle finanze pontifi-

cie. Infatti gli ebrei, per alcuni lavori di artigianato, avevano l'obbligo di eseguirli senza alcuna remunerazione.

Anche se adottò rigore sulla moralità cristiana, in linea con il ruolo avuto nel tribunale dell'inquisizione, la corte pontificia si macchiò di immoralità con i suoi tre nipoti: Giovanni, gonfaloniere della Chiesa, Antonio, guardia personale del papa, il cardinale Carlo, tutti accusati dallo zio-papa di orge dedicate all'omosessualità.

Nel 1559 pubblicò l' "*Index librorum prohibitorum*", detto "Indice Paolino", mirante al controllo del pensiero e all'impedimento dello scambio delle idee. In realtà, si perseguiva qualsiasi scritto che non fosse in linea con gli insegnamenti cattolici. Mandò al rogo l'umanista e teologo Aonio Paleario da Veroli, accusato di professare dottrine eretiche sul purgatorio e il papa.

Alla sua morte il popolo romano si scatenò in una furia devastatrice in modo da abbattere tutto ciò che avrebbe potuto avere memoria del suo ricordo: il palazzo dell'inquisizione viene dato alle fiamme, la sua statua di marmo in Campidoglio abbattuta e trascinata per le strade, poi buttata nel Tevere.

La sua salma fu nascosta nei sotterranei del Vaticano per essere sottratta all'ira del popolo, per poi essere seppellita, in tempi più tranquilli, nella Chiesa di Santa Maria sopra Minerva.

– **PAPA PIO IV (1559-1565)**, *Giovanni Angelo de' Medici*, convoca per la terza volta il concilio di Trento, approvando i decreti conclusivi (1564). Dopo la conclusione del concilio viene redatto un secondo elenco, detto l'Indice Tridentino, con il quale viene autorizzata la lettura dei libri espurgati e quindi fuori dall'Indice. La questione letteraria diventa un grosso problema, perché il divieto, operante nel territorio dello Stato Pontificio, ne fa aumentare la diffusione al di fuori dello Stato stesso.

Coadiuvato dal nipote, il cardinale Carlo Borromeo avvia la riforma della curia.



– **PAPA PIO V (1566-1572)**, *Michele Ghislieri*, nel 1571 istituisce la “Congregazione dell’Indice” con il compito di tenere aggiornato l’Indice e di spedirlo ai vari tribunali e ai librai; viene altresì vietata anche la pubblicazione di opere in volgare, le quali possono avere più lettori di quelle scritte in latino. Impedire la diffusione delle idee, mediante le opere letterarie, è l’obiettivo principale per poter asservire le masse al potere e alla volontà papale.

Nella veste di generale del Sant’Uffizio, prima, e di presidente, poi, organizza un corpo di agenti di controspionaggio, di cui facevano parte monsignori e laici, detti “monaci neri”, i quali si infiltravano tra gli eretici e li denunciavano al Consiglio Supremo dell’Inquisizione. Questi procedeva all’arresto, alla tortura, al processo e al rogo. Nei territori lontani da Roma, tutte queste procedure venivano eseguite direttamente dagli agenti, sino all’esecuzione con il rogo delle vittime perseguite.

Il rigore si imponeva, perché l’Anglicanesimo e il Luternesimo avevano sottratto territori amministrati dalla Chiesa di Roma e ciò aveva arrecato gravi danni finanziari alle casse pontificie, privandole di tutti i benefici che provenivano sia dall’Inghilterra, sia dalla Germania, per cui la repressione veniva eseguita dal Sant’Uffizio, ma riguardava la perdita delle entrate accusate dalla Camera Apostolica, cioè dal Tesoro Pontificio.

Comunque, sotto il profilo economico, si registra in piena attività l’istituzione delle “indulgenze a pagamento”, confermate anche dal concilio di Trento, nel 1563, con il “*Decretum de indulgentiis*”, il quale attribuiva alla Chiesa di Roma la facoltà di concedere indulgenze e di disciplinare l’attività, al fine di evitare possibili abusi<sup>(8)</sup>.

---

<sup>(8)</sup> Gli abusi non erano riferiti alle modalità con cui venivano applicate le indulgenze a pagamento, ma al ricavato, che in parte veniva trattenuto indebitamente dagli uffici esattoriali delle diocesi, detraendolo così dalle rimesse che dovevano essere inoltrate alle casse pontificie di Roma.

Lo stesso Pio V abolì le “indulgenze elemosine”, pena la scomunica automatica nei confronti di coloro che ne facevano un uso improprio, pur consentendo che esse potessero avvenire, in esclusiva, a favore delle opere della Chiesa, senza che altri potessero beneficiare e godere dei vantaggi che spettavano solo al monopolio della Chiesa.

Bandisce l’ennesima crociata contro i turchi, che si conclude con la vittoria di Lepanto, nel 1571.

Sopprime la nobile associazione dei Militi di San Pietro, istituita da Leone X, con lo scopo di racimolare denaro ed impinguare le casse del Tesoro Pontificio; essendo venuti meno gli obiettivi iniziali, non aveva più senso tenere in piedi una associazione non più utile per la corte papale.

– **PAPA GREGORIO XIII (1572-1585)**, *Ugo Boncompagni*, in merito alle dissestate finanze pontificie, il papa s’inventa un nuovo espediente per far quattrini, mettendo in dubbio la legittimità del possesso di latifondi da parte di alcuni feudatari. Ciò comporta che questi ultimi ne perdessero la titolarità che, però, avrebbero potuto riacquistare, dietro esosi pagamenti.

Il provvedimento procura alle casse papali notevoli entrate, ma non tutti i feudatari accettano l’imposizione, ricorrendo alla formazione di gruppi di briganti, al proprio servizio, per difendersi dalle pretese papali.

L’azione di spionaggio continua e si fa sempre più stringente, coinvolgendo le più alte sfere ecclesiastiche.

Humphrey Ely, cattolico inglese, sottopone al nunzio pontificio, Filippo Sega, il progetto di uccidere la regina Elisabetta. Al riguardo, il cardinale Tolomeo Galli, segretario di Stato, a nome del papa, così risponde: “*chiunque la toglie dal mondo, al debito fine del servizio di Dio, non solo non pecca, ma si acquista un merito, soprattutto tenendo conto della sentenza lanciata contro di lei da Pio V*”.

È l’approvazione di un assassinio politico, che trova il “placet”

nello stesso papa, e conferma così il legame esistente tra monsignori “spie” e nunziature, nel progettare e realizzare delitti e nell’ordine congiure.

I cattolici, nel timore che gli ugonotti, così venivano chiamati i protestanti in Francia, potessero avere il sopravvento e perdere le risorse finanziarie che affluivano in Vaticano da quel paese, alla stregua di quanto avvenuto in Inghilterra e Germania, misero in circolazione la falsa voce che gli ugonotti tramassero un complotto contro il re.

A seguito di tali sospetti, nella notte di San Bartolomeo, nel 1572, fu perpetrato a Parigi, nella Francia guidata da regnanti cattolici, il massacro degli ugonotti. Il papa si compiacque dello sterminio, in nome dell’esaltazione della fede cattolica-apostolica-romana e nella Basilica di San Marco recitò un “Te Deum” di ringraziamento.

Il massacro degli ugonotti durò dal 2 agosto al 17 settembre 1572 a Parigi e, nelle province, fino al 3 ottobre successivo, a seguito di tale data si stima che fossero stati uccisi 50.000 ugonotti.

Gli assassini cattolici, contraddistinti da una croce bianca sul berretto (sempre la croce ostentata per compiere crimini in nome della cattolicità) e da un fazzoletto ugualmente bianco avvolto intorno al braccio sinistro (per simboleggiare il legame con il bianco delle vesti indossate dai papi), al suono convenuto delle campane di una Chiesa, uscirono dai propri “sacri covi” per sorprendere nel sonno (erano le due di notte) le loro vittime designate: *“uccidete ognuno di loro, è l’ordine del Re”*, fu il grido rivolto al solito popolino, affinché partecipasse alla carneficina.

A Tolosa gli ecclesiastici cattolici esortano i propri seguaci, con l’invocazione: *“uccidete tutti, saccheggiate; noi siamo i vostri padri. Vi proteggeremo”*.

Gli ugonotti, trucidati nei loro letti, erano uomini, donne, bambini, anziani, malati, invalidi, non eserciti in armi, ma persone inermi ed indifese, uccisi con una violenza indiscriminata e una ferocia tipica, comune a tutte le stragi compiute in nome

delle religioni, e la Senna si tinse di rosso a causa del sangue versato dagli ugonotti massacrati.

Il duca Enrico di Guisa, fratello di Luigi, cardinale di Lorena, che fu a capo del partito cattolico (Santa Lega), assassinò l'ammiraglio Coligny, capo degli ugonotti, mentre dormiva nel suo letto e il suo corpo, dopo essere stato gettato dalla finestra, venne mutilato.

Cattolici contro protestanti, protestanti contro cattolici; cristiani contro musulmani, musulmani contro cristiani; indù contro musulmani e sikh; nello Sri Lanka buddisti e indù si sono massacrati a vicenda.

E come accade in tutte le guerre civili, in cui le popolazioni vengono messe contro (si ricordi la guerra di liberazione in Italia seguita alla seconda guerra mondiale) molti cattolici caddero vittime per mano di altri cattolici per motivi di vendetta o di odio personale.

Alla notizia dell'eccidio, nella Roma del papa, furono sparate salve di cannoni da Castel Sant'Angelo, le campane delle chiese suonarono a festa, si accesero falò per le strade.

Gregorio XIII fece eseguire un affresco del massacro, apponendovi la seguente dicitura: "*il Papa approva l'uccisione del Coligny*"<sup>(9)</sup> e diede ordine di coniare una medaglia per ricordare l'evento stragista. Inviò a Parigi il cardinale Orsini per felicitarsi con la regina madre, Caterina de' Medici, imparentata con papa Clemente VII e papa Leone X, cugino del precedente.

Lo stesso papa in una lettera del 1572 espresse le proprie congratulazioni al re di Francia Carlo IX per il massacro dei protestanti ugonotti nella notte di San Bartolomeo, dicendo: "*ci rallegriamo con voi che con l'aiuto di Dio abbiate liberato il mondo da questi miserabili eretici*". La frase è stata estratta dalla lettera originale venduta all'asta a Londra nel 1956.

---

<sup>(9)</sup> Coligny, signore di Châtillon, convertitosi al Calvinismo, divenne capo degli ugonotti e nella guerra di religione diresse le operazioni contro la Lega Cattolica.

A Tolosa ogni anno, dopo il massacro dei protestanti, l'avvenimento veniva ricordato con una solenne processione con la quale si ringraziava Dio e si esultava per l'aver sgozzato qualche migliaio di concittadini soltanto per essersi differenziati dai cattolici nella concezione della vita e nel modo di viverla e per aver esternato un proprio credo religioso.

La notte di San Bartolomeo fu preceduta e seguita da diversi tentativi di riconciliazione dei cattolici con i protestanti da parte dei regnanti di Francia, sempre osteggiati dagli alti esponenti cattolici. Seguirono poi guerre alterne con una ferocia inaudita, tale da far osservare agli storici Will e Ariel Durant, a seguito di uno dei tanti massacri: *“la Francia si chiese di nuovo che religione (la cristiana) era questa che portava gli uomini a compiere simili stragi”*.

I retroscena storici che produssero tutta questa carneficina, sono da ricercare nel fatto che la gente voleva una Chiesa meno ricca e più santa, invocando riforme religiose per contrastare gli abusi degli alti prelati e la corruzione del basso clero.

Francesco I di Francia, agli inizi, tollerò le critiche mosse alla Chiesa Cattolica, soltanto a patto che non costituisse una minaccia per l'ordine pubblico.

Ma allorché estremisti protestanti arrivarono ad affiggere un loro manifesto sulla porta della camera da letto del re, con il quale si accusava la messa cattolica di idolatria, allora scattò una feroce campagna di repressione.

Molti protestanti vennero arsi sul rogo, umanisti che avevano appoggiato il rinnovamento predicato dagli stessi protestanti, furono costretti ad abbandonare la Francia.

Le autorità statali, fomentate dal clero cattolico, procedettero alla censura dei libri e al controllo di insegnanti, editori e tipografi.

Dei valdesi, che rappresentavano una minoranza che seguiva gli insegnamenti biblici, alcuni furono messi al rogo, centinaia furono massacrati e una ventina dei loro villaggi, nel sud-est della Francia, furono rasi al suolo.

La stessa Chiesa Cattolica, consapevole della necessità di riforme, riunì i propri vescovi in concilio a Trento, i quali conclusero i propri lavori dopo ben ventotto anni e la sensazione generale, sull'esito raggiunto, fu che veniva rafforzata la mano di chi era deciso a sradicare il Protestantismo (*The Cambridge Modern History*).

Le varie forme di angherie ebbero una recrudescenza sotto Luigi XIV (Re Sole), il quale lanciò una campagna persecutoria, i cui riflessi sono evidenti nei seguenti divieti e menomazioni dei più elementari diritti, dei quali, al contrario, solo la Chiesa Cattolica ne poteva godere e poteva imporre:

- i protestanti vennero gradualmente privati dei diritti civili;
- tra il 1657 e il 1685, spesso dietro istigazione del clero, vennero emessi circa 300 decreti contro gli ugonotti, nei quali fu preso di mira ogni aspetto della loro vita quotidiana! Tra questi il divieto di poter esercitare numerosi mestieri e professioni, quali il medico, l'avvocato, la levatrice, etc.;
- nel 1633 convertirsi al Protestantismo divenne illegale e nel 1677, se l'ugonotto tentava di convertire un cattolico doveva essere multato di mille livres;
- fondi statali furono usati per indurre gli ugonotti a convertirsi;
- nel 1675 il clero cattolico versò 4,5 milioni di livres a Luigi XIV, affinché, mediante la sua autorità, intercedesse per la compravendita delle conversioni. A seguito di tale opera circa 10.000 persone furono indotte a convertirsi al Cattolicesimo;
- altre misure vessatorie stabilivano che i bambini all'età di sette anni potevano scegliere di diventare cattolici contro la volontà dei genitori e questi, dal loro canto, erano tenuti a sostenere le spese dell'educazione dei figli presso i gesuiti o altri insegnanti cattolici.

Un altro strumento di repressione, adoperato contro gli ugonotti, fu la "Compagnie du Saint-Sacrament", la quale era un'organizzazione cattolica segreta estesa in tutta la Francia.

Gli uomini della compagnia, infiltrati nelle più alte sfere del-

la società e della politica, adottavano metodi che andavano dalle pressioni, di ogni ordine e grado, all'ostruzionismo, dalla manipolazione delle notizie alla delazione, utilizzando mezzi ed informazioni riservate per colpire gli eretici.

Tra le varie forme di terrore, praticate dai fiancheggiatori della supremazia papale per costringere i protestanti all'abiura, sono da ricordare anche le "dragonnades".

I dragoni, per la propaganda cattolica, erano dei "perfetti missionari" che operavano per la conversione degli ugonotti.

In realtà, non appena si diffondeva la notizia del loro arrivo, interi villaggi venivano presi dal panico, abiurando dalla loro religione.

I dragoni erano dei militari, ben armati, che venivano con coercizione ospitati nelle case degli ugonotti, in numero sempre maggiore rispetto alle risorse familiari di cui si poteva disporre, provocando ogni forma di vessazione sulle persone e sui loro beni e la loro permanenza durava fino a quando i padroni di casa non avessero abiurato la loro fede protestante.

Infatti, nel 1681, nella regione di Poitou, nella Francia occidentale, si fece ricorso alle "dragonnades" per convertire gli ugonotti ed in pochi mesi se ne convertirono da 30.000 a 35.000. Nel 1685, in altre enclavi di ugonotti, si ottennero abiure, in breve tempo, dalle 300.000 alle 400.000 unità.

Tutto ciò accadeva nell'ambito della vigenza dell'editto di Nantes del 1598, che sanciva la pacificazione tra protestanti e cattolici e la libertà religiosa dei sudditi.

Con l'abrogazione dell'editto di Nantes nel 1685, ad opera di Luigi XIV, che con tale atto voleva ripristinare lo stato di buoni rapporti con il papato dopo il Gallicanesimo, la repressione contro gli ugonotti si inasprì e divenne maggiormente virulenta, ancora più di prima dell'emanazione dell'editto di Nantes stesso.

Ispiratore della politica di intolleranza e repressione religiosa, praticata da Luigi XIV, fu il gesuita Le Tellier, suo personale confessore.

A fronte del peccato, è stato inventato il sistema per elimina-

re il senso di colpa. Come? Con la confessione e il relativo pentimento. Investito di tale potere è il prete, che assume, al riguardo, il ruolo di autorità preminente ed unica nell'espletare tale funzione, il quale diventa automaticamente arbitro e consigliere delle azioni e comportamenti degli individui, infrangendo ed interferendo nella loro sfera intima e riservata.

Gli ugonotti si trovarono di fronte a tre alternative: nascondersi, combattere, fuggire.

#### NASCONDERSI

I luoghi delle riunioni erano stati distrutti e il culto pubblico proscritto; per cui si diedero a praticare il culto nella massima segretezza ed in luoghi sempre diversi.

Nacque così la Chiesa del "Deserto", o clandestina, che comportava ulteriori rischi, in quanto una legge del 1686 aveva sancito la pena di morte per coloro che venissero sorpresi nelle riunioni clandestine.

Vi furono abiure, ma solo di facciata per non incorrere in rischi peggiori, ed esse venivano a costituire quel cattolicesimo di opportunità, superficialità ed ambiguità tanto in voga nelle società anche moderne, sottoposte alla egemonia cattolica.

Tale fenomeno si era accompagnato in tutti i paesi europei in cui l'espansione e l'influenza papale si era imposta con la forza (e in quale paese cattolico non era ciò avvenuto?), con il complice coinvolgimento delle autorità statali.

I mezzi adoperati per indurre queste persone alla conversione, non avevano limiti e i neoconvertiti dovevano possedere un certificato rilasciato dal parroco, con il quale si doveva accertare che frequentassero le funzioni religiose in Chiesa per ottenere un lavoro; i bambini non battezzati, che non venivano allevati come cattolici, erano allontanati dai genitori; le scuole dovevano promuovere l'insegnamento cattolico; una quantità enorme di opere di contenuto cattolico vennero stampate per essere distribuite nei territori ove operavano i neoconvertiti, sottoposti ad una vera e



propria cultura irreggimentata.

La perfidia persecutoria dei cattolici è rinomata per la sistematicità e crudeltà con la quale si è sempre espressa ed ha circuitato le proprie vittime, da convertire.

Se un malato si rifiutava di avere l'estrema unzione, e poi guariva, veniva condannato alla galera con pene gradualmente o persino al carcere a vita ed, in caso di morte, il suo cadavere veniva trattato come immondizia, mentre i suoi beni venivano confiscati.

La confisca dei beni era una prassi consolidata e seguita in tutti i casi di eresia. Rappresentava un'ulteriore forma di arricchimento delle gerarchie ecclesiastiche tale da far nutrire il comprensibile sospetto che alla base delle persecuzioni, oltre allo scopo di sottomettere gli uomini violando la propria libertà di coscienza, vi doveva essere anche un riscontro di natura economica, dati i profitti e le spese organizzative che le persecuzioni stesse comportavano.

L'operazione non era dissimile dai sistemi praticati dall'odierna mafia o camorra, che dir si voglia, i cui metodi vessatori e violenti hanno lo scopo di estorcere e procacciarsi profitti, e con essi, il potere attraverso la soggezione delle masse che vengono terrorizzate.

In realtà gli inquisiti, mediante la requisizione dei propri beni, dovevano rifondere anche le spese sopportate dagli inquisitori cattolici per poter essere perseguiti.

#### COMBATTERE

Nella Francia meridionale, ove maggiore era il fervore religioso, molte vittime della repressione cattolica si organizzarono in gruppi per condurre la lotta armata, con imboscate e attacchi vari, ai quali i soldati del re rispondevano con l'incendio di interi villaggi.

Ma nel 1710, la rivolta dei "Camisardi", così vennero chiamati gli ugonotti insorti, venne schiacciata dalle preponderanti forze messe in campo dal re Luigi XIV.

## FUGGIRE

L'altra opzione a cui aderirono molti ugonotti fu quella di abbandonare la Francia e trovare rifugio in Olanda, Svizzera, Germania, Inghilterra ed anche in paesi extraeuropei.

Diversi stati avevano emanato decreti in favore degli esuli, agevolando così, con proposte vantaggiose, il loro inserimento nell'attività lavorativa del nuovo paese prescelto, che li ospitava.

L'esodo si trasformò in una vera e propria diaspora e i nuovi emigranti si trovavano in uno stato di vera indigenza, in quanto lo Stato aveva confiscato tutti i loro beni, devolvendoli in gran parte alla Chiesa Cattolica.

Né le autorità francesi facilitavano l'emigrazione, frapponendo tutta una serie di impedimenti di natura poliziesca, con controlli severi alle frontiere, alle navi che lasciavano i porti della Francia, unitamente ad una intricata rete di spionaggio con riflessi in ogni ordine di falsificazioni ed intrighi.

Si è voluto soffermare, seguendo le varie inquietudini e tragedie del popolo degli Ugonotti in Francia, che possono essere identificate con tutte le altre tragedie provocate sulle persone dalla Chiesa Cattolica in altri paesi europei e nel mondo, espressione diretta di *una religione di malvagi*.

Il sacrificio subito dalle centinaia di migliaia di persone, criminalizzate dalla pretesa supremazia papale come eretiche, non è stato vano e, come sempre avviene nella storia degli uomini, dall'oppressione subita gli individui sanno reagire con maggiore forza e stimoli tesi ad affermare i diritti di tutti gli uomini, indipendentemente dal credo cui aderiscono o si identificano.

Gli ugonotti, e tutte le chiese non cattoliche, a seguito delle persecuzioni subite, ebbero un ruolo importante nella cultura europea e nello sviluppo delle economie degli Stati nei quali potevano liberamente operare.

Insieme alla ritrovata libertà, diedero vita ad una produzione letteraria che contribuì fortemente a fornire e sviluppare le idee che dettero impulso all'Illuminismo ed all'affermazione del concetto di tolleranza, di libertà di coscienza, di potere limitato dei

monarchi sui propri sudditi.

Idee che, in seguito, diedero corso alla rivoluzione francese, che sancì la radicale trasformazione dei concetti prevalsi, sino ad allora, sull'organizzazione e sull'ordine che le società moderne dovevano darsi, mediante il superamento dei metodi repressivi messi in atto dalla Chiesa papale, in combutta con i regnanti di matrice o di ispirazione cattolica.

– *PAPA SISTO V (1585-1590)*, Felice Peretti, accordò nove anni di indulgenze a tutti i francesi che avessero preso le armi contro il loro sovrano. A seguito dell'iniziativa papale, i cattolici di Francia propugnarono l'idea del regicidio, con la quale si affermava il diritto del popolo di uccidere il proprio sovrano eretico o amico degli eretici. In tal modo si favorirono, in quegli anni, i delitti politici, di cui rimasero vittime, per mano di ecclesiastici cattolici, i re Enrico III ed Enrico IV.

Con la bolla "*Immensa aeterni Dei*" del 22/1/1589, Sisto V rivede l'organizzazione della Congregazione dell'Indice, apportando maggiore rigore nell'amministrazione della giustizia nei confronti dei cittadini, imponendo con essa la dottrina cristiana quale modello di vita. Si è in pieno regime inquisitoriale, identificato con il Sant'Uffizio, e si dà ampio impulso alla divulgazione della stampa di carattere religioso con la fondazione della "Libreria Editrice Vaticana", la casa editrice della Santa Sede.

Le finanze vaticane, sotto il suo pontificato, subiscono un risanamento economico, e, guarda caso, per mezzo di che cosa? Grazie all'opera di un ebreo portoghese, Giovanni Lopez, fuggito dal suo paese per non essere processato dal Tribunale dell'Inquisizione. Costui era un abile esperto in strozzinaggio, ma agire per conto e nell'interesse delle finanze vaticane, diventa un'opera più che meritevole, come accade in tutte le imprese realizzate dall'uomo che sono legittimate o meno, a seconda e, nella misura, della convenienza in cui vengono coinvolti i rispettivi operatori, con preminenza delle ragioni addotte da coloro che hanno maggiore

autorità nel farle valere.

Gli ebrei erano dediti ad operare nelle finanze prestando denaro a fronte degli interessi da pagare per le somme corrisposte, e fino a quando i destinatari erano i cattolici, essi venivano tacciati di usura, salvo poi ribaltare il concetto, allorché la situazione dei finanziamenti veniva praticata dalle autorità ecclesiastiche.

Sisto V, nella riorganizzazione della curia romana, affida all'ebreo Lopez la vendita degli uffici, molti dei quali nuovi ed inutili, e molte nomine notarili.

Sulla falsariga dei suoi predecessori era un modo, come tanti altri, per incrementare le entrate nel Tesoro della Camera Apostolica. Significativo è il tema attivato per la vendita dell'ufficio di Tesoreria: l'ufficio veniva venduto e dopo qualche tempo l'acquirente veniva nominato cardinale, per cui la carica veniva recuperata e rivenduta ad un nuovo acquirente e così via, tale progressione di riappropriazione e di rivendita consentiva entrate sempre maggiori e nuove, in relazione allo stesso incarico.

Per incrementare ancora le entrate, il papa Peretti impone il dazio su tutti i beni di prima necessità, grano, olio, vino, carne, ortaggi, pesce, tale da aumentare notevolmente le entrate nel corso del suo pontificato. Un contemporaneo così commenta: *“dovute alla fame, alla miseria e alla desolazione del popolo”*.

Ma tutta la storia della Chiesa, dal III secolo in poi, è fondata sull'accumulo smodato di beni e privilegi, utilizzando la commercializzazione delle divinità, non disdegnando i crimini più efferati contro tutta l'umanità.

A tale scopo, trasferisce il forziere a Castel Sant'Angelo, evitando di depositare le riserve nelle banche che sono indotte al fallimento, quale quella degli Altoviti e degli Ubaldini.

La raccomandazione del papa di tenere queste riserve al solo intento di utilizzarle in casi di emergenza, resta del tutto inascoltata, per cui i suoi successori, appena insediatosi sul soglio pontificio, ne fanno man bassa.

L'affannosa ricerca di denaro per far fronte alle spese sempre più crescenti e dispendiose degli avidi apparati che orbitano intorno alla corte papale, non è mai opera del diavolo, anche se il "maligno" viene addossato solo alle streghe e agli eretici.

– **PAPA INNOCENZO IX (1591)**, *Giovanni Antonio Facchinetti*. Eletto papa il 30 gennaio 1591, morì nello stesso anno, il 30 dicembre. Malfermo in salute, non riusciva a stare in piedi per troppo tempo. Lasciò il letto soltanto per il tempo necessario per essere incoronato papa. Nonostante però le sue condizioni di salute fortemente precarie lo costringessero all'immobilità, non gli impedirono di lanciare moniti di guerra contro Enrico IV, capo degli ugonotti, alimentando quell'avversione verso il sovrano che porterà in seguito al suo assassinio ad opera del monaco Ravaillac, nel 1610.

È un'attestazione ulteriore dei metodi violenti con i quali il papato ha imposto la diffusione del potere cattolico là dove oggi costituisce maggioranza, in Europa e altrove.

– **PAPA CLEMENTE VIII (1592-1605)**, *Ippolito Aldobrandini*, apporta un'ulteriore revisione all'Indice, detto Indice Clementino, nel quale vengono aggiunte opere di autori anche stranieri, arreca una rigida censura alle opere scientifiche, non in linea con la filosofia aristotelica-scolastica.

Contestualmente viene dato ulteriore impulso e attenzione alla persecuzione degli eretici, con l'introduzione del "rigoroso esame", che sta a significare l'estorsione della confessione mediante tortura, e l'obbligo dell'abiura, che è la ritrattazione delle proprie opinioni e dottrine, al solo scopo di poter salvare l'anima del condannato.

La cerimonia avveniva nella Chiesa di Santa Maria Sopra Minerva, accompagnata da pomposi rituali, in cui il sacro, la propensione e l'esecuzione del crimine, l'estorsione di ricchezze, sono sempre stati un tutt'uno con le vicende e la storia della

Chiesa, dominata dai papi.

A Giordano Bruno fu imposta l'abiura, che rifiutò, e finì sul rogo arso vivo, a Campo dei Fiori, in pieno anno santo del 1600, in nome di Dio e per la grandezza della Santa Romana Chiesa Cattolica.

Durante i tredici anni del pontificato di Clemente VIII, le entrate sono sempre meno rispetto alle spese sostenute e, nonostante diversi interventi finalizzati al risanamento, la situazione deficitaria prosegue inarrestabile anche con i suoi successori Paolo V, Urbano VIII, Innocenzo X, Innocenzo XI. L'abolizione dei donativi ai familiari, le franchigie doganali e la riduzione degli stipendi degli addetti alla curia, solo in parte arrecarono miglioramenti più apparenti che reali, sino ad arrivare ad Innocenzo XII, allorché la crisi economica diventa così acuta, per cui le entrate vengono impegnate al solo scopo del pagamento degli interessi maturati dai debiti contratti.

L'esosità del debito richiama alla memoria la condizione lasciata agli italiani, nel secondo cinquantenario del Novecento, dai vari governi retti dalla Democrazia Cristiana, il partito cattolico pilotato dal Vaticano; al contrario della Chiesa che, nello stesso periodo, è divenuta più prospera che mai per effetto delle operazioni finanziarie svolte in ogni parte del globo.

Clemente VIII emanò, come è stato detto, la sentenza di morte sul rogo contro Giordano Bruno, *"in nome di Nostro Signore Gesù Cristo et della sua gloriosissima Madre sempre Vergine Maria"*, così declamavano le sentenze di morte pronunciate dai pontefici, che concludevano, nell'inviare i condannati alla Corte Secolare, con l'auspicio che *"essa (la corte) voglia mitigare il rigore delle leggi circa la pena della persona, che sia senza pericolo di morte o mutilatione di membro"*. È proprio il caso di dire, ieri come oggi, Sommo pontefice, somma ipocrisia!

È da notare che i pontefici presidiavano settimanalmente le riunioni del Sant'Uffizio, venivano messi a conoscenza di tutte le cause in corso e prendevano parte su tutte le decisioni e le sen-

tenze più importanti.

Hitler e Stalin hanno pagato alla memoria storica il prezzo dei loro misfatti e scelleratezze, i pontefici, invece, continuano ad essere ancora lì, rivestendo il ruolo di protagonismo che può identificarsi soltanto con quello di Satana.

Con Clemente VIII prosegue l'opera di controspionaggio che arriva persino a progettare l'uccisione della regina Elisabetta e allo scopo provvedono tre gesuiti nel marzo del 1602, i quali, con la complicità di un domestico cattolico, collocano dell'esplosivo nel palazzo reale di Londra. Il domestico però lo riferisce al favorito della regina e due gesuiti vengono giustiziati nella torre, mentre l'altro, fuggito, dopo un anno, viene però preso, arrestato, processato e condannato a morte.

Pur amante degli eccessi, del lusso e delle stravaganze, Clemente VIII era per contro dotato di un alto zelo religioso «usava digiunare molto spesso, si confessava ogni giorno, meditava e pregava in precise ore della giornata, celebrava quotidianamente la messa e, pare, si commuoveva nel solenne atto della consacrazione ed ogni anno per quindici volte faceva il pellegrinaggio delle principali chiese di Roma che completava in giornata».

In tale ottica aveva vietato giochi e sollazzi carnevaleschi, privilegiando manifestazioni religiose con immagini e stendardi legati anche a raffigurazioni "teatrali" che rievocavano il sacrificio di Cristo.

Inoltre, non evitò di macchiarsi del fenomeno del nepotismo, lui che da cardinale lo aveva condannato. Appena incoronato papa, elevò alla porpora i nipoti Cinzio e Pietro Aldobrandini, destinati a gestire, con elevate rendite, gli affari della Chiesa; così avvenne per l'altro nipote laico, Gian Lorenzo, il cui figlio entrò a far parte del Sacro Collegio a soli quattordici anni.

Tormentato dalla gotta che gli impediva eccessivi movimenti, non disdegnava di presiedere le riunioni del Tribunale dell'Inquisizione, con il quale si provvedeva ad immolare all'onnipotenza divina persone "degnissime", mediante la tortura e il rogo, e fu in

una di queste che venne colpito da un attacco apoplettico che lo portò alla morte.

– **PAPA PAOLO V (1605-1621)**, *Camillo Borghese*, non fu immune dal nepotismo, assegnando rendite ai propri familiari, nonché la proprietà di palazzi e ville a Roma, con il titolo principesco di Sulmona. Lanciò l'interdetto contro la città di Venezia, per causa di aspri conflitti giurisdizionali.

Autore dell'ignobile attacco alle tesi eliocentriche provate da un grande uomo, senz'altro uno dei più grandi della storia delle scienze, Galileo Galilei. Costui, fisico ed astronomo, è da considerarsi l'iniziatore del metodo di ricerca sperimentale. L'uomo che ha fatto nascere la scienza moderna, annunciando le ragioni dell'indagine critica e razionale della natura. Entrò in conflitto con la Chiesa, sostenitrice, dal suo canto, del sistema geocentrico; chiamato a Roma fu processato per eresia. Processo che dopo alterne vicende durate ben diciotto anni, si concluse sotto il pontificato di Urbano VIII, con l'abiura. (Le verità della scienza sottomesse alle panzane di istrionici imbonitori).

Il Galilei, settantenne, prostrato, stravolto dalla malattia, vestito con l'umile abito penitenziale, in contrasto con lo sfarzo della porpora ostentata dai suoi arroganti aguzzini, fu costretto, infatti, nel 1633, a pronunciare l'abiura delle sue tesi.

Nonostante l'abiura abbia prodotto per la ristretta casta papale, e i loro accoliti, egemonia sugli uomini, ricchezze spropositate, privilegi incompatibili, l'uomo, persona degna di questo nome, con la sua autonomia di pensiero, privato dai visionari condizionamenti delle "Sacre scritture", mediante la libera ricerca, indicata dal Galilei, ha portato alla scoperta del micro-macrocosmico, i cui benefici ottenuti vanno a tutto vantaggio, oggi come in futuro, dell'intera umanità.

Libera ricerca che ha segnato e confermato progressi propositivi, contro il secolare oscurantismo in tutti i campi provocato dalla Chiesa Cattolica, a tutto beneficio di una migliore utilizzazione dei beni materiali, ma anche, nel contempo, di un più effi-



cace miglioramento dei rapporti tra le persone avvenuto mediante il rispetto delle idee, la cui serena contrapposizione è sempre motivo di sprono a migliorare le società moderne.

Però sotto il pontificato di papa Wojtyła, il 31 ottobre 1992, dopo essere trascorsi ben 359 anni dalla condanna inflitta al grande scienziato pisano, questi viene riabilitato mediante la cancellazione della condanna irrogata allora dal Sant'Uffizio, ed era il 22 giugno 1633.

Alla riabilitazione si pervenne a seguito della ricerca eseguita sulla vicenda da un'apposita commissione, istituita da Giovanni Paolo II e presieduta dal cardinale Paul Poupard, la quale, con una buona dose di somma ipocrisia, riconobbe quello che lo stesso Galilei aveva sostenuto nel corso dell'inchiesta a suo carico svolta a suo tempo dal Sant'Uffizio, ma allora non ritenuto credibile, e cioè che «lo scienziato non tentò mai di negare le verità rivelate nella Bibbia, ma soltanto dichiarò che questa non è un testo scientifico ispirato da Dio per spiegare agli uomini come vada il cielo».

La condanna, prosegue il documento papale, fu emessa in buona fede dai giudici ecclesiastici, al fine di dare credito ai dettami biblici e tutelare la tradizione cattolica che le teorie copernicane rischiavano di compromettere.

L'atto, a firma di Giovanni Paolo II, osserva anche che sull'episodio il Galilei avrebbe potuto evitare di incorrere nelle traversie, a cui venne sottoposto dagli organi dell'Inquisizione, qualora avesse seguito il suggerimento del cardinale Roberto Bellarmino, gesuita, di rappresentare le teorie copernicane soltanto come ipotesi.

In realtà, secondo papa Wojtyła, Galilei avrebbe dovuto mentire e, quindi, negare ciò che con la sua strumentazione aveva provato essere, onde evitare di poter pregiudicare le dubbie descrizioni bibliche. E se Dio è l'autore dell'universo dovrebbe ben conoscere "come va il cielo" e non spingere ad iscrivere tante stravaganze, di cui i cosiddetti testi "ispirati" della cattolicità sono pregni, e le numerose balzane di cui la Chiesa si è servita per ab-

bindolare gli uomini e per piegarli al proprio potere.

Così come è accaduto per la sparizione dei tanti atti processuali che riguardano l'attività inquisitoriale papale, alla stregua di quanto accade in occasione della caduta delle feroci dittature, in cui gli aguzzini tendono a celare le prove dei propri crimini, anche gli atti relativi al processo a carico di Galilei hanno subito la stessa sorte, ma la commissione, insignita per la riabilitazione dello scienziato, si è potuta avvalere di un "Estratto degli atti del processo di Galilei Galileo", sequestrato da Napoleone nel 1810 e conservato dal duca di Blacas, la cui vedova lo restituì al Vaticano nel 1843.

Per ritornare a papa Paolo V, si deve anche menzionare che, sotto il suo pontificato, fu assassinato a Parigi Enrico IV di Borbone, re di Navarra e di Francia, da François Ravallac, monaco cattolico, per fanatismo religioso.

L'esecrante colpa che gli veniva attribuita era quella di aver stabilito, con l'editto di Nantes (13 aprile 1598), la pacificazione tra ugonotti e cattolici, riconoscendo la piena libertà di coscienza e di culto ai protestanti, ponendo così fine alle guerre di religione.

– **PAPA GREGORIO XV (1621-1623)**, *Alessandro Ludovisi*, non fu esente dal nepotismo, eleggendo a cardinale camerlengo il congiunto Ludovico, gesuita, il quale, in virtù di tale nomina, viene in possesso del ducato di Zagarolo e della splendida villa presso le mura, con la preziosa galleria di antiche opere d'arte, tra cui eccelle il famoso trono Ludovisi, prodotto dei lucrosi e pingui benefici ecclesiastici speculati dalla carica rivestita.

Al papa Gregorio XV si deve l'istituzione della congregazione della Propaganda Fide, la quale, come tutte le istituzioni cattoliche, nata con il simbolico e nobile intento di curare la diffusione del Cristianesimo, in realtà si pone l'obiettivo di difendere il patrimonio ecclesiastico nei territori dove l'eresia compromette la supremazia della Chiesa di Roma, coniugando così l'impegno religioso con quello civile.

– **PAPA URBANO VIII (1623-1644)**, *Maffeo Barberini*, prodigo di benefici ecclesiastici verso i propri parenti familiari, accentuò notevolmente il fenomeno del nepotismo, con la nomina a cardinale del fratello Antonio e a governatore di Borgo e generale della Chiesa l'altro fratello Carlo. Cardinali vengono eletti anche i nipoti, figli di Carlo: Francesco che assume la carica di camerlengo e Antonio quella di vicescandaliere, mentre l'altro nipote Taddeo viene investito del titolo di principe di Palestrina. E con l'elevato reddito che deriva loro dalle cariche rivestite, i Barberini acquistano numerosi feudi nel Lazio.

Preso dal rimorso per aver elargito tanta munificenza ai propri parenti, istituisce una commissione cardinalizia con l'intento di valutare la legittimità o meno del suo comportamento e la commissione dichiara che ogni decisione del papa, essendo vicario di Dio, Cristo, deve essere considerata lecita, in altri termini, anche il nepotismo è opera della Divina Provvidenza.

Il nepotismo non si limitava ad insediare i propri parenti nelle massime cariche dello Stato Pontificio, ma estendeva la propria influenza ricoprendo incarichi a tutti i livelli dell'amministrazione statale ed ecclesiale.

Difensore dell'ortodossia cattolica, concluse con la condanna il processo a Galilei e pronunciò altresì, la condanna contro il Giansenismo<sup>(10)</sup>. Oltre a prediligere la politica del nepotismo, estese il dominio pontificio al Ducato di Urbino. Promosse le missioni, quale nucleo di presenza strisciante per la espansione "coloniale" degli interessi pontifici nel mondo, ammantate dal pretesto di scopi umanitari.

---

<sup>(10)</sup> Corrente religiosa promossa da Cornelio Giansenio, di origine olandese, professore di teologia all'Università di Lovanio (1619) e vescovo di Ypres (1636), nel suo "Augustinus". Il nuovo movimento, che assunse anche toni politici, percorse il mondo cattolico dal '600 agli inizi dell'800; ad esso aderì anche il fisico e filosofo francese Blaise Pascal.

Il Giansenismo affermava che l'uomo fosse indotto al male dalla concupiscenza e che solo la grazia potesse assolverlo. Questa, però, per un imperscrutabile disegno divino, veniva concessa solo ad alcuni.

– **PAPA INNOCENZO X (1644-1655)**, *Giovanni Battista Pamphili*, il suo pontificato è caratterizzato dalla presenza affaristica di una donna: Olimpia Maidalchini, cognata del papa. Costei, sposata in seconde nozze con il fratello del papa, aveva messo a sua disposizione il proprio patrimonio per l'elezione a cardinale e forse anche a papa. Pur non rivestendo un ruolo ufficiale nell'ambito dell'amministrazione ecclesiastica, la sua influenza, nella gestione degli affari, è sempre più invadente e dominante a tutti i livelli della vita della famiglia pontificia.

La commercializzazione del sacro e la vendita delle cariche, nell'organizzazione della Chiesa, rappresenta un affare per le casse delle gerarchie ecclesiastiche, al quale fa riscontro, da parte di coloro che hanno investito denaro, un recupero, altrettanto consistente, delle spese sostenute per l'assunzione dell'incarico.

Anche con un breve "excursus" dei canoni imposti dalla storia preconfezionata dei pontefici, si evidenzia che il "diavolo" non è sempre quel soggetto con cui lo si raffigura, come le "santità" dei papi non sono quel simbolo di purezza che si vuole subdolamente far apparire.

L'uomo, come tale, è perfetto, solo che la perfezione degenera, allorché egli entra in relazione e competizione con gli altri uomini.

Le esigenze di una corte pontificia, sempre più pressanti, esose, dispendiose e degenerate, impongono la necessità di ricercare sempre nuove fonti da cui ricavare entrate, per far fronte alle spese di una casta ingorda e parassitaria, con l'ambizione smodata, niente affatto cristiana, di affermare la propria superiorità rispetto a tutti gli altri uomini.

Come tante altre festività e ricorrenze, che sono rientrate a far parte delle consuetudini dei credenti, l'Anno Santo, infatti, fu ideato con l'intento di procacciare risorse finanziarie alla corte papale e, perciò, aveva un preciso interesse economico da soddisfare, blandito dal pretesto della remissione delle pene temporali,

in espiazione dei propri peccati, o dall'uso di offerte in denaro per ottenere indulgenze.

Da ciò si evince che la stolta credulità dei fedeli appare più interessata ed attratta dalla vita ultraterrena, al contrario della corte papale che dimostra di avere più attenzione e propensione per quella terrena, maggiormente credibile e sicura.

È in tale ottica e realtà storica, che l'organizzazione dell'Anno Santo del 1650 ebbe, quale punto di riferimento, la signora Maidalchini, la quale ne ricavò sostanziosi vantaggi economici.

Le sue ingerenze nell'attività altrettanto affaristica del papato non conoscono limiti, restando così implicata in uno scandalo di tangenti ottenute mediante le falsificazioni di concessioni di grazie, pensioni, dispense matrimoniali, riscossioni di indulgenze. E mentre l'autore responsabile delle falsificazioni, di nome Mascambruno, veniva processato e condannato al patibolo, il papa Innocenzo X aveva già provveduto ad allontanare da Roma sua cognata, la quale si rifugiò a San Martino al Cimino, dove aveva edificato una sontuosa residenza.

Appena il clamore dello scandalo si attenuò, Donna Olimpia fece ritorno a Roma, riprendendo il ruolo temporaneamente abbandonato, assistendo il papa fino al momento del suo trapasso a miglior vita, secondo le sue aspettative, non tralasciando di trafugare due cassette d'oro che il papa conservava sotto il proprio letto.

– **PAPA ALESSANDRO VII (1655-1667)**, *Fabio Chigi*, mandando Donna Olimpia in esilio presso la sua residenza di San Martino al Cimino, istituisce un processo a suo carico per appropriazione di denaro dello Stato e dei tesori del papa. Condannata a restituire il maltolto, non lo fece mai, lasciando ad un suo nipote un'eredità smisurata, dopo che la peste pose fine alla sua esistenza, nel 1657.

A Donna Olimpia, comunque, si deve la realizzazione, da parte del Bernini, della Fontana dei Quattro Fiumi eretta in piazza Navona.

La colomba, posta sulla sommità dell'obelisco che è l'emblema della famiglia, ma anche il simbolo dello Spirito Santo, si irradia verso i quattro continenti, rappresentati dai quattro maggiori fiumi, ad essi appartenenti, e sta a significare l'affermazione della Chiesa di Roma nel globo terrestre, nella visione di una paranoia tanto utopistica quanto pericolosa per coloro che la dovranno subire e che ha portato e porterà a feroci conflitti tra le popolazioni della terra, ancora esistenti nell'era contemporanea.

Dalla fine del Seicento le finanze dello Stato Pontificio, sempre deficitarie, nonostante interventi tesi ad essere più palliativi che efficaci, non trovano un personaggio che sia all'altezza di risolvere l'andamento di un bilancio squilibrato che fa leva sui prestiti bancari e le imposte.

C'è la possibilità di tassare il gioco del Lotto, così in voga tra tutti i ceti sociali del tempo, ma è opinione che esso sia fonte di peccato, tant'è che Alessandro VII, nel 1666, emana una bolla di divieto alla clandestinità del gioco come peccato gravissimo, pena la scomunica per i giocatori.

La proibizione del gioco, dopo alterne vicende sulla opportunità o meno di legalizzarlo, coinvolse diversi papi per ben cinquant'anni.

Anche Alessandro VII avversò il Giansenismo.

– *PAPA INNOCENZO XI (1676-1689)*, *Benedetto Odescalchi*, sotto il suo pontificato, Luigi XIV, detto Re Sole, revocò l'editto di Nantes nel 1685, provocando l'emigrazione di oltre 30.000 ugonotti.

Luigi XIV succedette al padre all'età di soli cinque anni e la sua formazione politica fu affidata al cardinale Mazarino, futuro primo ministro, succeduto al cardinale Richelieu, al quale era legato, avendogli favorito l'ingresso a corte.

Luigi XIV, condizionato dall'influenza politica esercitata dalla Chiesa Cattolica, mediante il ruolo svolto nella gestione della politica francese dai propri esponenti più rappresentativi, si accanì contro i giansenisti e protestanti, pervenendo così alla formazione

e promulgazione dell'editto di Fontainebleu, con il quale si ritornava a vietare i culti diversi da quelli cattolici.

– **PAPA ALESSANDRO VIII (1689-1691)**, *Pietro Ottoboni*, condannò il Gallicanesimo<sup>(11)</sup>, nel momento in cui in Francia, Germania e Inghilterra si andava affermando l'Ultramontanismo (cioè al di là dei monti), movimento che si orientava verso il centralismo papale.

– **PAPA CLEMENTE XI (1700-1721)**, *Giovanni Francesco Albani*, con le bolle “*Vineam domini*” ed “*Unigenitus*” condannò le posizioni dei giansenisti (dal vescovo olandese Jansen) cattolici ortodossi che predicavano un profondo rinnovamento spirituale della Chiesa in senso rigoristico. Le abbazie di Port-Royal, che divennero il loro centro, furono fatte demolire dal re Luigi XIV nel 1710.

– **PAPA BENEDETTO XIII (1724-1730)**, *Pierfrancesco Orsini*, fu nominato cardinale a soli ventidue anni, fu debole in politica estera e non riuscì ad attuare un progetto di riforma dello Stato della Chiesa.

Il suo pontificato fu legato al cardinale Niccolò Coscia che fece scandalo per il modo camorristico con il quale gestiva gli affari politici e finanziari dello Stato della Chiesa, abusando, infatti, del suo potere provocò il tracollo delle finanze della Chiesa.

– **PAPA CLEMENTE XII (1730-1740)**, *Lorenzo Corsini*, scomunica e toglie l'arcivescovado al cardinale Coscia, che viene rinchiuso nel monastero di Santa Prassede, dopo essere stato estradato da Napoli dove era fuggito, processato, fu condannato a die-

---

<sup>(11)</sup> Dottrina che rivendicava alla Chiesa di Francia, o Chiesa Gallicana, autonomia rispetto al papato concedendo al re interventi diretti in materia ecclesiastica.

ci anni nelle prigioni di Castel Sant'Angelo, per le ruberie e frodi commesse.

In seguito graziato, Coscia si ritira a Napoli dove trascorre gli *ultimi quindici anni della sua vita "carico d'oro e di pubblica degnazione"*, come riferisce lo storico Giuseppe de Novaes.

Clemente XII cercò di anettere allo Stato Pontificio il ducato di Parma, ma fu costretto a riconoscere la successione di Carlo di Borbone. Nel 1738 promulgò la prima condanna della massoneria.

Si rese conto che il gioco del Lotto non è diabolico e al riguardo il 12 dicembre 1731, con *"motu proprio"* decretò che il Lotto fosse legittimato ed introdotto nella città di Roma e in tutto lo Stato Pontificio, la cui gestione venne affidata agli organi ecclesiastici e gli utili ottenuti messi alla libera disposizione del papa.

È superfluo sottolineare che la legittimazione del Lotto, seguitissimo tanto dalla nobiltà che dal popolino, portò un ampio respiro al bilancio pontificio.

– **PAPA BENEDETTO XIV (1740-1758)**, *Prospero Lambertini*, riprendendo alcune iniziative già affrontate, e non compiute, da papa Corsini, mise mano ad una radicale riforma della Camera Apostolica, rivedendo, in particolare, la figura del tesoriere nella gestione delle finanze, dando così un controllo più coordinato a tutta l'attività di riscossione delle imposte e relative spese, con verifiche periodiche delle entrate e delle uscite. Nel 1752 ripropose la scomunica contro i fratelli massoni.

– **PAPA CLEMENTE XIII (1758-1769)**, *Carlo Rezzonico*, avversario dell'Illuminismo, mise all'indice gli iscritti di J.J. Rousseau.

Con la graduale soppressione della Compagnia di Gesù, che rappresentava la forza papista dello spionaggio nel mondo e che i sovrani europei, e non solo, non vedevano di buon occhio, le finanze vaticane subirono un altro duro colpo.

Accadde che a Lisbona, nel 1759, tre gesuiti vennero arresta-



ti con l'accusa di voler attentare alla vita del re Giuseppe I; due di questi morirono in carcere e l'altro venne condannato a morte. Il 16 settembre i gesuiti vennero espulsi dal Portogallo ed iniziò la crisi.

In linea con il Portogallo, anche la Francia, nell'agosto del 1763, emise un provvedimento di espulsione ed altrettanto fecero la Spagna, nell'aprile del 1767, Napoli e Sicilia, nel novembre-dicembre del 1767 e il ducato di Parma e Piacenza, nel febbraio del 1768.

Fu una vera e propria messa al bando dell'ordine, e gli ambasciatori di questi paesi, nel gennaio del 1779, chiesero al papa la soppressione della Compagnia di Gesù.

– **PAPA CLEMENTE XIV (1769-1774)**, *Gian Vincenzo Antonio Ganganelli*, deve affrontare la questione dei gesuiti, lasciata irrisolta dal suo predecessore, e si riserva di prendere la decisione entro tre anni.

Ma quando il generale dei gesuiti, Lorenzo Ricci, viene accusato di aver sottratto beni all'estero, appartenenti all'Ordine, allora il papa sancisce la soppressione, il 21 luglio 1773, con il 'breve' "*Dominus ac Redemptor*". Alla sua morte si parlò anche del fatto che potesse essere stato avvelenato dai gesuiti.

All'eliminazione dei gesuiti, i quali, ispiratisi ad una rigida moralità cattolica, costituivano il braccio forte del papa, avendo fatto voto di totale obbedienza, si contrapponeva un modello di vita gaudente di cardinali, vescovi, monsignori, accompagnati dalle loro dame, in veste di cortigiane, rivolto all'insegna della galanteria, tipica espressione della nobile società del Settecento.

La quotidianità, dedita ai piacevoli sollazzi della vita, invade tutte le sfere ecclesiastiche occupate a passare il loro tempo, giornate e notti, nei salotti della nobiltà di Roma e delle altre città dello Stato Pontificio, nonché delle corti europee, trascurando altresì gli impegni di gestione della cosa pubblica o, se sia il caso di citarle, delle cosiddette anime.

In concomitanza con tale impostazione di vita, ne riceve impulso la massoneria, che dall'Inghilterra si propaga in altri paesi europei, propugnando un costume e moralità civile in opposizione a quello in atto presso l'aristocrazia ecclesiastica.

E come non poteva la Chiesa lanciare la scomunica nei confronti dei "fratelli" massoni prima ad opera di Clemente XII, nel 1738, e poi con Benedetto XIV, nel 1752!

Tutto quello che non è cattolico, o in linea con esso, e, quindi, sottomesso alle gerarchie ecclesiastiche che ripongono nel papa l'egemonia assoluta di un potere indiscusso, diventa immancabilmente un nemico dell'umanità, ovviamente, cattolica, per quella parte già allineata e per l'altra che potenzialmente può rappresentare possibile preda dei cristiani.

Nella città di Roma grande scalpore ebbero le stravaganze festaiole del cardinale Alessandro Albani, amante del bel gioco, degli spettacoli e delle belle dame alle quali, ovviamente, offriva la sua paterna protezione. Lo stesso stile di vita conduceva il cardinale François Joachim de Bernis, il quale trasformò la sua lussuosa residenza di palazzo De Carolis sul Corso, in un centro della mondanità romana.

Non mancano anche scandali quale quello compiuto dal commissario generale dell'Annona, il quale ricevuti 90.000 scudi per l'acquisto di grano da vendere sottocosto, in occasione della carestia del 1771, lo vendette invece a borsa nera.

Lo stesso compì soprusi anche nell'amministrazione dei beni già appartenuti alla Compagnia di Gesù in concorso con monsignor Bontempi, consigliere e confessore del papa Clemente XIV e con un tale frate di nome Francesco.

– **PAPA PIO VI (1775-1799)**, *Giovanni Angelo Braschi*, venendo meno i tributi dei feudatari, dovrà far fronte ad una ulteriore crisi finanziaria.

Giuseppe II d'Austria, attratto dalle idee illuministiche, impone che i decreti del papa e dei vescovi debbano essere sottoposti al

suo placet e assegna allo Stato l'amministrazione della Chiesa in tutto il territorio imperiale, sopprimendo conventi e seminari.

Il papa protesta, ma l'Austria risponde che i provvedimenti non interferiscono nei dogmi della fede e che le lamentele del papa sono gratuite ingerenze.

Anche di più fanno il fratello dell'imperatore, Pietro Leopoldo II, granduca di Toscana, e il re di Napoli che vieta il tributo di 7000 ducati d'oro versati annualmente al papa.

Ma il colpo più pesante le finanze del papa lo accuseranno con la rivoluzione francese e la politica napoleonica.

Il 12 luglio 1790, l'assemblea nazionale costituente decretò l'abolizione dei privilegi del clero, la nazionalizzazione dei beni ecclesiastici, la proclamazione della libertà di culto e la costituzione civile del clero con vescovi e parroci eletti dal popolo, senza approvazione da parte del papa.

Il "breve" di papa Braschi, con il quale viene condannata la decisione della costituente francese, viene bruciato, nel maggio del 1791, nel palazzo reale di Parigi, tra gli applausi dei rivoluzionari. Ed ancora, l'assemblea legislativa dichiara territorio nazionale francese i feudi pontifici di Avignone e del contado Venassino.

Di fronte alla decisa condanna papale, il clero francese si divide in "costituzionali" e "refrattari".

Con il trattato di Tolentino, il 19 febbraio 1797, si arriva al ritiro del "breve" del papa contro la costituzione civile del clero francese, al riconoscimento della Repubblica Francese e alla cessione definitiva dei domini pontifici a Napoleone, tra i quali quello di Avignone, il contado Venassino, di Bologna, di Ferrara e della Romagna.

Il Direttorio francese esige la fine dello Stato Pontificio; Napoleone, invece, è più cauto ed attendista.

Con l'istituzione della Repubblica giacobina a Roma, il 15 febbraio 1799 lo Stato Pontificio pone fine alla sua esistenza. Scompare così, per mano di Dio, un potere che si era costituito per la volontà di Satana.

Molte opere d'arte, appartenenti a chiese e musei, vengono

trasferite in Francia, l'amministrazione pontificia annullata e i suoi membri, si resero irreperibili; i cardinali trovano protezione a Vienna.

Alla morte di Pio VI, avvenuta in Francia, dove era stato deportato, si riunisce a Venezia il collegio cardinalizio per l'elezione del nuovo papa, dopo aver superato il veto di Napoleone per i porporati di Francia, Spagna, Napoli, Genova e Sardegna, legati all'imperatore.

A seguito dell'occupazione francese del Regno di Napoli, fu costituita la Repubblica Napolitana (23 gennaio-31 luglio 1799), alla quale si oppone il cardinale Ruffo, il quale alla guida di un esercito reazionario della Santa Fede, formato da briganti (tra i quali si deve ricordare il famoso Fra' Diavolo d'Itri) e contadini, emarginati dalla nuova repubblica, costrinse i giacobini napoletani ad un'onorevole resa, riconquistando, così, ai Borbone la Calabria, la Puglia e la Basilicata.

– **PAPA PIO VII (1800-1823)**, *Barnaba Chiaramonti*, dietro invito del re Ferdinando di Napoli fece ritorno a Roma e il primo atto del suo pontificato fu la nomina a cardinale del diacono Ercole Consalvi, che tanto si era adoperato per la convocazione a Venezia del collegio cardinalizio, dovendo perciò a lui la nomina a papa.

Inoltre per questa elezione veniva affermato che l'ascesa al soglio pontificio non era avvenuta ad opera dello Spirito Santo, ma per riconoscenza dovuta alle circostanze dettate dalla natura umana.

Al Consalvi venne affidata la Segreteria di Stato e la prefettura di varie congregazioni romane, con l'intento di provvedere alla ricostituzione della curia e all'occasione si concorse anche alla fondazione della Guardia Nobile nel 1801, senza alcuna funzione militare, ma più decorativa, della quale facevano parte nobili patrizi romani, ma con tutti i vantaggi che potevano derivare dalla devozione al papa.

Con il concordato definito dal Consalvi, nel 1801, il papa

riallacciò i rapporti diplomatici con la Francia. Con esso il Cattolicesimo romano veniva riconosciuto come religione di Stato in Francia, ma Napoleone pretese il suo “placet” sulla pubblicazione dei documenti del papa e sulla residenza in Francia dei nunzi pontifici.

Anche per concordato con la nuova Repubblica Italiana, Napoleone pretese un decreto con cui al governo veniva affidata l'amministrazione dei beni della Chiesa, compresa la disciplina ecclesiastica, come già era avvenuto in Austria con il Giuseppinismo.

Il legato pontificio Caprara, che sostituiva il Consalvi dimissionario, cercò invano di far recedere Napoleone dalla sua posizione, il quale minacciava persino il disconoscimento del Cattolicesimo romano quale religione di Stato.

Napoleone, inoltre, esigette che fosse il papa ad incoronarlo imperatore a Parigi e Pio VII acconsente nella speranza di poterne ricavare qualche beneficio a suo favore.

L'incoronazione avvenne a Notre Dame, il 2 dicembre 1804, e Napoleone si incoronò da solo, marcando di più il distacco tra l'istituzione statale e quella religiosa.

Dopo cinque mesi, nel corso dei quali venne trattenuto al Pavillon de Flore alle Tuileries, il papa tornò a Roma, ma il suo ruolo nell'attività politica fu del tutto ininfluenza fino a quando nel maggio del 1809, Napoleone da Vienna decretò la fine del potere temporale dei papi e dello Stato Pontificio, accorpato all'Impero francese.

Non si può non tener conto dell'espressione rilasciata dal Segretario di Stato, cardinale Consalvi, a proposito dei contrasti intercorsi tra il potere temporale dello Stato Pontificio e Napoleone: *“Napoleone non riuscirà a distruggere la Chiesa. Non ci siamo riusciti neanche noi”*.

Gli uomini, che hanno governato la Chiesa, sono stati sempre consapevoli che la loro opera si è svolta, in tutti i tempi, all'insegna dello snaturamento dei dettami evangelici, pur così insistentemente invocati, ma non praticati.

Solo il superamento della condizione del bisogno e della pau-

ra potrà affrancare l'uomo dalla schiavitù delle religioni e della magia.

Roma diventò una città libera, nella quale al papa venne riservata la funzione di capo della Chiesa con una rendita annuale consistente in un appannaggio più che sostanzioso e l'immunità per i palazzi apostolici. La relegazione del papa, destinato a svolgere il solo ruolo spirituale, rappresentò ovviamente un affronto per una casta che per secoli si era distinta identificandosi in un potere assoluto che aveva consentito i migliori agi possibili, non disdegnando l'utilizzazione di tutti i più sofisticati strumenti repressivi per sottomettere le persone, facendo altresì ricorso alla persecuzione più indiscriminata, alla tortura e al crimine, per ricavarne vantaggi riservati ad una vita unica, al di sopra di quella di tutti gli altri: divina.

L'intolleranza di una condizione, che si limitava alla sola cura delle anime, rendeva la situazione insostenibile per un papa adorato alla stregua di un Dio tra gli uomini e, infatti, dopo poco tempo, nella notte tra il 5 e 6 luglio del 1809, si provvide all'arresto di Pio VII per essere condotto a Parigi. Ancora una volta, l'intero apparato, che comprendeva la corte papale, venne disintegrato e disperso nel territorio imperiale.

Successivamente Napoleone riunì a Parigi vescovi e cardinali in concilio, con la richiesta espressa, rivolta all'assemblea, di procedere all'annullamento di tutte le bolle emesse dal papa, delegando, così, ogni decisione politico-religiosa agli stessi vescovi e cardinali. L'opposizione prevalente in assemblea fece decadere l'obiettivo di Napoleone, il quale, per reazione, fece deferire tredici cardinali al domicilio coatto.

Il quadro della contrapposizione politica si capovolse a favore del papa con la disfatta della campagna di Russia. Napoleone, la sera del 19 gennaio 1813, andò dal pontefice e lo abbracciò; Pio VII approfittò della circostanza, che aveva reso l'imperatore più fragile e remissivo, e solo dopo pochi giorni gli chiese la firma di un rinnovato concordato, che, per Napoleone, avrebbe dovuto rappresentare maggiore apprezzamento da parte della popolazione.

L'evento dell'avvenuta riconciliazione venne celebrato in San Pietro con la recita solenne del "*Te Deum*".

Con la bolla "*Sollecitudo omnium ecclesiasticum*" del 7 agosto 1814, Pio VII provvedeva alla ricostituzione della Compagnia di Gesù, i cui membri, impegnati nei ruoli del politico e sociale, costituirono un punto di forza del papato così che il padre generale dell'ordine venne identificato con il nome di "papa nero".

Con il congresso di Vienna del 1815, convocato per dare un nuovo assetto territoriale e politico all'Europa dopo il crollo napoleonico, venne stabilita, tra l'altro, la restaurazione dello Stato della Chiesa e del contado Venassino.

Pio VII impose un regime assolutista per far fronte anche al movimento carbonaro che dalla Francia si era diffuso nel Mezzogiorno e nel resto d'Italia, con un programma liberal-costituzionale.

In quell'occasione i vescovadi e le diocesi divennero sedi di spionaggio nel perseguire e denunciare i liberali, i quali, in un moto avvenuto a Macerata nel 1817, subirono uno smacco con arresti, processi e condanne a morte, successivamente commutate nel carcere a vita.

Nel 1820 si registrò un grosso scandalo nella Roma papale. Monsignor Tiberio Pacca, nipote del cardinale Bartolomeo Pacca, fortemente indebitato scappò da Roma, dopo aver sottratto ingenti somme di denaro all'amministrazione di cui faceva parte, falsificando la firma dello zio.

– **PAPA LEONE XII (1823-1829)**, *Annibale Sermattei della Genga*, all'intransigente difesa dell'ortodossia, unì la condanna del liberalismo e la repressione dei movimenti settari in Romagna, ad opera del cardinale Agostino Rivarola.

L'Anno Santo del 1825 fu insanguinato dalla morte sul patibolo di Angelo Targhini e Leonida Montanari a piazza del Popolo. Il sacro deve far posto anche alla ferocia umana, allorché può essere messa in discussione o in pericolo l'autorità delle alte gerarchie ecclesiastiche.

Leone XII, gaudente e rinnovatore dei piaceri rinascimentali, sembra abbia avuto, da cardinale, un figlio dalla moglie del capitano della Guardia Svizzera.

– *PAPA GREGORIO XVI (1831-1846)*, *Bartolomeo Cappellari*, si oppose ad ogni riforma – religiosa e politica – facendo reprimere i moti insurrezionali del 1831 da un intervento degli austriaci nello Stato Pontificio.

L'azione dei movimenti liberali, sempre più attiva su tutto il territorio, portò al potenziamento del servizio di controspionaggio, i cui agenti, anche sacerdoti, si infiltravano tra i liberali per denunciarli al Sant'Uffizio, dal quale venivano giudicati secondo i sistemi adottati per gli eretici o venivano soppressi direttamente dalle stessa rete segreta nella quale agivano gli infiltrati papali.

Lo scopo della repressione aveva una funzione non certamente religiosa, già di per sé deprecabile come tutte le svariate persecuzioni avvenute nei secoli, ma prettamente politica poiché, al superato pericolo napoleonico, se ne prospettava ora un altro: quello del liberalismo, che mirava a rivendicare la libertà d'azione degli individui nella società.

La crisi finanziaria, per le casse pontificie, era sempre più allarmante e il gravame delle tasse, per il popolo, era sempre più insostenibile.

Il debito pubblico, sotto papa Gregorio, lievitò enormemente e la crisi si estese anche a tutte le classi della nobiltà del tempo, con le quali la Chiesa aveva condiviso vantaggi e privilegi.

L'affermazione, in ambito europeo, della nuova borghesia rivoluzionaria e l'ammissione di forme costituzionali che consentivano una più libera partecipazione alla gestione statale, comprometteva notevolmente l'egemonia di un potere ecclesiastico ristretto che il clero aveva esercitato nella concezione di un prevalente tornaconto.

Meritevole di menzione è la figura di un "factotum", Gaetano Moroni, ex barbiere del papa, al momento amministratore priva-



to della cassa personale del pontefice. Riceveva un lauto vitalizio, ed altri extra, raggiungendo un'alta posizione economica ed ascendente presso il papa, in modo che tutti devono rivolgersi a lui per ottenere una qualsiasi grazia dal pontefice. Viveva con la famiglia, moglie e figli, nel Palazzo Apostolico del Vaticano e risultava perfettamente integrato nella corte papale.

Alla morte del papa venne ricordato nel testamento con sostanziosi lasciti, anche in denaro, di una elevata entità.

Della moglie, Clementina Verdesi, se ne occupò molta letteratura e la pubblicistica dell'epoca, tra cui l'attento osservatore delle faccende politiche e di costume delle gerarchie ecclesiastiche, Gioacchino Belli, il quale la definì in un sonetto la "puttana santissima" e lo scrittore Stendhal riferì, con maggiore eleganza, che la signora "ama riposarsi" con Gregorio XVI.

– *PAPA PIO IX (1846-1878)*, *Giovanni Maria Mastai Ferretti*. La crisi finanziaria persiste e il nuovo papa riconferma, anche alla sua segreteria, Giacomo Antonelli, che nomina cardinale, per le sue idee innovatrici volte ad assecondare le riforme attese dai sudditi liberali.

Nell'intento di salvaguardare il traballante potere temporale, nel 1848, il papa concede la Costituzione, ma i nuovi assetti istituzionali non si conciliano con l'autorità assoluta, sino ad allora esercitata dai pontefici e si arriva così all'uccisione del ministro Pellegrino Rossi e alla successiva fuga a Gaeta di Pio IX, vestito da prete, sotto la protezione del re Ferdinando delle due Sicilie.

L'assassinio del Rossi e la fuga del papa fecero precipitare gli eventi che portarono alla proclamazione della Repubblica Romana, indetta l'8 febbraio 1849 da un'assemblea costituente e guidata da un triumvirato, la quale fu repressa, dopo soli cinque mesi, dalle truppe francesi del gen. Oudinot che neutralizzò un'eroica resistenza guidata da Giuseppe Garibaldi.

Dopo la caduta della Repubblica Romana, la situazione economica diventa ancora più grave per lo Stato Pontificio, così come accade sempre nei radicali mutamenti che avvengono nelle al-

te sfere della gestione del potere.

Dietro suggerimento del cardinale Antonelli viene istituita la Guardia Palatina, con puri intenti decorativi, della quale fanno parte cittadini romani appartenenti all'alta borghesia, con lo scopo di poter essa contribuire, con le proprie attività economiche, a sostenere le carenti finanze vaticane.

Lo stesso Antonelli, dal 1850, investe denaro governativo in diverse operazioni finanziarie, introitando personalmente buona parte dei profitti ed interessi che destina all'acquisto del Palazzo Viminense, intestato al fratello Angelo, che era stato inviato a Parigi con lo scopo di investire in borsa i capitali messi a disposizione dallo stesso cardinale Giacomo. Ma anche agli altri due fratelli furono assegnati posti di rilievo. Filippo, infatti, fu nominato governatore della Banca Romana e Luigi, conservatore in Campidoglio. Però il cardinale Antonelli, con le sue iniziative, riuscì a conciliare i suoi interessi personali con quelli dello Stato, mettendo, così, ordine nella gestione delle finanze.

Un altro avvenimento segnerà, nel 1858, un notevole ed insperato affare per le casse pontificie.

Nella località francese di Lourdes, nei pressi del borgo di Massabielle, alla contadina Bernadette Soubirous, quattordicenne, appare la Vergine Maria e solo pochi giorni dopo, ecco il primo miracolo: Catherine Latapie, immergendo il braccio lussato in una sorgente che scorre vicino alla grotta è immediatamente guarita.

Una lussazione comporta la slogatura delle ossa, che con un adeguato movimento, anche involontario o dovuto alla casualità, può rimettersi nella posizione naturale.

**L'esaltazione mistica degli invasati ideologici induce, con molta superficialità e leggerezza, ad attribuire al soprannaturale fenomeni che rientrano nel normale ordine del naturale, anche per gli eventi che sfuggono ad una comprensibile e ben ponderata logica.**

**Non è un caso che, a fronte delle migliaia di miracoli millantati dai devoti, soltanto di alcune decine la stessa Chiesa ne ha ri-**

**conosciuto la possibile fondatezza.**

**Il fenomeno è piuttosto comune e consiste in una forma di condizionamento di massa che porta inevitabilmente ed imprescindibilmente alla suggestione collettiva e così essa induce a vedere o a pensare con l'immaginazione quello che nella realtà non esiste, riversando sulle persone il fascino del coinvolgimento.**

Si attiva, perciò, verso quella località della diocesi di Lourdes, dichiarata miracolosa dall'episcopato, un'organizzazione volta a promuovere pellegrinaggi ai quali si collega tutta una serie di attività parallele, sotto l'egida della Santa Sede, che va dalle agenzie di viaggi a quelle turistiche, agli alberghi e a tutte le altre forme che comprendono la svendita e il mercimonio del sacro, che sono espressione di tutti gli altri luoghi definiti miracolosi.

Oltre al santuario di Lourdes, altri quattro sono gestiti direttamente dalla Santa Sede, quali luoghi di culto e fonte di eventi miracolosi:

- il santuario di Jasna Gora, in Polonia, che custodisce l'immagine della Madonna Nera venerata sin dal Medioevo;
- il santuario del Divino Amore nell'Agro romano, sulla via Ardeatina, dove nel 1740 un pellegrino, diretto alla Basilica di San Pietro, venne aggredito da un branco di cani, ai quali sfuggì dopo aver invocato l'aiuto ad un'immagine della Madonna appesa alla torre del castello situato in quel luogo. Il papa del tempo, Benedetto XIV, concesse l'indulgenza plenaria ai visitatori, da qui l'alta affluenza di pellegrini che si sono avvicendati sino ai giorni nostri.

Ma non sarebbe più opportuno e realistico che i cristiani rivolgessero la propria attenzione al modo migliore di affrontare la vita terrena, nel rispetto del prossimo, anziché provocare permanenti conflitti, politici ed ideologici, dei quali si ritengono abili mestatori, nell'accorta manipolazione della realtà quotidiana, invece di vivere nell'illusione di un paradiso ultraterreno che la casta ecclesiale ha pensato bene di foggarsi in questa vita, con tutti i mezzi, anche delittuosi?;

- il santuario di Fatima, nel Portogallo, risale alle sei apparizioni avute da tre piccoli pastorelli, nel 1917, alle quali sono legate le tre rivelazioni di cui l'ultima, indicata come "terzo segreto di Fatima", fu rivelata nel 2000 e connessa all'attentato di papa Wojtyła.  
Il mondo delle profezie e degli oracoli abbonda di espressioni generiche che poi vengono rapportate a questo o a quell'episodio di vita vissuta, più convincente;
- il santuario di San Giovanni Rotondo, risalente al 1959, è legato alla figura di San Pio da Pietrelcina, il frate delle stimmate, di cui l'imponenza della nuova Chiesa costruita, con una capacità di 7000 posti a sedere, è del 2004. Alla morte del frate, che in vita aveva sempre le mani coperte da guanti per celare le cosiddette stimmate, si rivelò che entrambe erano prive di ferite. Il commento della credulità o dabbenaggine popolare fu la seguente: *"Si dice che con la morte le stimmate scompaiono"*!

Nella storia degli affiliati al Cristianesimo, si è spesso verificato che a certe manifestazioni di fanatismo collettivo, scaturenti dalla sacralità di certi luoghi di culto, si sono contrapposte le conversioni forzate degli ebrei, ai quali venivano anche rapiti i propri neonati e battezzati, dopo aver trascorso quaranta giorni nella Casa dei Catecumeni nel ghetto papale di Roma.

Al riguardo si rammenta il rapimento del bambino ebreo a Bologna, Edgardo Mortara, che fece molto scalpore, proprio in concomitanza con le apparizioni a Lourdes, nel 1858, a comprova che il fenomeno era esteso e non limitato soltanto alla città di Roma.

Ma forse le apparizioni di Lourdes non avrebbero avuto il successo ottenuto, se l'episodio non fosse coinciso con la graduale perdita dei territori gestiti dallo Stato Pontificio, il quale si era ormai ridotto ad un terzo, limitato al territorio del Lazio; con tale perdita era ovvio il conseguente calo delle finanze che alimentavano il privilegiato sostentamento della casta ecclesiastica.

La Madonna "peregrina" di Lourdes spesse volte è stata uti-

lizzata dalla Chiesa per orientare ed indirizzare l'opinione dei cristiani a difesa degli interessi politici ed economici, maggiormente a cuore del papato, in particolari momenti storici.

A ciò si richiamano alla memoria le elezioni politiche del 1948, in Italia, volte a sconfiggere l'ala sinistra della politica, nel corso delle quali la Chiesa fece scendere in campo proprio la Madonna di Lourdes, la quale, ad opera delle parrocchie variamente articolate su tutto il territorio nazionale, fu oggetto di insistenti processioni di fedeli e della visitazione nelle case dei cattolici, al fine di scuoterne le coscienze a difesa degli interessi della Chiesa.

La Madonna, come gli altri appelli invocati e rivolti al sacro e alla scomunica per i cattolici non ossequianti ai dettami della Chiesa, contribuì ad avere un ruolo fondamentale nella vittoria elettorale dei cattolici, asserviti al Vaticano. Quest'ultimo, negli anni successivi, ebbe un ripristino e una rivalutazione delle proprie attività di alta finanza, decadute con l'annessione dello Stato Pontificio al Regno d'Italia, che hanno arrecato alla Chiesa vantaggi notevoli sia sotto il profilo finanziario sia immobiliare, estesi all'intero globo terrestre in cui svolge le proprie attività di profitto, sotto la parvenza delle opere cosiddette missionarie.

Parallelamente alla graduale perdita dei territori d'influenza papale e alle carenze dei proventi da essi derivanti, Pio IX si affida all'Obolo di San Pietro, nel quale convergono le offerte che i cattolici di tutto il mondo fanno al papa, per regolamentarlo, evitando dispersioni ed abusi nella raccolta e nella rimessa a Roma di queste ingenti somme di denaro.

Accanto al cardinale Antonelli, nella gestione delle finanze vaticane, emerge un'altra figura, nel 1866, che è quella di monsignor Xavier de Merode. Costui, in previsione del passaggio di Roma al Regno d'Italia, porta a compimento una serie di investimenti nell'acquisto di terreni ed edifici in varie zone di Roma, tale da preconstituire alla Chiesa un solido capitale di agevole sopravvivenza su cui fare affidamento e ben sperare per il futuro incerto della casta cattolica.

Ma gli eventi militari precipitano in tutto lo Stato Pontificio, nonostante qualche sprazzo di rivincita sul rinnovamento che avanza nella città del papa, con la resistenza e la morte dei fratelli Cairoli a Villa Glori; con lo sterminio avvenuto, ad opera degli zuavi e i gendarmi pontifici, nei confronti degli operai del lanificio Ajani, che erano insorti; con la sconfitta di Garibaldi a Mentana ad opera dei francesi, a cui prese parte anche la Guardia Nobile pontificia, tutti episodi che rappresentavano il preludio della disfatta definitiva dello Stato Pontificio che, in realtà, avvenne con la breccia di Porta Pia, il 20 settembre 1870.

Nel frattempo Pio IX, impotente di fronte ad una Italia che stava completando la sua unificazione, indice, nel 1868, il concilio Vaticano I, con il quale si provvide a sancire il dogma di fede dell'infallibilità del papa, tale da indurre lo stesso Pio IX a proferire: *“il papa sarà forse infallibile, ma è certamente fallito!”*.

Il fallimento era la sconfitta e quindi la soppressione dello Stato papale, da cui la casta attingeva le proprie risorse per condurre una vita all'insegna del lusso più sfrenato, rinnegando, nel contempo, la povertà evangelica proferita a parole, ma non nella sostanza, e cioè violando uno dei cardini fondamentali della dottrina cristiana.

Come è sempre accaduto, nei momenti di maggiore difficoltà per l'esercizio del potere politico del papato, Pio IX proclama, nel 1869, un Giubileo straordinario per l'anniversario del suo sacerdozio e per il buon esito del concilio e, nel 1875, l'indizione dell'Anno Santo, con lo scopo di fare cassa, finalità posta sin dall'origine di questa istituzione, con la vendita delle indulgenze e della varietà di simboli sacri, nonché di utilizzare, a seconda delle circostanze dei tempi, l'affluenza dei fedeli quale contrappeso di forza politica.

Le maiestatiche e pompose parate, svolte nella vastità dei paesi esistenti sull'intero globo terrestre, vogliono significare appunto la forza politica e l'imponenza che la Chiesa Cattolica intende rivestire in tutto il pianeta.

Il papato, almeno per il ruolo svolto, in qualità di autorità

temporale, era finito, ma Pio IX volle dare l'ultima "zampata" di crudeltà della Chiesa, quale espressione del suo potere, procedendo alla decapitazione ai Cerchi dei carbonari Giuseppe Monti e Gaetano Tognetti, ai quali il papa rifiutò la grazia, ignorando persino un intervento a loro favore di Vittorio Emanuele II, e successivamente anche Giulio Ajani e Pietro Luzzi subirono la stessa sorte.

Nella veste, invece, di capo spirituale della cattolicità lanciava reiterate scomuniche ai piemontesi mano a mano che questi occupavano i territori dello Stato Pontificio, annettendoli al Regno d'Italia, significando ancora una volta la commistione di affari esistente tra la religione cattolica e la politica, in cui la prima costituisce il supporto della seconda.

Il potere temporale, che significava per il papato il pieno dominio sui territori occupati, sulle persone e sulla completa disponibilità dei loro beni, perdeva sempre più colpi con le leggi Siccardi del governo piemontese di D'Azeglio, le quali sopprimevano i privilegi del clero e il foro ecclesiastico, e con quelle di Cavour che disponevano la soppressione degli ordini religiosi, *non dediti alla predicazione*, e alla confisca dei loro beni, ottenuti nei secoli con azioni affaristiche e con attività persecutorie inquisitoriali, che nulla avevano a che fare con l'attività spirituale tanto decantata da una religione che afferma di proporsi con finalità non materialistiche o miratamente terrene.

I suddetti provvedimenti volevano rappresentare, in realtà, l'obiettivo politico proclamato dallo stesso Cavour della "libera Chiesa in libero Stato", principio che Pio IX non accetterà mai.

Lo stesso cardinale Antonelli, segretario di Stato, in difesa dell'autorità assoluta del papa, così andava dichiarando: "*dacché dobbiamo finire, meglio è scomparire quali siamo, con i grandi ideali e con tutte le forme della nostra passata grandezza*".

Grandezza, sì. Ma a quale prezzo? E le tante vittime del Cristianesimo cosa penserebbero?

Ciò in linea con l'orientamento dello stesso Pio IX che si riteneva il capo supremo del Cattolicesimo, pienamente convinto

del primato dello spirito sulla politica, e, come tale, non poteva accettare l'uguaglianza dei culti e tutte le innovazioni che la società moderna esigeva.

Un papa che nel "Sillabo", emanato nel 1864, unitamente all'enciclica "Quanta cura", provocò una particolare risonanza con la condanna della libertà di culto, di opinione, di stampa, del liberalismo moderno e di tutte le altre dottrine anticattoliche del tempo, il panteismo, il naturalismo, il razionalismo, il socialismo, il comunismo.

Queste asserzioni volevano dimostrare l'impossibilità di un avvicinamento del pontefice con il progresso e le rivendicazioni che erano alla base della società moderna, così come erroneamente si affermava la concezione divina che investe la Chiesa e lo Stato, basata sull'investitura papale di re ed imperatori, originata da un documento apocrifo attribuito a Costantino.

Pio IX riteneva, altresì, che il Marxismo fosse solo disgregazione ed anarchia (sono le stesse accuse che nel dopoguerra papa Pacelli utilizzerà unitamente alla scomunica nei confronti dei comunisti), che non fosse possibile un'uguaglianza sociale, anche se la Chiesa, come ha sempre fatto, si ponesse a sostegno dei poveri, promettendo, però, loro la speranza del regno dei cieli.

Gli argomenti affrontati dal concilio Vaticano I, il ventesimo ecumenico della Chiesa Cattolica, riguardarono la condanna di tutte le idee moderne con le varie forme razionalistiche; la ragione venne messa sotto accusa quale elemento deviante dalla linea autocratica insita nel governo della Chiesa; venne affermato il primato e l'infallibilità del papa; venne confermata l'autenticità della dottrina della Chiesa che ha come riferimento assoluto ed indiscusso la Rivelazione e la fede.

Nel trambusto di una situazione politica che si andava sempre più degradando, il papa si dedicava al suo passatempo preferito, "le sciarade", forse sperando in una soluzione miracolistica della Provvidenza che avrebbe dovuto garantire la salvaguardia di quel primato da secoli imposto con ogni forma di aberranti violenze,



legato a compromessi altalenanti, ora con questo, ora con quello, gli alleati che diventano nemici, i nemici che diventano alleati.

Tutto ciò allo scopo di privilegiare gli interessi economici e l'autoritarismo di un uomo autoproclamatosi al di sopra di tutti gli altri e dello stesso fantomatico Dio, nel senso che il papato è una realtà, Dio, invece, solo una concezione della mente prodotta da pochi uomini, oltremodo interessati.

Gli interventi della Provvidenza si fanno attendere ed anzi, anche in Germania, il cancelliere Bismarck, dal 1873 al 1875, emana con il *Kulturkampf* (battaglia per la civiltà) provvedimenti contro la Chiesa Cattolica, vietandole il controllo sull'istruzione; imponendo l'obbligatorietà del matrimonio civile; la soppressione delle congregazioni religiose, fonti di sordidi affari; l'espulsione dei gesuiti dal paese.

Non era la prima volta che i gesuiti, a causa delle loro accentuate interferenze in politica e nelle speculazioni finanziarie, subivano la cacciata dagli Stati, così avvenne anche:

- in Cina, i missionari gesuiti, che portarono il Cristianesimo dal 1582, non si esibirono a compiere miracoli, ma a vivere da mandarini, questo, sì! Ma le feroci dispute teologiche con i domenicani, e non solo, resero così perplesso l'imperatore Yonk Cing, da indurre i cristiani a lasciare il paese, avendo cura di farli accompagnare al confine dello Stato fornendo loro i veicoli e le provviste necessari.

Il sovrano, uomo giusto e con uno spiccato senso di bontà, non poteva permettere di far propagandare una religione, quella cristiana, della quale gli stessi missionari non si ritenevano d'accordo tra di loro;

- in Giappone, nel 1638, dove i cristiani, alla testa dei quali c'erano anche i gesuiti, ordirono una congiura a cui fece seguito una guerra civile, nella quale furono tutti sterminati. Dopo quegli avvenimenti, i porti giapponesi furono interdetti agli stranieri, ad eccezione degli olandesi, i quali, allorché sbarcavano a Nagasaki per poter vendere le loro mercanzie,

- erano obbligati a calpestare il crocifisso, al fine di comprovare che lo scopo del loro ingresso nello Stato era, non di natura religiosa, ma solo commerciale;
- in Portogallo, nel 1759;
  - in Francia, dove il missionario gesuita alle Antille La Vallette, che aveva intrapreso vaste operazioni commerciali, fallì, trascinandolo nel fallimento alcune banche di Marsiglia. La compagnia di Gesù (povero Gesù!) si rifiutò di rimborsare i creditori e portò la questione davanti al Parlamento di Parigi. Qui venne colta l'occasione per sopprimere la compagnia stessa (1764) e successivamente (1767) per bandirla dalla Francia;
  - in Spagna, nel 1767, tale da indurre Clemente XIV, nel 1773, a decretare la soppressione della compagnia, ricostituita, poi, nel 1814, da papa Pio VII;

Ritornando al pontificato di Pio IX e agli avvenimenti che stavano sconvolgendo l'intera Europa, occorre porre l'attenzione sulla politica e sulle aspettative innovative che i popoli si attendevano, dopo secoli di sottomissione all'autoritarismo clericaleggiante.

La breccia di Porta Pia in Roma rappresentò l'ultimo baluardo, costituito da quello papale, che si ostinava a non cadere per permettere l'unificazione totale del Regno d'Italia.

Dopo l'occupazione di Roma e la sconfitta delle forze papaline, il papa si ritiene "prigioniero" nella reggia dei palazzi vaticani. Ora, egli è, anche se capo della Chiesa universale, un sovrano senza uno Stato e, quindi, privo di sovranità, e, nell'ambito delle diverse circostanze intervenute, vengono meno tutte le risorse economiche di cui la casta papale aveva potuto sino allora beneficiare in tutti i territori pontifici, così come erano venute meno le tasse imposte agli ebrei e i lavori, privi di retribuzione, a cui gli abitanti del ghetto papale erano obbligati a fornire ai cattolici. Sì, era proprio quel ghetto da cui i cattolici nazisti prelevarono, nel corso della seconda guerra mondiale, innocenti esseri umani destinandoli all'abiezione dei lager.

Pio IX, rifiutando con l'enciclica *"Ubi Nos"* la legge delle garantigie, approvate dal Parlamento del Regno d'Italia, con la quale veniva assegnata al papa una rendita annua, nonché il riconoscimento di alcune proprietà immobiliari, definendole un'elemosina, faceva affidamento sui proventi ottenuti dall'Obolo di San Pietro e dalle "sacre" elemosine e donazioni, nonché sul benefico intervento della Divina Provvidenza, sempre.

Alla morte di Pio IX, nel 1878, gli eredi Mastai Ferretti, non appagati di quanto stabilito loro dal testamento, lo impugnarono raggiungendo poi un compromesso a seguito del quale accettarono una somma di denaro, oltre agli oggetti preziosi facenti parte dell'arredo personale del Palazzo Apostolico.

La salma di Pio IX fu provvisoriamente tumulata nella basilica vaticana, per essere, poi, tre anni dopo, trasferita, in via definitiva, nella Chiesa di San Lorenzo fuori le Mura al Verano.

Gli oppositori e le vittime del papa-re si organizzarono per gettare, durante il trasporto, la "carogna" di Pio IX nel Tevere e non sarebbe stato il primo papa a subire questa sorte. Comunque, il trasporto del feretro avvenne di notte e durante tutto il percorso gli ecclesiastici e i laici cattolici, posti a protezione delle spoglie del pontefice, furono bersagliati da insulti e sassi.

Gli estensori de "L'Osservatore Romano", al servizio della casta e in difesa dei propri mezzi di sostentamento, nell'edizione del giorno seguente, con somma ed eccelsa carità cristiana e con il profuso e conclamato amore per il prossimo, così riferivano sull'avvenuto episodio, apostrofando le vittime dell'assolutismo papale: *"né questa banda di luridi selvaggi si limitò a fischiare e a gridare, ma lanciò sputi, sassi e colpi di bastone contro i componenti del corteo..."*.

Ad ogni modo quelli erano giorni di sollievo, di esultanza e di rivincita che vedevano il tramonto di una banda di cattolici, guidata dai loro capi, i papi, i quali, giunti dalla Galilea, vestiti di soli "stracci", si erano ammantati di vesti sontuose ed altamente

preziose, vivendo nel lusso smodato e godendo di beni, privati ed estorti alla maggior parte delle persone, all'insegna di un Cristo e di una letteratura storica che non ci appartiene, e cioè l'Antico e il Nuovo Testamento.

La religione oltraggiata, o i suoi ministri? No, sono i suoi ministri, e quindi la religione, che hanno oltraggiato la dignità di quella parte dell'umanità, ingenua e sprovvista, raggirandola con false aspettative, o quella più raziocinante, violentandola con ogni mezzo, al fine di ricavarne, con il dominio su entrambi, una posizione sociale esclusiva, di livello oltremodo privilegiato.

Sì, si assiste, in realtà, alla presenza e all'esercizio oppressivo di un potere oligarchico, nel quale una ristretta minoranza, giunta dalla Palestina, portatrice della più tetra indigenza, rozzezza ed insipienza, ha propagandato fantasiose parabole, acquisendo nella società romana un ruolo di dominio sulle masse con metodi spietati e violenti che si configura in quella istituzione "santa", denominata Inquisizione, ancora oggi efficiente nei rapporti con le società moderne, anche se con interventi più attenuati ed oculati, dovuti all'evoluzione dei tempi.

– **PAPA LEONE XIII (1878-1903)**, *Vincenzo Gioacchino Pecci*. Il nuovo papa proveniva da un'antica nobile famiglia, studiò all'Accademia dei Nobili Ecclesiastici, e durante il pontificato di Pio IX aveva rappresentato l'ala di opposizione, emanando lettere pastorali, nel territorio di sua competenza, non certamente in linea con gli orientamenti assunti con le encicliche di papa Mastai. Nonostante queste pregresse posizioni, manifestate prima di essere designato papa, Leone XIII, nel primo decennio del suo pontificato, seguì la linea assunta da Pio IX, considerandosi ugualmente "prigioniero nei palazzi del Vaticano", ed ammonendo i cattolici di attenersi al "*Non expedit*" di Pio IX, nel rifiuto di ogni carica pubblica, deludendo così gli intellettuali cattolici che avevano riposto in lui altre aspettative.

Soltanto due mesi dopo la sua elezione, emana l'enciclica "*Imperscrutabili*", con la quale intende manifestare il suo duro

dissenso per aver dovuto rinunciare al potere temporale, denunciando altresì la legge delle guarentigie, che, in realtà, riservava al papato solo lo svolgimento delle attività spirituali, riconoscendogli la qualifica di solo capo della Chiesa Cattolica.

Rigettando l'esclusivo ruolo di dedicarsi alla cura delle anime, la casta conferma ciò che è stata attraverso i secoli la sua unica ambizione, ovvero utilizzare la religione quale scudo di sopraffazione per la conquista e il mantenimento di interessi politici, da cui ricavare quelli economici, al fine di consentire alla casta stessa la condotta di una vita altolocata, non disdegnando, d'altro canto, di assicurare ai meno abbienti l'alternativa del regno dei cieli.

Ai poveri, come sempre, la speranza, alla casta cattolica le certezze di una vita comoda sulla terra, da tramandare anche ai posteri nello sfarzo monumentale che soltanto una prorompente ricchezza può consentire.

La statica situazione, priva di prospettive, aveva spinto Leone XIII a meditare di lasciare l'Italia e di ciò informò anche l'imperatore d'Austria, Francesco Giuseppe, ma l'avvento del trattato della Triplice Alleanza tra Germania, Austria-Ungheria e Italia, lo fece desistere dall'intraprendere una simile iniziativa.

Continuò ad ostinarsi contro gli stessi temi che costituivano la forza dell'anticlericalismo, manifestando la sua opposizione al naturalismo, che tendeva a spiegare la realtà in base alle sole leggi della natura, e al socialismo, che si proponeva la trasformazione delle società, nelle quali gli interessi collettivi avrebbero dovuto prevalere su quelli individuali.

In luogo dei nuovi orientamenti, proponeva la rassegnazione cristiana per i poveri, i quali troveranno nella preghiera il conforto ai propri drammi quotidiani.

Prostrato ed isolato nei sontuosi palazzi del Vaticano, nel 1887 emise una dichiarazione con la quale si mostrò disponibile ad un accordo tra la Santa Sede e lo Stato italiano, nel rispetto dell'autonomia del Pontefice.

Ma gli avvenimenti precipitarono il 9 giugno 1889, allorché venne inaugurata la statua di Giordano Bruno, a Campo dei Fiori, là dove il frate “eretico” venne bruciato sul rogo.

La circostanza provocò entusiasmo ed esultanza tra coloro che professavano il “libero pensiero”, al grido di “Morte a Leone XIII” e “Morte allo Spirito Santo” e l'effigie del papa veniva simbolicamente impiccata in tutte le piazze italiane.

I cattolici italiani, frustrati a loro volta dal fatto di non poter svolgere attività pubbliche, si organizzarono per dare corso ad associazioni con scopi culturali e sociali, e alla divulgazione di stampa cattolica tendente ad aprire un dialogo con quella laica.

Leone XIII, pur di venire incontro ai fermenti che si agitavano nel mondo cattolico, emana, nel 1891, la “*Rerum Novarum*” con la quale formula le sue proposte sociali, come risposta cristiana alla questione operaia, dando così impulso alle prime forme di impegno politico dei cattolici in Italia, che poi si configurerà con il Partito Popolare o Democrazia Cristiana.

L'enciclica fu un tentativo ambiguo della Chiesa di inserirsi nelle questioni sociali allora dibattute, alla fine dell'Ottocento, dando la propria versione ed interpretazione.

Leone XIII, infatti, rivolgendosi ai governi, li invita ad applicare la legge morale della giustizia; ad evitare la lotta di classe; a rivolgere maggiore attenzione ai poveri, proferita con somma ipocrisia; a cercare un dialogo tra padroni e operai. In realtà, come fu allora affermato dagli attenti osservatori, l'enciclica non aveva un obiettivo sociale e non era altro che una rievocazione del corporativismo dei comuni medioevali di parte guelfa.

Ma i governi hanno proprio bisogno delle prediche della Chiesa che non risolvono i problemi, ma tendono ad aggravarli, perché essa mira a tutelare il proprio ruolo aristocratico sorretto da intrighi, compromessi e tradimenti, allo scopo di favorire una casta parassitaria fondata sulle imposture ideologiche e sulle manipolazioni storiche delle fonti, di realtà estranee ai popoli a cui sono state imposte con la violenza.

Pur nell'ambiguità delle proposte formulate, in base alle quali la Chiesa offriva una timida possibilità di apertura alle idee innovative del tempo, ma certamente non tanto da ignorare totalmente il concetto di sfruttamento insito nel capitalismo, così come avvenne in una sua larvata condanna dello stesso sistema, ma, al riguardo, si deve osservare che papa Pecci era pur sempre un aristocratico e il rappresentante di una istituzione ecclesiastica che si era nella storia sempre identificata con questo ceto.

Da settantacinque anni non veniva più celebrato il Giubileo, se si vuole considerare tale quello indetto da Pio IX, però a porte chiuse, e Leone XIII coglie l'occasione della data del 1900 per ripristinare un rito della Chiesa Cattolica invocato nel passato per richiamare pellegrini a Roma e fare cassa nei momenti di crisi finanziaria per la corte papale.

Il 20 settembre dello stesso anno, per ricordare la caduta dello Stato Pontificio con la breccia di Porta Pia, i massoni organizzano un "controgiubileo" da compiersi con visite alle quattro basiliche laiche:

- il Pantheon, dove era sepolto Vittorio Emanuele II, re d'Italia, che dopo la presa di Roma fu considerato "padre della patria";
- il Gianicolo, dove era stato eretto il monumento a Giuseppe Garibaldi e ai personaggi più eminenti del Risorgimento;
- Porta Pia, emblema della caduta del potere temporale dei papi, ma nelle lapidi esposte in quel luogo, a ricordo dell'avvenimento e del suo significato, nessun riferimento viene fatto alla sconfitta delle truppe papaline e alla fine dello Stato Pontificio. Ipocrisia laica?;
- il Campidoglio, con visita al monumento di Cola di Rienzo, popolano, che fu spinto dal desiderio di riportare Roma all'antica grandezza repubblicana e, perciò, autoproclamatosi, nel 1347, tribuno.

La Chiesa, con il Giubileo, ha inteso rievocare i propri simboli, i simulacri, i santi con i loro siti storici, e lo Stato laico può fare altrettanto rimembrando coloro che hanno ben illustrato la

patria per altissimi meriti in tutti i campi culturali, sociali e politici. Con una non tanto trascurabile diversità, in quest'ultimo caso, le visitazioni sono esenti da scopi di lucro, a differenza della Chiesa che pone in tutte le manifestazioni dei propri rituali finalità lucrose, dove la denominazione moneta viene sostituita ipocritamente da quella dell'obolo.

Tutto il sacro nella Chiesa ha un "prezzo", compreso il finanziamento che gli Stati devono sostenere con questi acerrimi sovvertitori dell'ordine pubblico e sobillatori della stabilità sociale, se non nel senso della conservazione e dell'aristocrazia che gli appartiene.

Con l'enciclica del 1901 "*Graves de communi re*", il papa riconosce il movimento democratico cristiano, ma vi frappone limiti al suo modo di operare e i dubbi prevalgono al punto di volerlo revocare. Il termine "democratico" voleva far intendere "il potere al popolo" e l'aspirazione del papa di ripristinare il potere temporale della Chiesa mal si conciliava con l'assetto politico parlamentare che si faceva strada nei governi europei.

– **PAPA PIO X (1903-1914)**, *Giuseppe Sarto*. Proveniva da una famiglia umile e numerosa. Il padre era usciere comunale e la madre svolgeva lavori di cucitura a domicilio. Né lo si può accusare di nepotismo. Un fratello, impiegato postale in un sobborgo di Mantova, non godette di particolari attenzioni e le tre sorelle, che si trasferirono a Roma, andarono ad abitare in un modesto appartamento e allorché gli chiesero quale ruolo dovessero occupare nell'araldica, con il titolo di principesse o contesse, indicò che venissero additate solo come sorelle del papa.

La sua natura mite e di uomo semplice non è in discussione, come quella dei tanti che operano in tutti i settori della vita sociale e pubblica, contribuendo così a ricreare quelle condizioni di benessere e di equilibrio a cui aspirano le intere comunità sociali.

Ma ciò che occorre focalizzare è la funzione pubblica che assume un ruolo che va ad incidere sull'intera collettività, provocando condizioni limitative o repressive che ostacolano quelle che sono le aspirazioni degli individui e che riguardano le libere scel-



te di tutti sul proprio modo di vivere ed affrontare la vita e le modalità in cui risolvere i problemi che assillano la quotidianità.

Milioni di uomini sulla terra hanno compiuto o compiono opere buone e non saranno mai “beatificati” o dichiarati “santi”, ma solo perché non dispongono di una organizzazione quale quella cattolica, di alto significato “autoesibizionistico”.

Quindi non sono i comportamenti interpersonali che vanno esaminati e valutati, ma la funzione e il ruolo pubblico che come tale segna il destino di una massa enorme di individui con le loro aspettative e con i loro liberi orientamenti per appagare le proprie ambizioni ed aspirazioni.

Egli fu senz'altro un conservatore, opponendosi, ancora quando era patriarca di Venezia, ad ogni forma di rinnovamento sociale caldeggiato dai movimenti cattolici, definendo persino i cattolici liberali, come “lupi travestiti da agnelli”.

Acceso oppositore del modernismo, a cui si ispirava il movimento di riforma cattolico, proponendosi lo scopo di conciliare il Cristianesimo con il pensiero moderno, lo condannò con l'enciclica “*Pascendi*”, nel 1907, a cui fece seguito, nel 1910, il *motu proprio* “*Sacrorum Antistitum*”, nel quale il papa imponeva a tutti i sacerdoti, mediante un giuramento opportunamente elaborato, il rifiuto di tutto ciò che collimava con il pensiero moderno.

Lo scrittore Fogazzaro, cattolico progressista, si sottomise alle direttive papali; il sacerdote Ernesto Buonaiuti, storico delle religioni, sostenitore del modernismo, venne scomunicato nel 1926.

Erano nate intanto nuove organizzazioni cattoliche volute espressamente dallo stesso papa, tra cui l'Unione Elettorale Cattolica Italiana, presieduta dal conte Vincenzo Ottorino Gentiloni, con l'intento di controllare i voti cattolici affinché fossero consoni alla linea imposta dal papa.

Il dissidente sacerdote Romolo Murri, animatore della Democrazia Cristiana, osteggiato dalle autorità ecclesiastiche, fu scomunicato nel 1909, e sospeso *a divinis*; fu anche scomunicato il biblista francese Alfred Loisy, iniziatore del modernismo, il

quale applicò all'esegesi biblica i metodi della critica storica. Perseguito fu anche Don Luigi Sturzo.

Pur reagendo con vigore a qualsiasi conciliazione tra scienza e fede e alla possibilità di consentire ai cattolici la libertà di coscienza nelle scelte politiche, attenuò, allo stesso tempo, le finalità stesse del "*Non expedit*" per permettere un accordo segreto tra cattolici moderati e i liberali giolittiani, fissato, nel 1913, dal patto Gentiloni.

Il patto assicurava il voto cattolico a quei candidati che avessero accettato un programma concordato.

Il tacito accordo, avvenuto tra i moderati cattolici, è, per Pio X, la soluzione meno compromettente, in contrapposizione ad un socialismo che si ostinava a non voler riconoscere che nella società è "anche opera di Dio l'esistenza di principi e sudditi, padroni e proletari, ricchi e poveri, sapienti ed ignoranti" e, quindi, non si può sconvolgere ciò che rientra nell'ordine stesso voluto da Dio.

Ma questo papa si sarebbe espresso allo stesso modo, allorché la sua posizione nella società si fosse configurata con quella di suddito, di proletario, di povero, di ignorante? Attribuire a Dio la collocazione sociale a cui si appartiene è puramente strumentale e da stolto, perché essa è casuale ed in stretta relazione con le circostanze cui l'evento vita riserva a ciascuno, non certo preordinata da chicchessia.

Ed inoltre, non bisogna sottacere che questo papa abbia affermato che: "*i diritti della proprietà privata sono intangibili, esortando alla rassegnazione e alla pazienza i poveri, ai quali niente spetta, a titolo di giustizia, dei beni del ricco*".

Sono espressioni che lasciano esterrefatti, dove si evidenzia che il misticismo religioso si esalta solo con le ingiustizie terrene.

Anche se simili affermazioni possono apparire abnormi, sotto il profilo sociale, esiste, se esse vengono proiettate nell'ambito religioso, un fondamento di verità. Infatti sono proprio le ingiustizie e le avversità che si affrontano nella vita quotidiana, a spinge-

re gli individui a ricercare in un ipotetico Dio misericordioso, o nelle varie forme di magia, il necessario soccorso al fine di poter lenire i propri affanni terreni.

Ecco perché la forza delle religioni, più che nei suoi ministri, è quella che scaturisce direttamente dalla gente e dalle masse di cui esse sono espressione.

Fu in realtà un restauratore rigido, intransigente e intollerante, tale da utilizzare tutti i mezzi inquisitoriali e persecutori volti a perseguire i suoi obiettivi, ricorrendo anche a qualche vendetta personale, così da neutralizzare tutte le iniziative di quelle frange di cattolici illuminati che poi in seguito confluiranno in quella che si chiamerà Democrazia Cristiana o Partito Popolare.

Questo papa, santo? E per quali meriti? Può essere sufficiente l'episodio di aver rifiutato, nel corso della sua carriera, la sottana di seta orlata di rosso, conservando quella consunta di semplice prete? Ma si deve ricordare che papa Sarto era di famiglia povera ed aveva conservato il senso dell'economia e del risparmio, anche se poi non disdegnò il lusso smodato e "stravagante" legato alla carica di papa. Sarebbe stato più opportuno che avesse guardato, con più oculatezza, ai problemi terreni, dai quali vengono coinvolti tutti gli uomini, ricchi e poveri, anziché a quelli illusori del celeste.

Santo, papa Sarto, alias Pio X? All'interno della Chiesa, sotto il suo pontificato, fiorisce una vera e propria organizzazione di spionaggio, ad opera dei cosiddetti "integralisti", con le varie diramazioni operative, che richiamano alla memoria il controspionaggio già attivato nella Chiesa nella metà del Cinquecento. Costoro si attivano in una vera caccia all'eretico, dove il solo sospetto diviene un'accusa, che non risparmia neanche cardinali e vescovi nella ricerca capillare ed inesorabile di coloro che non condividono le disposizioni del pontefice; tale organizzazione agisce, in stretta correlazione, con l'esecrando Sant'Uffizio.

Non è un eccesso affermare che l'intero apparato ecclesiastico ne viene sconvolto, dove tutti si sentono perseguiti e spiati, diffi-

dando l'uno dell'altro; si assiste, in realtà, ad un clima di terrore inquisitoriale già sperimentato e provato.

Alla testa di questi integralisti si trova monsignor Umberto Benigni, il quale ha fondato un'associazione, denominata "Sodalitium Pianum" che si propone lo scopo di debellare ogni forma di modernismo, anche se timidamente accolto in ambito cattolico.

Ogni membro di essa deve essere "*papalista, clericale, antimodernista, antiliberalista controrivoluzionario, nemico della rivoluzione giacobina, del radicalismo settario, del liberalismo religioso e sociale*".

L'associazione riceve il "placet" pieno dallo stesso Pio X, il quale in una lettera dell'8 luglio 1912, ai membri dell'associazione, così si esprime: "*Nel Signore Noi esortiamo i diletti figli, altamente benemeriti della causa cattolica, a continuare a combattere la buona battaglia, in favore della Chiesa di Dio e della Santa Sede, contro i nemici esterni ed interni*".

Era questa una chiara, autorevole e sconvolgente autorizzazione a sporgere denunce e ad effettuare adeguati metodi di spionaggio, come sempre accade nei più spietati regimi totalitari.

Lo stesso cardinale Pietro Gasparri, nel processo di canonizzazione che ne seguì, dichiarava che il pontefice "*approvava, benediva e incoraggiava un'organizzazione segreta di spionaggio al di fuori e al di sopra della gerarchia*". Si trattava di un'esperienza spionistica già messa in atto anche da Pio V e Gregorio XVI.

Le denunce vengono smistate ai vari uffici della Santa Sede e i provvedimenti sono tempestivi ed inesorabili: vescovi che vengono allontanati dalle loro diocesi e i profitti di queste dirottati alla Santa Sede, per sovvenzionare l'associazione. Ed ancora, professori di istituti religiosi vengono allontanati dall'insegnamento e la stampa, non considerata pienamente ligia, viene vietata e messa all'indice. Tra i sospettati compare, allora, anche il nome del giovane Angelo Roncalli, futuro papa Giovanni XXIII.

È questa la Chiesa Cattolica che, nella sfrenata ambizione di detenere il potere terreno sugli uomini e nel confronto con le idee moderne, non offre altra alternativa che quella di rievocare la sua ferocia inquisitoriale, che l'ha fatta grande nella storia, a difesa di un'autorità temporale, pur non essendo mai stata messa in discussione quella spirituale.

Idee moderne che si proponevano la finalità di bandire definitivamente l'arretratezza e le sperequazioni ereditate dal feudalesimo, non ancora del tutto debellato, per dare così maggiore dignità agli individui, nell'ambito del contesto sociale vissuto da ciascuno, ed un nuovo impulso ed indicazioni nel modo di stabilire i rapporti economici, nell'intento di equilibrare, qualificare ed elevare le condizioni di vita ad una maggiore pluralità di persone, sino ad allora escluse.

Nell'ottica di questa visione, la ricchezza non doveva essere intesa come un bene piovuto dal cielo e riservato alla casta galileana, ma come un bene al quale tutti possono attingere e godere, secondo una logica ispirata ad un equo diritto esteso all'intera collettività e non ad esclusivo beneficio dei pochi che si ritengono arbitrariamente prescelti.

Per Pio X, invece, il povero doveva sperare ed aver fiducia solo nella benedizione del Signore.

La crociata del Vaticano è, comunque, il significativo preludio, ovvero l'anticipazione o le prove di palazzo, di quello che accadrà in Europa, nel ventesimo secolo, con lo scontro tra le dittature marxiste, con la riappropriazione da parte degli Stati dei beni patrimoniali ecclesiastici, e l'avvento delle dittature nazi-fasciste, sotto il manto benevolo e protettivo della Santa Madre Chiesa Cattolica, le cui conseguenze sfoceranno nelle immani tragedie vissute nel corso della seconda guerra mondiale.

L'obiettivo nazi-clerico-fascista consisteva nell'eliminazione del comunismo sovietico e, quindi, del pericolo esistente che i governi di sinistra potessero fagocitare gli immensi patrimoni carpitati subdolamente dalla Chiesa nei secoli, ma il mancato raggiungi-

mento di tali aspettative aveva provocato la guerra “fredda” ideologica, sostenuta e fomentata dalle sacre scomuniche, con i loro coinvolgenti effetti, da limitare le libertà personali, ed acuire, in forme estreme, aspri conflitti politici e sociali.

Ma il pontificato di papa Sarto, nel contempo, viene anche funestato da una serie di scandali da parte di ecclesiastici che si sono macchiati di abusi sessuali su minori. Così, nel 1904, il sacerdote Eugène Borg viene accusato di “essersi abbandonato ad atti libidinosi” su due ragazzi di quattordici anni. Il collegio di cui faceva parte viene chiuso, l’opinione pubblica ne è sgomenta e comizi di condanna vengono tenuti in tutte le piazze italiane.

Nel 1907, don Carlo Riva viene arrestato per abusi sessuali compiuti nei confronti di una bambina assistita nell’asilo gestito dalla suora Giuseppina Fumagalli.

In un istituto di Alassio, il sacerdote don Bretoni compie sevizie sessuali nei confronti di un tredicenne. Ed inoltre tre suore di una scuola di Trani vengono denunciate per “maltrattamenti e inganni”.

Però l’episodio che ebbe maggiore clamore, fu quello accaduto nel collegio dei Salesiani di Varazze. Nel diario di un alunno vengono descritte messe nere in abito adamitico ed atti sessuali con le suore del vicino collegio di Santa Caterina, nel corso dei quali venivano coinvolti anche alcuni alunni convittori. Un’accurata indagine medica verifica atti di violenza, senza, però, poterne determinare la causa. Viene perciò spiccato un mandato di arresto per i sacerdoti don Musso e don Rolla che si sono già dati alla fuga, rendendosi irreperibili.

Violente proteste popolari vengono tenute nei pressi del collegio, diffondendosi poi su tutto il territorio nazionale, tra anticlericali e filoclericali, che provocarono anche un morto e venti feriti.

– *PAPA BENEDETTO XV (1914-1922)*, Giacomo Della Chiesa. Proveniva da una famiglia di alto lignaggio, annoverando discen-

denze, quali Berengario II, marchese di Ivrea e re d'Italia, e i papi Callisto II e Innocenzo VII. Anch'egli aveva frequentato l'Accademia dei Nobili Ecclesiastici a Roma, prima come studente ed in seguito come docente di diplomazia.

Dopo aver ricoperto speciali incarichi diplomatici, fu eletto cardinale da Pio X, pochi mesi prima che morisse.

Era di bassa statura e nella curia veniva chiamato il "piccoletto"; anche le sue condizioni fisiche non erano così eccellenti, però nell'espletamento dell'incarico papale mostrò decisione e sicurezza.

Il suo predecessore, Pio X, aveva ridotto la Chiesa all'isolamento nei rapporti con gli altri Stati, ma non si può pensare che potesse fare più di tanto dal momento che aveva perso il potere temporale che gli derivava dall'ex Stato Pontificio.

E il conflitto della prima guerra mondiale offrì a Benedetto XV l'occasione per intervenire richiamando gli Stati europei belligeranti a desistere dall'"orrenda carneficina" o, in altra circostanza, a indicare la guerra come la "più fosca tragedia dell'odio umano e dell'umana demenza", o ancora, allorché invita le grandi potenze "alla cessazione di questa lotta tremenda, la quale, ogni giorno più, apparisce inutile strage".

La Chiesa affermava, per la prima volta nella sua lunga storia, l'imparzialità in un conflitto, ma solo perché dettata dalle circostanze politiche che l'avevano esclusa dal confronto autorevole con gli altri Stati. Era pur sempre una Chiesa emarginata, occupata a gestire solo le questioni dello spirito, senza poter avere l'autorevolezza e il prestigio che le derivavano dal potere temporale.

Erano in realtà solo prediche i suoi richiami o vani appelli inascoltati, non avendo più la Chiesa quell'autorità politica per incidere decisamente sugli avvenimenti in corso.

Alla morte di Pio X, le finanze vaticane godono un momento favorevole, anche ad opera del "*Sodalitium Pianum*", le cui attività inquisitoriali, che prevedevano confische ed appropriazioni di patrimoni degli inquisiti, avevano contribuito a rendere attivo il bilancio della Santa Sede.

Lo scoppio della prima guerra mondiale provoca inevitabilmente anche una crisi finanziaria e gli investimenti azionari del papa e della Santa Sede, con la Banca di Roma, comportano risultati molto deludenti. La banca subisce una crisi, con forti perdite di capitali, a causa di incauti investimenti operati nella guerra (1911-1912) dell'Italia contro la Turchia per il possesso della Libia, non andati a buon fine. E al papa non resta che ricorrere all'unica fonte di finanziamento che è quella costituita dall'Obolo di San Pietro.

Allo scopo di inserirsi nei rapporti con gli altri Stati europei, mette in atto un'opera assistenziale notevole, con la quale, nel prodigare aiuti alle vittime che una guerra inesorabilmente comporta, attiva rapporti diplomatici con tutti gli Stati comunque coinvolti, mediante una rete capillare di diplomatici, formati in quell'Accademia dei Nobili Ecclesiastici.

È la strategia di sempre che la Chiesa Cattolica adotta, ovvero quella che sotto la parvenza benevola di opere assistenziali, tende a conseguire e a stabilizzare in tutto il mondo, ove riesce ad essere presente, poteri economici, per imporre la propria politica, o la politica, per imporre i propri interessi economici. Religione? No, solo uno strumento per conseguire, estorcendo subdolamente ricchezze, per rafforzare e detenere un potere centralizzato ed universale su tutti gli uomini, che si astraie totalmente da quello che Benedetto XV affermava: *"È dovere di ogni uomo accorrere dove muore un altro uomo"*, ma ciò accade solo sporadicamente nella storia della Chiesa e allorché essa attraversa una condizione di debolezza.

Ma questo è lo spirito di solidarietà umana che coinvolge tutti gli uomini e non è certamente patrimonio, invero assai discutibile, della cristianità, nella cui storia si riscontra che il bene strumentale elargito non compensa la vastità del male compiuto da essa.

È stato più volte affermato che è il bisogno estremo che spinge gli individui ad invocare, con una buona dose di saccenteria, poteri che trascendono quelli umani, ed ecco che puntualmente,



durante le immani tragedie prodotte dalla prima guerra mondiale, arrivano, dal 13 maggio al 13 ottobre del 1917, le apparizioni della Vergine a Conca de Iria presso Fatima in Portogallo. Inizialmente osteggiate dalle autorità pubbliche e dalla Chiesa, sempre accorta, come avviene in questi casi, nell'emettere decisioni immediate, lasciando al tempo lo spontaneo coinvolgimento generalizzato da parte dei credenti e solo allora diventa verità consolidata, anche se priva di riscontri, come accade in tutto ciò che costituisce argomento di fede.

Il notevole afflusso di pellegrini farà incentivare cospicuamente gli interessi economici di quel luogo, unitamente a tutte le attività collaterali organizzate, già operanti per gli altri luoghi di culto ritenuti miracolosi, con un evidente incremento per le finanze della Santa Sede.

Nel contempo il papa, sempre più sollecitato dai gruppi cattolici a svolgere attività politica pubblica, in dipendenza anche dei contributi economici elargiti dalle diverse banche cattoliche che, nel frattempo, si erano costituite nel centro-nord, interviene sulla questione, abrogando il "*Non expedit*", nel 1919, che vietava il coinvolgimento dei cattolici nell'attività pubblica italiana.

Nel 1917 aveva anche provveduto a promulgare il Codice di Diritto Canonico, nel quale veniva condannata la massoneria e comminata la scomunica ai propri iscritti. Non manca mai l'occasione per i papi di lanciare qualche scomunica ora a questo ora a quello, precostituendosi un nemico per ogni circostanza, nel convincimento che solo i cattolici possano assommare ed esprimere tutto il male che si vuole attribuire ai loro avversari.

L'opera assistenziale svolta, per volere del papa, in Europa alle vittime della guerra, ma anche in Russia ai contadini vittime della carestia provocata dalla rivoluzione bolscevica, e ai contadini cinesi, nel 1921, per le gravi calamità verificatesi in quel paese, convincono il governo italiano ad aprire un dialogo con il Vaticano per giungere ad una conciliazione, ferme restando alcune clausole della legge delle guarentigie. I colloqui, avvenuti a Parigi, in occasione degli incontri a Versailles tra la Germania e le potenze vin-

citrici della prima guerra mondiale, furono respinti da Vittorio Emanuele III, che voleva la separazione tra Stato e Chiesa.

Intanto, giungono notizie alla Santa Sede che a San Giovanni Rotondo, in provincia di Foggia, un frate, trentunenne, Pio da Pietrelcina di quel convento, ha riferito al proprio confessore di aver avuto delle visioni mistiche a seguito delle quali ha ricevuto le stimmate, e il fenomeno risale al 1918.

Il convento diviene meta ininterrotta di pellegrini e si diffonde anche la voce di avvenute guarigioni di malati.

Vengono eseguite sul frate visite mediche da parte di medici della regione, fino a quando interviene lo stesso Sant'Uffizio, inviando il prof. Amico Bignami, ordinario di patologia medica all'Università di Roma, il quale conferma la tesi espressa nella relazione medica del prof. Luigi Romanelli, rilevando ugualmente "lesioni non superficiali alle mani e non sanguinanti", aggiungendo inoltre che le cosiddette stimmate, hanno avuto origine come semplice "necrosi neuro-tecnica della cute" e sono state ingrandite artificialmente "con un mezzo chimico", per esempio la "tintura di iodio", che è una sostanza fortemente caustica e, quindi, ha il potere di bruciare o corrodere la carne umana.

Nel 1920 il Sant'Uffizio, a causa del clamore assunto dal frate miracoloso e dal richiamo sempre più crescente di pellegrini nel luogo, invia padre Agostino Gemelli, medico autorevole e fondatore dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, per un ulteriore accurato esame chimico.

Il frate si oppone alla visita, reclamando un'autorizzazione scritta del Sant'Uffizio. Il comportamento fa intendere un'ammissione di colpevolezza da parte del frate e così padre Gemelli si esprime nella sua relazione: *"soggetto psicopatico, autolesionista e imbroglione, le cui ferite sono frutto di un'azione patologica morbosa, ossia se le è procurate da sé, come avviene nelle patologie isteriche"*.

Se le ferite provocate dal frate erano l'effetto di "patologie

isteriche”, altrettanto si deve dire di tutti quei fedeli che, a tutt’oggi, accorrono in quel luogo, divenuto “sacro” per volontà dei credenti stessi, affetti ugualmente da un complesso di isterismo collettivo.

La gente ha bisogno e vuole credere agli eventi, che, si presume, trascendano il naturale, e la Chiesa la soddisfa dichiarando il luogo “sacro”, ed elevando all’onore degli altari lo stesso Padre Pio.

Dal suo canto la Chiesa un tornaconto lo riceve con le offerte, lasciti, donazioni e quant’altro e con tutte le attività lucrose che si sviluppano intorno a questi luoghi.

Felici ed appagati i fedeli, ancor più felici ed appagati i gestori del sacro mercimonio del Vaticano.

I “Cavalieri di Colombo” sono una confraternita, nata nel 1881 in USA, con l’intento di prestare assistenza finanziaria ai propri affiliati e ai loro familiari malati, disabili, in memoria di Cristoforo Colombo che aveva portato la cristianità nel nuovo mondo.

Nel 1920 Benedetto XV riceve in udienza 235 rappresentanti di questa confraternita, ma come accade in tutte le associazioni cattoliche, dedite ad attività utili, esse vengono sempre camuffate con lo scopo di perseguire lo spirito della carità cristiana e dell’apostolato, proiettato ad offrire servizi pubblici e sociali.

Al fine di deviare l’attenzione dei meno accorti, la Chiesa, nella sua ambiguità istituzionale, adopera il termine “apostolato”, che verte in quello della “carità”, in sostituzione di “affari” e “l’obolo” invece di denaro, ciò allo scopo di dare l’illusione che essa rifiuta la caducità dei beni terreni, almeno nel significato del linguaggio, ma che sottintende tutt’altre finalità, esclusive e privilegiate.

Benedetto XV invita i Cavalieri di Colombo ad estendere a Roma la propria attività di assistenza finanziaria, come fiduciari del Vaticano, e ciò rappresenta un altro grosso affare per le casse pontificie. L’iniziativa porta all’abrogazione, nel 1921, del “*Sodalitium Pianum*”, anche a seguito di uno scandalo nel quale viene coinvolto lo stesso capo dell’associazione, monsignor Benigni, che

viene estromesso. Costui, in seguito, ligio al suo ruolo di spia, confluirà nell'OVRA, la polizia politica fascista, come informatore della segreteria privata di Mussolini.

I Cavalieri di Colombo sono uno dei tanti organismi che operano in seno alla Chiesa, e svolgono attività finanziarie dalle quali ottengono notevoli utili di bilancio, di cui alcune consistenti quote vengono dirottate a diocesi, ordini religiosi, scuole cattoliche, mentre al Vaticano è destinato il "*Vicarius Christi Fund*", istituito nel 1981, e consegnato annualmente al pontefice nel corso di una udienza riservata.

Nel 2010 l'ordine fornisce ai suoi aderenti i migliori prodotti assicurativi, vitalizi e prodotti di lungo termine. Investe nei "corporate bond", emessi da più di 740 società statunitensi e canadesi, piazzando polizze sulla vita e sui servizi di assistenza domiciliare ai suoi iscritti.

Insomma, tutto l'apparato della Chiesa Cattolica tende a sviluppare affari protetti, non soggetti a controllo, ammantati dall'ambiguità esistente nella millantata diffusione dell'apostolato evangelico. Tutto ciò, adottando la collaudata strategia che mira a indebolire i governi, a compromettere la loro stabilità, tenendoli costantemente sotto scacco, riponendo così nella loro caducità e precarietà la forza e il ruolo preminente del papato.

**Perché non si parla di conflitto d'interessi per il papa, o quanto meno, data la sua sacralità, per i gruppi cattolici, inglobati in ogni contesto sociale, che mirano, con reiterate azioni dirompenti, a favorire gli interessi della Santa Madre Chiesa?**

– *PAPA PIO XI (1922-1939)*, Achille Ratti. Dalla breccia di Porta Pia, nessun nuovo pontefice si era affacciato al balcone esterno della Basilica di San Pietro ed è ciò che fece papa Ratti, impartendo la benedizione "*Urbi ed Orbi*". Il pubblico presente applaudì – presumibilmente cattolici organizzati, non certo i liberali, avversari e vittime dello Stato Pontificio – gridando: "*Viva Pio XI e Viva l'Italia*".

Il fatto di aver inneggiato all'Italia voleva essere un riconoscimento del nuovo Stato e un segnale di disponibilità per risolvere la "questione romana", come era definito il conflitto tra le forze repubblicane, democratiche e la Santa Sede sulla legittimità del potere temporale dei papi.

Dedito agli studi storici, soprattutto a quelli civili ed ecclesiastici della Lombardia, divenne, nel 1888, dottore alla Biblioteca Ambrosiana e, nel 1907, prefetto.

Ma nel 1911 Pio X lo chiamò a Roma per essere assegnato alla Biblioteca Vaticana. Il suo successore Benedetto XV, apprezzando le sue doti diplomatiche, lo invia, in qualità di nunzio apostolico, in Polonia, Lituania e Slesia.

Nel 1921, nominato cardinale, viene destinato a governare l'arcivescovado di Milano. E in un discorso indirizzato alla sua diocesi dichiara che «il papa è il più grande decoro dell'Italia» e prospetta quali vantaggi al paese potrebbero derivare, in campo internazionale, attraverso il riconoscimento della sovranità papale, in un momento in cui il paese è pervaso da gravi turbolenze politiche con un governo non in grado di porvi ordine e rimedi. È, in realtà, un auspicio al ritorno del potere temporale ed è questo il progetto a cui rivolgerà la sua attenzione subito dopo la sua elezione a papa, avvenuta il 12 febbraio 1922, per raggiungere il sospirato accordo di pacificazione con lo Stato italiano.

Il papa decoro per l'Italia? Sì, ma a quale prezzo? Gli Stati necessitano di governi seri e decisi, e questi di uomini che sappiano gestire gli interessi pubblici nei confronti di tutta la collettività e privi di discriminazioni.

Il 28 ottobre 1922, dopo otto mesi di pontificato, avvenne la "marcia su Roma" e le camicie nere ebbero l'ordine di usare rispetto per il clero e i luoghi di culto, nella loro avanzata verso Roma, contestualmente una manifestazione ebbe luogo in piazza San Pietro a favore del papa.

Era l'anticipazione di quell'alleanza politica che avrebbe portato alla costituzione di due autoritarismi, quello fascista e quello

clericale, che avrebbero arrecato, nel XX secolo, lutti e tragedie all'intera umanità, dalle proporzioni inaudite, mai verificatesi nel passato.

Drammi ai quali hanno altresì contribuito le ulteriori alleanze concluse dalla Chiesa Cattolica con le altre dittature fasciste di Dollfuss, austriaco, del partito cristiano-sociale: instaurò un regime autoritario, reprimendo il movimento socialista; di Horty, politico ungherese: guidò le forze che sconfissero il governo comunista di Béla Kun; di Salazar, presidente del consiglio portoghese: assunse poteri dittatoriali, abrogando la costituzione; di Franco, protagonista dei nazionalisti: insorse contro la Repubblica Spagnola provocando la "guerra civile" in cui prevalse, instaurando una dittatura fascista; di Hitler, promotore delle formazioni paramilitari SA (reparti d'assalto) e SS (squadre di protezione): alla morte del presidente Hindenburg, fu nominato "Führer e cancelliere del Reich" e accentrò su di sé i poteri legislativo, esecutivo e militare. Pervaso dal culto della sua missione, instaurò in Germania un regime dittatoriale e perseguì gli ebrei fino ad ordinarne lo sterminio nei campi di concentramento.

Si nota un'inequivocabile similitudine con la figura dei papi, anche se quest'ultima più contenuta. Entrambi invasati dal culto di una missione da svolgere in questo mondo, ma, mentre Hitler si configura comunque un umano, anche se superiore a tanti altri, munito di doti umane, i papi trascendono l'umano identificandosi con Dio. Entrambi, poi, hanno avuto l'obiettivo, nel loro programma, della soluzione finale della razza ebraica; iniziata dal movimento dei cristiani, col rifiuto delle leggi ebraiche, perseguita nei secoli dai papi con le scomuniche, con l'istituzione dei ghetti e con le conversioni forzate; è stata proseguita, in seguito, dai dittatori fascisti con la benedizione dei massimi esponenti della Chiesa Cattolica.

Insomma diverse dittature che trovano il proprio riferimento e un crisma di garanzia e sostegno in quella più assoluta di tutte le altre, il papato, avendo questi, dalla sua parte angeli, santi,

mondi illusori e fantasmi di ogni tipo che hanno sempre affascinato l'immaginazione degli uomini.

Vietando o limitando diritti che appartengono a tutti gli esseri viventi, denominati uomini, in un modo perverso che degrada significativamente chi compie questo tipo di azioni, e non certo chi le subisce.

È un uomo, o può definirsi tale, sia esso papa o altro despota, che toglie diritti e dignità ad altri uomini? Dignità che si concretizza nelle libere scelte che ciascuno è portato a compiere, e non dettate da un centralismo autoritario estraneo al modo di essere, di pensare e di agire delle persone in genere e, pertanto, essa esula dalle oligarchie sacerdotali, le quali hanno sempre frapposto barriere fra gli uomini, dividendoli o perseguitandoli, al fine di tutelare e consolidare i propri privilegi esclusivi.

Benedetto XV, privo della sovranità temporale e, quindi, delle finanze che da essa derivavano, si era prodigato, con opere di carità, ad accorrere in aiuto in diverse parti del mondo, là dove si richiedeva un intervento di solidarietà.

L'operazione voleva riguardare il pretesto per riscuotere presso i governanti mondiali quell'attenzione politica che, con la perdita dello Stato Pontificio, le era venuta meno, aggravata dalla volontaria emarginazione a cui i papi si erano sottoposti dopo la "breccia di Porta Pia".

E i risultati vennero con i tentativi di un avvicinamento che ebbero luogo a Parigi, in occasione della conferenza di Versailles, con il presidente del Consiglio Vittorio Emanuele Orlando, anche se poi furono interrotti, e ripresi con la marcia su Roma di Mussolini.

Pio XI, a causa delle circostanze ricordate, aveva ereditato le casse del Vaticano "vuote" e perciò si rendeva necessario un contatto con il governo italiano, che avvenne appunto con il governo fascista, il quale offriva questa opportunità.

Un incontro preliminare, tra il cardinale Pietro Gasparri, camerlengo di Santa Romana Chiesa, e Benito Mussolini, Capo del

governo italiano, avvenne in via del Gesù a Roma, presso lo studio di Carlo Santucci, durante il quale fu dato l'avvio agli accordi da cui scaturiranno i Patti Lateranensi, ratificati dagli stessi protagonisti l'11 febbraio 1929, sancendo così la ricostituzione dell'autoritarismo papale, sovvenzionato dal denaro pubblico statale.

Per l'importanza dell'avvenimento non può trascurarsi di conoscere chi fosse Carlo Santucci. Costui era fiduciario finanziario del Vaticano, presidente del Banco di Roma, che curava gli interessi della Santa Sede, subentrato ad Ernesto Pacelli, estromesso a seguito della crisi subita dalla stessa banca, nonché avvocato, senatore del Regno, terziario francescano, conte papalino: è la tipica figura del cattolico gratificato da titoli onorifici, di cui l'aristocrazia papale ne ha fatto sempre uno strumento finalizzato a soddisfare le ambizioni umane, in cambio dei servizi resi a tutela degli interessi ecclesiastici, non certo ispirati al messaggio evangelico.

Intanto Pio XI intende pronunciarsi definitivamente sul caso di Padre Pio da Pietrelcina, dopo aver visionato la relazione medica altamente negativa di Padre Gemelli nella quale si parlava di millantate azioni miracolistiche del frate. E senza altri ripensamenti il 31 maggio 1923 viene diramato un decreto di condanna del Sant'Uffizio con il quale si invitavano i fedeli a non effettuare pellegrinaggi a San Giovanni Rotondo.

Il decreto venne pubblicato il 5 luglio 1923 su "L'Osservatore Romano", unitamente al quale si dà ampia diffusione sulla stampa di tutto il mondo. Ma ciò nonostante i pellegrini proseguono a visitare quella località e in uno di questi pellegrinaggi si nota la partecipazione anche dei reali di Spagna, i Borboni di Parma, Maria José ed Eugenio di Savoia.

La presenza di personaggi di alto livello sociale comprova che è sempre il bisogno che spinge gli uomini, qualunque sia la loro condizione, alla ricerca del "soprannaturale" per trarne dei vantaggi, e in tale ambito la gente è portata a credere in ciò che ritiene di voler credere, nella speranza di procurarsi dei benefici.



È il ruolo dello spirituale stravolto che, si spera, risolva i problemi contingenti che affliggono tutti gli individui nel contesto del mondo reale e una Chiesa, ingorda e detentrica di quella funzione, che si avvale dei suoi fedeli per esercitare e detenere un potere illimitato sul destino terreno degli uomini.

L'esoterismo, la magia, il misticismo, le religioni in genere affascinano gli individui perché sollecitano la loro fantasia, e i sogni, che ad essa appartengono, in modo esclusivo e personale, secondo la visione e i desideri che sono complementari a ciascuno.

La Chiesa l'asseconda per i propri fini materiali e, quindi, specificatamente terreni, in quanto per essa la fede costituisce affari di grande portata; per la gente, invece, è una mera speranza volta a migliorare o superare i disagi che fanno parte della vita quotidiana.

Le bugie sono una forma di astuzia e vengono utilizzate per penetrare nella mente degli altri, invaderla ed impossessarsene; sono uno strumento, nei rapporti interpersonali, inteso a fare accettare "non verità". Spingere gli altri a fare accogliere i propri apparenti convincimenti vuol significare sottometterli alle proprie ambiguità, allo scopo di utilizzarli a proprio piacimento e fine.

La Chiesa ha adottato questi meccanismi ricorrendo anche alla violenza fisica per imporre "verità" dubbie e unilaterali e, quindi, tendenzialmente non credibili.

A quel decreto di condanna di Padre Pio ne seguiranno altri cinque nei quali veniva vietato al frate di recitare la messa in pubblico e di praticare il sacramento della confessione.

Il papato rivendica il ruolo politico perché ad esso è legata la gestione delle finanze e con esso può venire in possesso degli strumenti necessari per imporre, coartando le coscienze, le proprie visioni irrazionali, facendole recepire con un insufficiente appello all'atto di fede e, perciò, prive di discernimento, peculiarità propria degli esseri potenzialmente pensanti.

La funzione spirituale, integrata da quella politica, dà maggiore prestigio e autorità terrena alle professate "santità" della Chiesa, anche se, così facendo, è stato violato nei secoli il precet-

to evangelico del “*Date a Cesare quel che è di Cesare e a Dio quel che è di Dio*”, ma queste sono discrepanze che abbondano in tutta la storia dei ministri della Chiesa Cattolica.

E se millantava Padre Pio, ora santificato, tutta la Chiesa ha sempre millantato, in virtù della abnorme idolatria imposta, e non può un’ autorità, dichiarata infallibile, alterare le realtà a seconda dei tempi, delle circostanze e convenienze storiche caratterizzate dall’evoluzione e dalle opportunità dettate dalle opinioni ricorrenti e, perciò, come tali, pur sempre opinabili.

Le trattative avviate dal Vaticano con il governo italiano per addivenire ad una conciliazione, spingono Pio XI ad intraprendere iniziative simili con altri Stati, qualunque fosse il loro regime, per stabilire accordi politici e, quindi, finanziari che nulla hanno a che vedere con il ruolo spirituale, a cui la Chiesa si richiama insistentemente e pretestuosamente ogniqualvolta deve carpire o tutelare i propri interessi economici, e che nessuno Stato europeo aveva messo in discussione, riservando alla Chiesa la cura delle anime, così come sostenuto dal governo del Regno d’Italia: “*Libera Chiesa in libero Stato*”.

L’ammissione della Chiesa di voler fare accordi con qualsiasi tipo di regime, sta nel fatto che gli stessi accordi, che riguardano il ruolo politico e la liberalità di enormi risorse per finanziare il potere temporale, trascendono le finalità spirituali che, in realtà, rappresentano un paravento al conseguimento dei privilegi e delle entrate finanziarie, non di poco conto, e consentono alla casta la conservazione di una élite aristocratica, preminente rispetto a tutte le altre.

È il comportamento di quanto, oggi, viene attribuito alle organizzazioni mafiose, con alto senso di religiosità. Le quali intrattengono affari con qualsiasi partito politico, al di là degli orientamenti a cui si ispirano, perché il “business” non ha bandiera o simbolo che possa ostare al loro sviluppo. D’altronde, la politica della Chiesa, intesa ad espandere i propri interessi ed affari, senza confini particolari, non viene pregiudicata dalla coincidenza che i

regimi abbiano poco rispetto delle libertà personali, quelle stesse libertà che nella Chiesa sono inesistenti, per effetto di un governo orientato all'autoritarismo, più che assoluto ed intransigente.

Perciò per il papato l'aspetto spirituale non è il fine, bensì il mezzo per procacciarsi ricchezze e detenere un potere aristocratico, elitariamente articolato, lusingando la povertà evangelica con le aspettative del Regno dei cieli.

Il ricostituito neotemporalismo teocratico di Pio XI, subentrato alla funzione prettamente spirituale rivestita, trova vigore nei rapporti che vengono stabiliti, a livello mondiale, con gli Stati disponibili, indipendentemente dal regime che li governa. L'iniziativa tende ad estendere, in modo capillare, la presenza e l'influenza degli apparati cattolici con scuole, edifici "sacri", associazionismo e partiti, condizionando la vita pubblica e privata dei cittadini, mediante le pressanti ed indebite interferenze nel rimettere le decisioni contingenti, con l'intento di far valere e prevalere, con il richiamo e la forza di una fede altamente simulata, la sovranità papale su tutti gli altri poteri.

È il gioco, caldeggiato in via preferenziale dai papi, per far emergere il proprio potere pubblico, proiettato a contrastare i poteri terreni soppiantando o strumentalizzando, a seconda delle circostanze storiche, la propria attività religiosa.

La presenza cattolica si consolida mediante concordati, nel 1922, con la Lettonia, nel 1927, con la Romania e la Lituania, nel 1933, con la Germania e l'Austria, nel 1937, con la Jugoslavia, nel 1939, con la Polonia, invasa dalle truppe tedesche di Hitler.

Tutti i concordati venivano stipulati subdolamente con l'intento di promuovere e svolgere attività religiose nell'affermare i valori cristiani, ma in realtà si ricostituiva anche la sopraffazione della sovranità terrena del papa, ormai universalmente riconfermata, attraverso i richiami di condanna sul comportamento dei governi, in virtù della propria pretesa supremazia, di natura divina.

Una particolare attenzione meritano le trattative per giungere alla firma del concordato con la Germania delle quali se ne oc-

cupava il cardinale Eugenio Pacelli, futuro Pio XII.

I contatti segreti diplomatici con il ministro del Reich, Mathias Erzberger, portarono, in un primo momento, all'apertura di due nunziature apostoliche a Berlino e a Monaco, contro l'apertura di un'ambasciata tedesca presso la Santa Sede. Nella prospettiva di portare in porto favorevolmente la trattativa sul concordato con la Germania, Pacelli arrivò persino a sconfessare i partiti cattolici tedeschi, contribuendo così al rafforzamento del partito nazista di Hitler, alla stregua di quanto avvenne in Italia con l'affermazione e il consolidamento della dittatura fascista di Mussolini.

Si apre, così, un canale preferenziale tra Hitler e il Vaticano, la cui forza "morale" si traduce in forze umane cattoliche, sottratte alla fede per essere indirizzate a garantire gli interessi terreni ecclesiastici.

Il patto di ferro con il Vaticano sarà di sprone ai cattolici nazifascisti volto a scatenare quelle tragedie immani, con annessa la disgregazione delle società del tempo, che hanno testimoniato gli avvenimenti succedutisi per buona parte del secolo XX, di cui la Chiesa è stata protagonista, anche nel periodo post-bellico, inveendo con le scomuniche ed imprimendo gli indirizzi della politica a livello globale.

Ma l'impero cattolico, costituito da interessi sparsi su tutto il pianeta Terra, non è forse il risultato degli effetti bellici provocati dalle forze della fede, rientrando, in questa analisi, il colonialismo, condotto dai paesi cristiani che hanno estorto ricchezze all'insegna della croce, invadendo e sottomettendo con la violenza popolazioni e territori da esse legittimamente occupati?

**Che cosa sono il sacro e la fede? Sono il convincimento soggettivo che ognuno ha di qualcosa o di qualcuno. Essi hanno un valore soltanto per coloro che li considerano tali, altrimenti sono del tutto insignificanti. Infatti, ciò che è sacro per i cristiani non lo è per i musulmani e così via.**

**Perciò le religioni sono l'esaltazione della follia umana, per tutto quello che sono o che vorrebbero essere e rappresentare.**

Dal 22 gennaio 1922, analoghi contatti diplomatici segreti con l'Unione Sovietica avvengono a Roma, e poi a Berlino tra il cardinale Gasparri e Lenin, con esiti molto deludenti.

Intanto, nella primavera del 1923, con l'accusa di spionaggio vengono arrestati in URSS l'arcivescovo Jan Cieplak insieme al suo vicario ed altri dodici sacerdoti. L'accusa portò alla condanna a dieci anni di lavori forzati dell'arcivescovo e alla pena di morte per il suo vicario, nel frattempo vengono chiuse le scuole cattoliche e chiese.

Pio XI condannò gli episodi, ma solo in un concistoro convocato dal papa, e non in forma ufficiale, anzi incaricando Eugenio Pacelli di proseguire i contatti. Costui, nel tentativo di voler far riconoscere dall'URSS lo Stato del Vaticano, fece ricorso persino all'intimidazione di far attuare un embargo da parte di tutte le nazioni cattoliche. È evidente che le minacce inaccettabili fecero decadere ogni ulteriore trattativa, mettendo in chiaro il carattere arrogante ed autoritario di Pacelli, come poi confermerà l'impostazione data dal suo pontificato e, non a caso, il suo successore, papa Roncalli, fu acclamato come il "papa buono", proprio in contrapposizione al rigorismo umano e politico del Pacelli.

Al fine di assicurare una presenza cattolica in Unione Sovietica, che potesse rappresentare la Santa Sede, Pio XI vi inviò, nel 1926, il vescovo Michel Herbigny, gesuita, per eleggere alcuni vescovi e rappresentanti apostolici dislocati nelle città più importanti, nomine che avvennero all'insaputa del governo russo e che la propaganda clericale in seguito chiamerà la "Chiesa del silenzio". Fu in realtà una vera e propria operazione di spionaggio.

Le alleanze formatesi in Europa tra il papato e le dittature fasciste, costituiranno quel blocco di governi, contrapposto all'Unione Sovietica, a cui bisogna far risalire la responsabilità di quelle tragedie mondiali che trovano il loro fondamento nei dettami di condanna contenuti nelle encicliche che i papi, sino ad allora, avevano espresso, mobilitando l'opinione pubblica dei sudditi

aderenti alla cattolicità.

I Patti Lateranensi hanno rappresentato una pagina triste nella storia della ritrovata unità nazionale, per gli effetti politici che essi hanno prodotto, riducendo l'Italia unificata ad un protettorato del Vaticano.

Il governo fascista, con il suo capo Mussolini, degenerando e rinnegando gli ideali risorgimentali e le gloriose gesta di abnegazione compiute dai tanti eroi vittime dell'autoritarismo papale, ha, in realtà, svenduto l'intero paese riunito alla sovranità pontificia e agli enormi interessi che ad essa si collegano; il tutto come effetto di una "gita" organizzata effettuata a Roma dalle camicie nere.

I suddetti patti, pur riconoscendo la sovranità papale, circoscritta al limitato territorio della Città del Vaticano, in realtà hanno consentito alla Chiesa l'esercizio di gravose interferenze ideologiche e politiche, camuffate da attività religiose, sull'intero territorio nazionale, con l'ausilio delle alchimie partitiche cattoliche che hanno minato le libertà personali e l'oggettiva indipendenza ed autonomia dei governi che si sono o si vanno costituendo in Italia.

La partecipazione dei gruppi cattolici nella vita pubblica, solo in via subordinata riguarda la ragione di Stato, mentre quella prioritaria è finalizzata alla salvaguardia degli esclusivi privilegi ed interessi di una Chiesa e dei suoi costosi apparati che la presiedono, la quale tende ad espandere la propria autorità "assoluta", dominando gli uomini del mondo, giusto quanto compreso nel significato stesso della "cattolicità".

I patti hanno, altresì, contribuito a ricostituire uno strapotere papale devastante per le libertà e le libere scelte dei governi ostaggi dei cattolici, a cui fa riscontro la totale immunità degli strenui assertori della vita e della bioetica che provengono da una storia foriera di violenze e di morte, non solo fisica, ma delle stesse coscienze individuali.

La "conciliazione" con il Vaticano, che trova fondamento in un trattato, con annessa una convenzione finanziaria, e un con-

cordato, reca un preambolo nel quale vengono evidenziati «i danni considerevoli subiti dalla sede apostolica in seguito alla perdita del Patrimonio di San Pietro costituita dagli antichi Stati Pontifici e dai beni dei corpi ecclesiastici e, d'altra parte, bisogni sempre crescenti della Chiesa, non fosse altro che per la città di Roma».

Gli Stati Pontifici patrimonio di San Pietro? E a quale titolo si deve far fronte, con la ricchezza prodotta dai cittadini, ai bisogni di una Chiesa arroccata nella detenzione di un potere autonomo, indipendente e dispendioso nel suo modo di essere, che tende a configurarsi in un'aristocrazia che si regge sulle risorse che altrimenti potrebbero essere destinate a lenire i disagi di tanta indigenza presente in tutte le società del mondo?

E poi, gli Stati Pontifici, che sono l'espressione di territori occupati con gli intrighi della politica, accompagnati da feroci guerre di conquista, e sottoposti ad una gestione ispirata all'autoritarismo più bieco ed immondo verso i sudditi, come è presente in tutti i fanatismi religiosi, definirli patrimonio di uno straniero di nome Simone, detto Pietro, è davvero sorprendente ed inaccettabile, come del resto lo è tutto l'apparato ideologico e politico a cui si richiamano gli esponenti della Chiesa Cattolica.

San Pietro, di bassa estrazione sociale e analfabeta, condizione questa comune ai più diretti seguaci di Gesù, ancor prima di dedicarsi alla divulgazione di parabole, attività risultata molto più redditizia, in special modo, per i suoi successori, si procurava da vivere vendendo i prodotti della pesca nella terra di Galilea ed è perciò un'affermazione avventata, non giustificabile e non ammissibile, attribuirgli patrimoni che non gli competono e che egli stesso non si aspettava che la sua Chiesa (?) potesse arrivare a compiere tante nefandezze e strumentalizzazioni; comunque non è certamente la Chiesa che gli Apostoli si proponevano di edificare.

È l'ambiguità del sacro d'importazione che sprofonda nel pantano del profano. D'altronde, tutte le istituzioni della Chiesa, pur blandendo l'intenzione di svolgere finalità religiose, in realtà, sot-

tintendono attività lucrose da cui ricavare profitti destinati al mantenimento di un sistema oligarchico unico ed esclusivo, trasferendo altresì queste risorse in organismi ed attività umane estranee alla religione, utilizzando simboli, personaggi o riferimenti sacri della tradizione ecclesiastica.

È la solita commistione inscindibile del sacro con il profano che offende non la fede, quale complesso di entità astratte, ma le persone fisiche che in essa ripongono la propria attenzione, e queste meritano rispetto.

I palestinesi mal sopportavano l'occupazione dei romani e ad essa si contrapponeva una forma di resistenza ad oltranza fino ad arrivare agli anni 66/70 d.C., allorché si verificò una sanguinosa insurrezione antiromana, nella quale ebbero un ruolo importante i "zeloti", membri di un partito politico e religioso ebraico, tenaci oppositori, per motivi religiosi, della dominazione straniera.

Se c'è stato orgoglio di indipendenza da parte dei palestinesi, non si può dire altrettanto dei romani prima e degli italiani dopo, che abbiano adoperato uguali sentimenti verso i colonizzatori, cristiani prima e cattolici poi, i cui rappresentanti e seguaci hanno sovvertito la nostra cultura, la religione, l'arte, la politica, imponendo, con la forza di azioni persecutorie, una storia ed una anticultura che non ha nessun legame con la nostra e che, perciò, non può essere condivisibile.

Sempre nel preambolo dei patti viene, altresì, dichiarato che il Sommo Pontefice, tenendo conto delle precarie condizioni economiche attraversate dallo Stato italiano, anche in conseguenza dei danni provocati dalla prima guerra mondiale, mostra la sua piena comprensione per le circostanze, formulando la richiesta di un indennizzo più contenuto rispetto a quello che lo Stato avrebbe dovuto versare in relazione a quanto stabilito dalla legge delle Guarentigie del 13 maggio 1871, ma che l'allora Pio IX aveva definito una elemosina, rifiutandolo.

Quanta sensibilità scaturisce dall'alto del seggio papale verso l'Italia unificata, sì, ma che deve assumersi il gravoso onere di do-



ver sostenere un papato ingordo che considera questo paese un bene di proprietà esclusiva, che si qualifica tale dalla stessa richiesta di indennizzo.

Ma la gravità più raccapricciante ed orripilante è che essa viene riconosciuta e sostenuta dallo Stato italiano, unitamente ad una condizione di omertà per tutte le turpitudini, anche delittuose, compiute dalla Chiesa nel corso della sua storia.

Eppure, nel I secolo, i primi palestinesi, approdati nella Roma imperiale, inizialmente denominati galileani o nazareni ed in seguito cristiani, erano individui privi di lavoro che vivevano raccontando parabole e l'avvento imminente del Regno di Dio, godendo, così, della munificenza delle persone che si dimostravano sensibili o interessate alle loro narrazioni. Erano persone umili e deboli che riscuotevano simpatia e sentimenti di pietà dalle masse di individui della medesima condizione sociale, ma anche di ceti più elevati che provvedevano al loro sostentamento con donazioni di vario genere.

Questo era il primo Cristianesimo che non era altro e si identificava con le predicazioni tenute da Gesù, strumentalizzato successivamente dai trasformisti che hanno operato nella Chiesa, provvedendo costoro a modificare il messaggio evangelico in un sistema di affari, a livello mondiale, da cui sono scaturiti enormi profitti, e che hanno costituito vere fortune, anche familiari, dei loro esponenti.

In che modo? Propinando false illusioni, camuffate dalla speranza di un mondo alternativo, allo scopo di neutralizzare o placare la spinta di rivolta che comunemente alberga nell'animo dei ceti bassi della società. È questa un'opera di contenimento esercitata dalla Chiesa nei confronti dei credenti, e quindi dei cittadini, che vengono manipolati nel loro modo di essere e di pensare e che la stessa Chiesa utilizza per condizionare ora questo ora quel governo da cui esige benefici economici e privilegi non di poco conto per la conservazione e l'ulteriore accrescimento del proprio patrimonio.

Con gli accordi finanziari lo Stato italiano si impegnava a ver-

sare alla Santa Sede una somma che gli esperti nel 2009 hanno valutato in 712 miliardi di euro, nonché il riconoscimento di un lungo elenco di beni immobili nel territorio italiano “con privilegi di extraterritorialità e con esenzioni da espropri e da tributi”.

Fu per la Santa Sede un grosso affare, anche se Mussolini nell’illustrare in Senato gli accordi usò tutte le arti in possesso dei giocolieri per dimostrare artatamente che l’affare l’aveva fatto lo Stato italiano.

I punti più salienti dell’accordo con la Santa Sede riguardano:

- la restaurazione del potere temporale con il riconoscimento dello Stato della Santa Sede avente “la piena proprietà e la esclusiva ed assoluta potestà e giurisdizione sovrana” nel territorio che prenderà il nome di Città del Vaticano. L’accesso in piazza San Pietro è libero e sottoposto ai poteri di polizia dello Stato italiano con i limiti di competenza che vengono fissati all’inizio della scalinata della basilica;
- la ricostituzione e il consolidamento della “santa casta”, con la salvaguardia dei privilegi, vietati agli altri uomini, non solo comuni, per configurare una rappresentanza sublime ed esclusiva del papato e della sua corte, in contrapposizione con l’umiltà evangelica e con l’affermazione che tutti gli uomini sono uguali davanti a Dio, anche se con ciò si vuole escludere che lo stesso possa avvenire tra gli uomini nel mondo reale. L’invenzione delle divinità, e il loro mondo fantasioso, è avvenuto per dare lustro alla sacralità degli uomini che pretendono di rappresentarle e il cui rendimento politico e finanziario è più che assicurato;
- l’intangibilità della corte papale, e di coloro che ad essa offrono i propri servizi, è sancita allorché viene detto che “sacra e inviolabile è la persona del Sommo Pontefice” e che “tutti i cardinali godono degli onori dovuti ai principi di sangue; quelli residenti in Roma, anche fuori della Città del Vaticano, sono a tutti gli effetti, cittadini della medesima”, fruendo co-

sì di tutte le immunità che ai loro ruoli competono. Uguale trattamento viene riservato ai “dignitari della Chiesa e alle persone appartenenti alla Corte Pontificia... anche quando non fossero cittadini del Vaticano”, così come “gli ecclesiastici che, per ragioni d’ufficio, partecipano fuori della Città del Vaticano all’emanazione degli atti della Santa Sede, non sono soggetti, per cagione di essi, a nessun impedimento, investigazione e molestia da parte dell’autorità italiana”.

Cosa offre la Chiesa come contropartita? Essa si impegna a far prestare giuramento di fedeltà allo Stato italiano ai vescovi di nuova nomina e ai parroci, di far elevare, nelle festività liturgiche, una preghiera per il re e il governo italiano. Amen!

E lo Stato italiano, questo sì, nella sua incommensurabile condotta di solidarietà umana, reale e non fittizia o strumentale, si incarica di continuare a corrispondere ai parroci e ai loro collaboratori la congrua, un beneficio che lo Stato Pontificio concedeva sin dal Medioevo, con l’esclusione delle congregazioni e degli ordini monastici non direttamente coinvolti, alla stregua dei parroci, in una funzione pubblica collaterale a quella dello Stato.

La Santa Sede giuridicamente è una persona morale di diritto pubblico che esercita la sua sovranità nella Città del Vaticano ed è inscindibile dalla persona stessa del papa che è il capo della Chiesa Cattolica ovunque esso risieda. Essa è un ordinamento giuridico derivato e non originario come per gli altri Stati.

Tutto nella Chiesa orbita attorno all’esistenza preconstituita di un personaggio sublime, unico ed insindacabile, e questa figura è il papa, chiamato anche Sua Santità, Sovrano o Sommo Pontefice, nonché plurititolato, come: vescovo di Roma, vicario di Gesù Cristo, successore del Principe degli Apostoli, primate d’Italia, arcivescovo e metropolita della Provincia Romana, con riferimento alle diocesi suburbicarie di Ostia, Albano, Frascati, Palestrina, Porto-Santa Rufina, Sabina, Poggio Mirteto, Velletri-

Segni, sovrano della Stato della Città del Vaticano, servo dei servi di Dio, patriarca dell'Occidente. E ancora, Amen!

La qualifica di pontefice, usurpata dai papi dalla cultura pagana, risale alla tradizione dell'antica Roma, ai tempi di Numa Pompilio, in ordine alla quale il "*pontifex maximus*" era il sacerdote del collegio religioso pagano ed era una carica che durava vita natural durante. Successivamente la stessa venne attribuita agli imperatori, in qualità di capi della religione di Stato, identificando, nel contempo, la propria persona a quella della stessa divinità.

I primi divulgatori di parabole giunti a Roma per ragioni vitali, in qualità di ospiti hanno sovvertito le istituzioni civili e religiose esistenti, sostituendosi ad esse ed instaurando un nuovo politeismo, diversamente articolato, anche se sotto insegne cristiane, ma sostanzialmente pagane. L'espressione più evidente di questa continuità si riscontra nella massima carica politico-religiosa rivestita dal papa che ha esercitato un potere dominante per secoli sino ai nostri giorni, adottando metodi in netta contrapposizione con i precetti propugnati dallo stesso Gesù e dai suoi primi evangelizzatori a cui la cattolicità osa richiamarsi.

San Pietro, principe degli Apostoli? Sì, ma solo per legittimare il ruolo aristocratico inseguito dalle estreme ambizioni terrene dei suoi successori, conseguito con tutti i mezzi ovviamente anche anticristiani.

E come accade per tutte le personalità divinizzate, al fine di poter inculcare e conservare questa illusione nella pluralità dei propri sudditi, non basta enunciarla, ma occorre altresì, a tutela del privilegio rivestito, porre in essere delle norme con le quali vengono prescritte specifiche soluzioni verso chiunque possa metterlo in discussione o violare le sue prerogative.

Così la Santa Sede, nell'emanare la "Legge Fondamentale" il 7 giugno 1929, all'art. 4 vi provvede comminando la condanna alla pena di morte contro chi, nel territorio della Città del Vaticano, commettesse un fatto contro la vita, l'integrità o la libertà personale del Sommo Pontefice, sulla base di quanto già stabilito

dall'art. 1 della legge del Regno d'Italia del 25 novembre 1926, n. 2008, nei confronti del re, della regina, del principe ereditario o del governo.

Ma lo stesso delitto di lesa maestà arrecato alla persona sacra ed inviolabile del Sommo Pontefice, era stato anche prescritto nel "concordato" dei patti Lateranensi, considerando le offese, gli insulti o l'eventuale attentato al papa punibili allo stesso modo come quelle dirette al re, qualora ovviamente le stesse avvenissero nel territorio italiano.

Così la divinità del successore del pescatore galileano, rinnegatore di Gesù, è più che garantita.

Alla luce degli esclusivi benefici concessi dal governo italiano alla Santa Sede, questa si dedica ad organizzare le proprie strutture per metterle nella condizione di poter gestire ed amministrare il rinato potere temporale. Particolare attenzione viene riservata al problema di come utilizzare, ricavandone ulteriori profitti, l'enorme somma di denaro rimessa dallo Stato italiano, distraendo così queste immani risorse, che altrimenti sarebbero state destinate a compiere opere pubbliche nell'interesse della collettività o utilizzate nello spirito di solidarietà, insita nella funzione pubblica, nei confronti dei meno abbienti.

L'istituto bancario, in quel momento storico a cui facevano riferimento le finanze vaticane, era il COR, che venne considerato inidoneo a far fruttare l'elevato indennizzo ricevuto, le cui operazioni richiedevano un organismo specifico sotto la guida esperta di una persona adeguata alla circostanza.

Pio XI risolse subito il problema con il "*motu proprio*" del 7 giugno 1929, istituendo al riguardo l'Amministrazione Speciale, che per abbreviazione venne chiamata "La Speciale". Quest'ultima viene affidata all'ing. Bernardino Nogara, abile finanziere, fratello di un vescovo, il quale aveva fatto parte, in qualità di esperto economico, della delegazione intervenuta a Versailles per la definizione del trattato di pace, dopo la prima guerra mondiale, e a Berlino per l'applicazione del piano Dawes destinato alle

riparazioni di guerra da parte della Germania.

Il Nogara accetta l'incarico a condizione di poter avere ampia libertà nello svolgere le operazioni di investimento che sarebbero avvenute in ogni parte del mondo, senza tener conto dei motivi di ordine religioso. E, forte dell'assenso ricevuto dal papa, procede in speculazioni azionarie di ogni ordine e in certi investimenti che vanno al di là di ogni tipologia di morale invocata dalla cattolicità, quali la produzione di bombe, carri armati, pistole e contraccettivi, procurando alle casse pontificie smisurati guadagni, tali da far assumere allo stesso Nogara la denominazione di "banchiere di Dio" o di "uomo inviato dalla Provvidenza", quest'ultima, in verità, attribuita anche all'ateo Mussolini.

Entrambi hanno avuto per la Chiesa un distinto ruolo. Mussolini, con le risorse estorte agli italiani, ha pagato l'appoggio dato al fascismo dalle alte gerarchie ecclesiastiche e Nogara, dal suo canto, si è adoperato perché le risorse della Chiesa si potessero moltiplicare anche ricorrendo a sistemi e metodi che ostano all'etica cattolica, almeno a quella predicata, che non è mai quella della vita reale.

Ma se il compito della Provvidenza è quello di estorcere denaro, o comunque ricchezze di ogni genere, ogniqualvolta la Chiesa si trova in difficoltà economiche ed ottiene dei vantaggi finanziari privilegiati, come si concilia essa con l'altro dettame implorato della carità cristiana e, per contro, con l'elevata e costosa condotta di vita dell'intero apparato ecclesiastico?

Nogara in queste operazioni finanziarie coinvolse personalità laiche della Santa Sede ed esponenti del regime fascista. Così avvenne nella costituita società di assicurazione "Praevidentia" nella quale confluirono i senatori fascisti Stefano Cavazzoni e Giuseppe Bevione, Giovanni Marinelli, segretario del Consiglio nazionale fascista e uno dei sequestratori di Matteotti, il conte Franco Ratti, nipote di Pio XI.

Altrettanto si verificò con il consiglio di amministrazione dell'Italgas, la prima società destinata alla produzione di gas li-

quido, nel quale entrò a far parte come vicepresidente l'avvocato Francesco Pacelli, fratello del cardinale Eugenio, che intanto aveva sostituito Gasparri alla segreteria di Stato del Vaticano e futuro Pio XII. Il connubio economico tra fascismo e Vaticano divenne sempre più saldo con la partecipazione degli uomini di quest'ultimo nei consigli di amministrazione di molte aziende, nelle quali si segnala la presenza forte della famiglia Pacelli di cui si notano i nipoti del cardinale Pacelli, Carlo, Marcantonio e Giulio.

Ma la Santa Sede non si limita solo a partecipare e prende proprie iniziative nell'ambito degli istituti di credito, facendo leva anche sull'appoggio dato dal regime fascista. Le speculazioni finanziarie portate avanti dalle banche cattoliche fecero precipitare le stesse in una pericolosa crisi, in ordine alla quale lo Stato fascista intervenne trasferendo i titoli azionari bancari della Santa Sede, svalutati, in quelli, dell'IRI, statale, con una perdita per quest'ultimo che gli esperti hanno valutato, sempre nel 2010, in 4272 miliardi di euro.

Intanto altre notevoli entrate provengono dai viaggi organizzati verso i santuari e questi vengono organizzati dall'UNITALSI; questa associazione però non dipende direttamente dal Vaticano, perciò nel 1933 la Santa Sede dà vita all'Opera Romana Pellegrinaggi, alla diretta dipendenza del vicariato di Roma, attraverso la quale potrà gestire in proprio i viaggi di ammalati e non, con i cosiddetti "treni bianchi" verso i luoghi della devozione e della speranza, intorno ai quali fioriscono complesse e variegata attività economiche di sicure e notevoli entrate finanziarie.

Sempre nel 1933, Pio XI ottiene dal cancelliere tedesco Adolf Hitler il concordato nel quale viene confermata la "Kirchensteuer" consistente in una tassa del 10% da far gravare sui cittadini tedeschi a favore della Chiesa Cattolica. Il raggiungimento dell'accordo avvenne con i favori interposti dal fascismo italiano, con il quale la Chiesa era legata, su tutti i fronti, in attività industriali e bancarie, insomma nell'intera e complessa economia del paese. La tassa anticipava quella dell'8 per mille che verrà isti-

tuita in Italia nel 1989.

I vantaggi finanziari acquisiti dalla Chiesa Cattolica non eliminano la diffidenza ideologica che permane tra i due autoritarismi, il nazismo e il papato, i quali, ciascuno nel proprio ambito, si ritiene investito di un potere assoluto indifferibile. La diffidenza spinge Hitler ad organizzare un apposito servizio di spionaggio destinato al controllo dei rapporti tra il mondo cattolico ecclesiastico e laico tedesco e il Vaticano.

In Italia, invece, il clerico-fascismo si consolida sempre più con la partecipazione ancora più intensa di esponenti del Vaticano e di fascisti in ogni settore pubblico e privato afferente a tutte le maggiori attività produttive del paese.

La funzione religiosa della Chiesa non è stata mai messa in discussione in Italia, ma l'attività incontenibile degli esponenti ecclesiastici ad accumulare ricchezze smodate, e con queste il potere assoluto su tutti gli uomini, questa sì, che è la pura, sacra, inviolabile verità, al di là degli interessi o meno di natura religiosa comunque travisati. Le aziende di Nogara rivolte alla produzione di armamenti, e quindi di strumenti di morte, per conto degli integerrimi assertori della vita della Santa Sede, forniscono al fascismo, nel 1935, parti delle armi necessarie alla campagna condotta contro l'Etiopia; e la Chiesa, dal suo canto, ottiene il sostegno nel condurre l'opera "missionaria" nella Russia comunista, che in realtà si traduceva in attività di spionaggio e sovversione in un paese ostile a rendersi accessibile e disponibile ai faccendieri del Vaticano e alla loro ideologia di dominio universale.

A tale scopo fu fondato il Pontificio Collegio Russo, detto il "*Russicum*", con l'intento di formare sacerdoti di varie estrazioni nazionali, per dare un carattere di internazionalità all'operazione, da inviare in quel paese. E la Russia, che considerava il Collegio, a buon proposito, un covo di spie che macchinava contro gli interessi dell'Unione Sovietica, reagì uccidendone alcuni, fucilandone altri, e facendo finire la vita di altri ancora nei "gulag".



Nel 1937, Pio XI, con l'enciclica "*Divini Redemptoris*", ribadisce ancora la condanna del comunismo, contro il quale già nel 1931 aveva lanciato la crociata con l'altra enciclica "*Quadragesimo anno*", prendendo in considerazione "*la stringente necessità di resistere con fronte unico alle schiere dei partiti sovversivi*", le cui invettive suonano alla stregua di una minaccia che poi porterà all'invasione del territorio russo da parte delle forze nazi-fasciste, conniventi e paladine degli interessi papali.

La "*Divini Redemptoris*" venne preceduta, di poco, da un'altra enciclica, la "*Mit Brennender Sorge*", con la quale la Chiesa denunciava le violazioni del concordato compiute dal regime nazista e che, in breve, riguardavano "*la compressione della libertà religiosa, la divinizzazione idolatrice della razza e del sangue, le orrende campagne scandalistiche contro il clero, il soffocamento della stampa*".

Alla denuncia Pio XI voleva far seguire la rottura dei rapporti diplomatici, ma si temeva di poter compromettere le ingenti entrate derivanti dalle "decime" imposte ai tedeschi che affluivano nelle casse pontificie.

Pio XI denuncia "*la compressione della libertà religiosa*"? Ma a quale libertà si appella la Chiesa della secolare Inquisizione che ha perseguito ogni forma di religiosità non in linea con essa o qualsiasi dissenso al proprio interno, ricorrendo a sistemi persecutori, tra i più crudeli ed immondi, e all'eliminazione fisica di innocenti aventi l'unica colpa di non essere o di non voler essere sudditi del papato? Al riguardo si richiamano alla memoria le stragi degli ugonotti e quelle dei catari, esaltate dai papi loro contemporanei; le stragi compiute nel Nuovo Mondo delle Americhe nei confronti delle popolazioni indigene, depredate delle loro ricchezze e che vennero ripartite tra la casta ecclesiastica e i re cattolicissimi di Spagna; gli stermini di popoli in Africa e in Asia eseguiti dal colonialismo cattolico sfruttando le loro ricchezze per fare potenti gli stessi paesi cattolici soggetti alla supremazia papa-

le. E allora, cosa era la libertà religiosa invocata da Pio XI? Non le difficoltà poste all'esercizio di un culto che nessuno voleva ostacolare, bensì l'esercizio di un potere di supremazia che la Chiesa ha avuto sempre la pretesa di svolgere anche sugli stessi regimi totalitari nazi-fascisti, amici e conniventi.

E "*la divinizzazione idolatrice della razza e del sangue*" non si concilia forse con la divinizzazione del papato, la sua corte, e l'intangibilità dei cattolici che tendono ad occupare il pianeta Terra nel pieno convincimento di essere "la razza" e di possedere il "sangue", il solo in grado di essere portatore di verità e, quindi, il potere di guidare tutti gli uomini?

Le "*campagne scandalistiche contro il clero*", a che cosa si riferiscono? Al tentativo della Chiesa di voler tacitare gli intralazzi del suo apparato nel campo economico, le interferenze nella politica, le deviazioni del clero contro la persona, quali la pedofilia che è un problema, da sempre, presente nella comunità ecclesiastica?

E poi, ancora il richiamo "*al soffocamento della stampa*" è un'altra "boutade" di Pio XI? Che sia proprio un maggiore rappresentante della Chiesa Cattolica ad invocare anche il rispetto della libertà di stampa è davvero un paradosso sconcertante e mostruoso. Ancora nel corso del regno di Pio XI continuava ad esistere il famigerato Sant'Uffizio, al quale competeva il controllo della stampa attraverso il vituperato "Indice dei libri proibiti", che imponeva ciò che si potesse leggere, ed ovviamente solo la stampa che fosse espressione ed in linea con l'ideologia cattolica e il sistema continuò ad avere vigore anche dopo la conclusione del fenomeno inquisitorio classico, nel timore che la Chiesa potesse perdere il controllo delle coscienze. L'Inquisizione bruciò più libri che uomini, è vero, perché bruciare libri significava, secondo la stessa, eliminare il pensiero del male, più pericoloso e diffusivo del male in atto. La Chiesa è stata sempre convinta che la cultura sia un veicolo potenzialmente terribile che comporta la diffusione delle idee. Il giudizio inquisitoriale, infatti, non fu contro la carne, ma contro lo spirito e le coscienze degli uomini. Eliminare

il libro significava uccidere la coscienza.

In merito alle denunce pronunciate con la *“Mit Brennender Sorge”* si evince il solito atteggiamento, ambiguo e maldestro, dei massimi esponenti della Chiesa che fomentano, creano conflitti e, nello stesso tempo, prendono le dovute distanze dagli sviluppi che da quelle provocazioni ne conseguono. Tutta la politica della Chiesa è impostata, da sempre, sulla strategia che il male provocato ricada sulla responsabilità di altri, pur essendone la promotrice, affermando così, nel tempo, la propria sacra inviolabilità.

È il mellifluo e sospetto opportunismo della Chiesa che si adegua e si evolve, a seconda delle circostanze, e guarda al sacro come mezzo per la conquista e per la conservazione di elevati e cospicui beni terreni, il cui possesso dà inevitabilmente autorità e prestigio.

Così, nel 1925, allorché avvenne l'attentato a Mussolini, Pio XI espresse una dura condanna contro il «*criminoso atto*», affermando, altresì: *“anche il solo pensiero ci rattrista ancora, come ci allietava e faceva render grazia a Dio per il suo sventamento”*, sì, ma era solo una particolare attenzione rivolta al capo del fascismo, con il quale era in corso la trattativa che doveva portare, nel 1929, alla firma del Concordato con la Santa Sede.

Infatti le contraffazioni di Pio XI trovano immediato riscontro il 17 luglio 1938, allorché su “Il Giornale d'Italia” viene pubblicato il “Manifesto della razza” a cui fa seguito, il 5 agosto successivo, il “Manifesto degli scienziati razzisti” sulla rivista “La difesa della razza”. Il manifesto viene firmato da 360 eminenti personaggi, tra cui figura lo scrittore cattolico Pietro Bargellini, il quale, unitamente al sacerdote Giuseppe De Luca, aveva pubblicato il libro “Figlio dell'Uomo, figlio di Dio”, ritenuto un testo fondamentale dell'apostolato cattolico.

Tra le tante altre personalità cattoliche emerge quella del francescano Agostino Gemelli, fondatore dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, che era considerato allora una figura di rilievo del-

l'antiebraismo spiritualista, sostenuto dalla tesi fascista, rispetto all'antiebraismo biologico, raffigurato dal nazismo. Certamente la sottile distinzione filologica non scagiona affatto la piena responsabilità coinvolgente tutto il mondo cattolico a cui risalgono le denigrazioni infamanti rivolte al popolo ebraico dalla propaganda papale nel corso dell'intera storia della Chiesa. Né bisogna trascurare il fatto che padre Agostino Gemelli era un interlocutore importante nei rapporti tra il Vaticano e i maggiori gerarchi del regime fascista.

Anche l'attività religiosa di Pio XI fu intensa con la proclamazione di tre giubilei, di trentatré santi, tra cui Don Bosco, e 500 beati. Il richiamo dei fedeli alle celebrazioni religiose costituisce per il papato un segno di forza nel confronto con i regimi totalitari del suo tempo, i quali fanno ugualmente leva sulle imponenti, oceaniche manifestazioni di massa per dimostrare l'enorme adesione di cui godevano i loro governi.

In occasione del decennale della "conciliazione" della Santa Sede con l'Italia del 1939, Pio XI convocò a Roma l'episcopato italiano per un'assemblea durante la quale si era proposto di pronunciare un discorso, di cui alcuni stralci furono pubblicati, nel 1959, da Giovanni XXIII. La morte, avvenuta per infarto cardiaco il 10 febbraio, glielo impedì.

Il cardinale Tisserant, nel 1972, in un suo memoriale asserì che il decesso era avvenuto per avvelenamento su ordine del Duce e ad opera del prof. Francesco Petacci, padre di Claretta, amante di Mussolini. Il segretario del papa, cardinale Confalonieri, liquidò la notizia con il termine di "fandonie". È un altro dei tanti misteri che avvolgono la storia controversa che afferisce al potere della Chiesa.

– *PAPA PIO XII (1939-1958), Eugenio Pacelli.* L'imminenza della dichiarazione della seconda guerra mondiale contribuì ad accelerare l'elezione del nuovo pontefice che fu individuato in

Pacelli, il cui casato poteva vantare stretti legami nella gestione degli interessi della finanza papalina.

Il coinvolgimento dei responsabili laici della finanza della Santa Sede nelle attività bancarie e la serrata intesa che si era stabilita con l'Italia fascista e la Germania nazista compatteranno sempre di più quell'unione di interessi finalizzati ad alimentare le industrie degli armamenti, date le prospettive belliche a cui si stava andando incontro in Europa.

Papa Pacelli, a venticinque anni, dopo appena due anni dacché fu ordinato sacerdote, entrò nella Segreteria di Stato del Vaticano distinguendosi per la sua diligenza e solerzia nello svolgere le sue funzioni, molto apprezzato dal cardinale Gasparri, si tenne moderatamente distaccato dalle varie correnti che esprimevano le diverse posizioni che la situazione contingente del momento tendeva a provocare.

Questo comportamento di accorta attenzione nell'affrontare i problemi gli aprì le porte nel mondo della diplomazia con la nomina di nunzio apostolico a Monaco e, tre anni dopo, a Berlino, dove, grazie alla sua cauta ed incisiva diplomazia, concluse i concordati con la Baviera e la Prussia.

Mentre nell'Italia fascista e nella Germania nazista dominavano le leggi razziali e con esse si perseguitavano gli ebrei, adottando metodi che richiamavano alla memoria gli stessi adoperati durante l'Inquisizione ecclesiastica, monsignor Pacelli e la Santa Sede concludevano affari con quei regimi che la storia condannerà come criminali per aver praticato il genocidio.

La permanenza in Germania di monsignor Pacelli contribuì a fargli nutrire un alto senso di apprezzamento verso quel popolo tedesco, di cui aveva subito un prorompente fascino, e, per contro, un'accesa avversione verso il Marxismo, fatto dovuto, così è stato detto, ad un tentativo di aggressione che lo stesso subì a Monaco ad opera di un gruppo armato di comunisti.

In verità la Chiesa Cattolica conviveva e concludeva affari con i regimi dittatoriali fascisti europei, di cui aveva sostenuto e condiviso i successi, era immanentemente e visceralmente antico-

munista, per effetto delle confische dei beni che aveva dovuto subire là dove i regimi di sinistra avevano imposto la loro rivoluzione.

E quei beni, e le ricchezze in genere, detenuti e rivendicati dalla Chiesa Cattolica, non erano gli stessi che essa, con i medesimi sistemi, aveva confiscato o estorto agli eretici e alle vittime perseguitate in secoli di regime inquisitoriale?

Nel 1930 succede a Gasparri nella Segreteria di Stato e tale carica lo indurrà ad intraprendere molti viaggi diplomatici in numerosi paesi, anche extraeuropei, tale da conferirgli una rispettabile notorietà sul piano internazionale, costituendo ciò un valido contributo alla sua nomina a pontefice.

Di fronte ai tragici avvenimenti che si stavano abbattendo in Europa, papa Pacelli decide di professare la sua "imparzialità", pensando così che qualsiasi intervento diverso potesse aggravare di più la situazione esistente, che si andava evolvendo.

Nel febbraio 1936, le elezioni politiche, tenute in Spagna furono vinte dal Fronte Popolare di Sinistra, contro il cui governo si oppose la destra cattolica, capeggiata dal generale Franco, sostenuto dall'Italia e dalla Germania.

La guerra che ne scaturì, durata dal 1936 al 1939, fu vinta dai franchisti, che instaurarono un regime totalitario, ma anche nel campo opposto della sinistra internazionale si originò una fase di scontri sanguinosi tra stalinisti, da una parte, e trotskisti e anarchici, dall'altra.

Nella seconda guerra mondiale la Spagna, pur rimanendo neutrale, inviò in URSS, a fianco della Germania, proprie truppe. La guerra civile spagnola rappresentò il preludio di quello che accadrà con lo scoppio della seconda guerra mondiale ad opera dei regimi totalitari nazifascisti, legati alla Chiesa Cattolica, la quale vedeva nelle idee liberali e marxiste il pericolo reale per la sua supremazia temporale, riconquistata grazie a quegli stessi regimi di destra, e per i capillari interessi economici e finanziari ramificati e consolidati in ogni parte della Terra.

L'avvento di papa Pacelli al soglio pontificio coincide, e non è solo un caso, con le tragedie che si riverseranno sul mondo intero da parte di quei regimi totalitari che in Spagna avevano fatto la prova del fuoco, con la benedizione della Chiesa Cattolica.

In suo nome papa Pacelli, il 1° aprile 1939, invia un telegramma con la sua benedizione al generale Franco e, il 16 successivo, un messaggio di compiacimento "alla parte sana del popolo spagnolo" unito nella difesa degli ideali della fede e della civiltà cristiana per strappare la Spagna alle forze disgregatrici, formando "la prova più alta che si possa dare sulla supremazia della religione e dello spirito".

E di Guernica nella Biscaglia, rasa al suolo nell'aprile 1937 dagli aerei tedeschi in combutta con i franchisti, nonché delle decine di migliaia di morti provocati dalla guerra civile? Nessuna dichiarazione venne fatta in proposito, se non il tripudio per il successo riportato contro le forze del Fronte popolare delle sinistre.

L'esultanza di Pacelli per la vittoria fascista, ottenuta sulle forze bolsceviche, non era "imparzialità", ma un atto di incitamento alle invasioni di popoli che si verificheranno poco dopo e che porteranno a quelle immani tragedie che segneranno significativamente il destino di milioni di uomini sparsi su tutto il pianeta, coinvolti in quelle devastazioni che si richiamano alla seconda guerra mondiale.

Tre giorni dopo l'incoronazione di papa Pacelli, avvenuta in San Pietro, i tedeschi occupano la Boemia e la Moravia, facendone un loro protettorato; mentre la Slovacchia diviene uno stato satellite della Germania, con un governo clerico-fascista.

Il 7 aprile, venerdì santo, aerei italiani bombardano Tirana; l'Albania viene occupata ed annessa all'impero. Il 23 agosto Hitler e Stalin si spartiscono la Polonia. Papa Pacelli, restio a pronunciare una condanna per l'operazione che tende a coinvolgere un paese cattolico, decide alla fine di emanare un messaggio generico dalla radio di Castel Gandolfo, invocando la pace, nel quale veniva citata la frase rimasta famosa: *"Nulla è perduto con la*

*pace. Tutto può esserlo con la guerra*". Espressione coniata da monsignor Montini, futuro Paolo VI.

Con l'enciclica "*Summi Pontificatus*" emanata il 20 ottobre 1939, condannando l'invasione russo-tedesca della Polonia, biasima la "statolatria delle dittature" senza nominarle espressamente. A chi si riferiva papa Pacelli? A Hitler, che il papato aveva sostenuto ottenendo dei benefici, o a Stalin, che quei benefici aveva sottratto alla Chiesa o a sé stesso, che esprimeva un "assolutismo" ammantato di teocrazia? La miccia della guerra si era innescata e nessun richiamo sarebbe servito per interrompere l'andamento degli avvenimenti in atto. Ormai, *alea jacta est!*

Perciò niente appelli ai belligeranti, niente denunce per i crimini nazifascisti, niente scomuniche che Pacelli si riserverà di comminare ai comunisti durante la guerra fredda per favorire il consolidamento del potere nelle mani dei cattolici confluiti in quella che verrà chiamata Democrazia Cristiana, quale emanazione diretta degli interessi ecclesiastici.

Comunque, guerra calda o fredda, la Chiesa appare sempre protagonista nel determinare e controllare i conflitti che vanno ad incidere pressantemente sui destini degli uomini e sulle loro sofferenze. E poiché sono il bisogno e la necessità che alimentano e stimolano il ricorso alla fede, la Chiesa, con la cura costante materna o paterna che sia, vi provvede a provarli e a mantenerli sempre vivi.

Dal Vaticano, d'altronde, cade la coltre del silenzio su tutti i tragici avvenimenti che seguiranno lo sviluppo degli eventi bellici, e non solo, nel convincimento di papa Pacelli che dichiara: "*Dovremmo dire parole di fuoco contro simili cose e solo ci trattiene dal farlo il sapere che renderemmo la condizione di quegli infelici, se parlassimo, più dura*". È questa la risposta che Pio XII fornisce all'ambasciatore italiano Alfieri, il quale lo metteva a conoscenza delle atrocità che i cristiani nazisti stavano compiendo in Polonia, riferite queste, l'11 maggio 1940, dal console scappato da Varsavia.



**E quale trattamento poteva risultare più duro di quello messo in atto nella ghettizzazione degli ebrei a Varsavia che, per secoli, avevano subito analoga condizione nei “ghetti” istituiti dall’autorità papale negli Stati Pontifici, ai quali i nazisti si erano ispirati ed adeguati? Senso di equilibrio, finalizzato ad una cauta attenzione per non provocare mali peggiori, o piuttosto larvata complicità mediante l’apparente comportamento dell’equidistanza?**

Nel “Vicario” di Hochhuth si afferma che il papa doveva comunque provare a pronunciare una protesta, magari esponendosi come capro espiatorio fino a rischiare il martirio. E perché papa Pacelli avrebbe dovuto andare incontro al martirio, quando la Chiesa sta proponendo già da tempo la sua beatificazione, assicurata, avendogli elevato una maestosa statua in San Pietro (il tempio delle divinità terrene), in ossequio ai servigi resi, volti a favorire gli interessi della Chiesa e per essere stato un valente interprete dei tempi? Gli onori e la devozione riservata al personaggio non possono avere altro significato!

E le rimostranze delle vittime ebraiche rispetto alle particolari attenzioni rivolte a papa Pacelli dagli apparati ecclesiastici? Ignorate, allo stesso modo del comportamento adottato allora da Pio XII nei confronti delle barbarie compiute dai regimi totalitari fascisti, vicini agli interessi della Chiesa di Roma.

Intanto in Cecoslovacchia le giovani ebrei vengono deportate in Germania per essere destinate ai postriboli. Nei Balcani, invece, allorché Hitler invade la Jugoslavia, gli ustascia, fascisti cattolici croati, guidati da Ante Pavelic, dichiarano l’indipendenza, attuando una politica di terrore con la quale si procede allo sterminio di serbi ortodossi, di zingari, di ebrei, di comunisti, operazione che comporterà: 800.000 persone annientate, 100.000 destinate ai campi di Jasenovac, 200.000 serbi deportati.

Il cardinale Stepinac, pur essendo sostenitore della politica di Pavelic, ne informa la Santa Sede, riferendo che le notizie provengono direttamente dal ministro della giustizia croata. Cosa fa Pacelli? Nulla!

Gli ustascia vogliono una Croazia cattolica, mettendo in atto la pulizia etnica, con la quale si provvede a sterminare, con l'ausilio dei missionari francescani, le medesime vittime perseguite dal terrore imposto dalla santa Inquisizione papale nei secoli passati. E mentre questi avvenimenti tragici si abbattono su una parte della popolazione croata, Pavelic viene a Roma ed incontra sia Mussolini sia il papa, ma nessun cenno viene fatto sui massacri eseguiti in Croazia.

E nonostante il cardinale Eugène Tisserant, nel 1942, condannando la partecipazione dei francescani al massacro della popolazione ortodossa, anche in questo caso Pio XII non parla; e come avrebbe potuto, lui che, durante un pellegrinaggio a Roma dei croati, guidati dal cardinale Stepinac, aveva definito la Croazia "l'avanguardia della Chiesa Cattolica"?

Non solo, ma il cardinale Stepinac, nonostante in una lettera si fosse detto "favorevole" in merito alle "conversioni imposte" in Croazia, nel 1998 viene beatificato da papa Wojtyla.

Nella notte tra il 24 e 25 marzo 1944, venuto a conoscenza dei preparativi della rappresaglia tedesca all'attentato di via Rasella, Pio XII invia il padre salvatoriano Pancrazio Pfeiffer presso il comando tedesco, al fine di chiedere clemenza per le persone selezionate da destinare all'esecuzione che sarebbe avvenuta alle Fosse Ardeatine. Ma fu un intervento d'opportunità, più che di convinzione, data la figura non di primo piano a cui fu affidato l'incarico.

Il 2 febbraio 1945 veniva impiccato a Plötzensee il teologo gesuita Alfred Delp, arrestato dopo l'attentato a Hitler, ma anche in questa occasione nessun intervento in suo favore pervenne dal Vaticano. Restano tuttavia significative le parole scritte dal teologo e che vogliono esprimere una condanna contro il papa e l'apparato ecclesiastico di Roma: *"Una onesta storia della Chiesa dovrà scrivere amari capitoli sui contributi delle chiese al sorgere dell'uomo-massa, del collettivismo, del potere dittatoriale"*.

Se i totalitarismi fascisti si erano dimostrati mostruosi nel loro modo di gestire il potere, ciò era da addebitarsi alle chiese che a quei governi avevano dato il loro appoggio e consenso, identificandosi ed integrandosi con essi.

E papa Pacelli non fu un personaggio diverso dagli autoritarismi a lui contemporanei. Nell'agosto del 1944, morto il cardinale Maglione, segretario di stato, Pio XII non volle designare alcun successore, dicendo al prosegretario Tardini: "*Non voglio collaboratori, ma solo esecutori*". Era proprio, infatti, l'uomo del suo tempo, coinvolto in tutti i drammi di cui fu vittima l'umanità ad opera di uomini che avevano smarrito il senso della misura nel rapportarsi con gli altri, e ciò riflette l'intera storia della Chiesa Cattolica.

La consapevolezza che gli eventi bellici stavano precipitando per l'alleanza clerico-nazi-fascista spinge la Chiesa a mutare atteggiamento, con l'intento di preconstituirsì le condizioni necessarie a poter condizionare le future alleanze politiche, nel caso di una possibile disfatta dei governi di destra, in ordine alla quale si sarebbe dovuto dar luogo a nuovi assetti nell'organizzazione degli Stati. Quindi le autorità della Chiesa, non sollecitate certamente dallo spirito apostolico, ormai quest'ultimo sopito da troppo tempo nell'azione propulsiva ecclesiastica, ma dal puro calcolo politico, mettono in atto iniziative di solidarietà nei confronti di personaggi anche di indirizzo ideologico in viso alla stessa Chiesa, con l'intento di preconstituirsì un alibi in vista dei futuri ed incerti orientamenti politici.

Il Vaticano diventa un rifugio per politici di qualsiasi estrazione e di "imboscato", alcuni dei quali andranno a costituire la folta schiera di parlamentari dei futuri governi repubblicani.

Il Molinari riferisce che rabbini ebrei vestivano lunghi abiti talari, che esponenti dell'ateismo comunista erano dei panciuti monsignori e che Nenni nel Laterano veniva chiamato Don Emiliani.

La conferma del riconoscimento dei Patti Lateranensi nell'art. 7 della Costituzione avrebbe potuto godere anche della gratitudine di quei politici che, nei momenti tragici attraversati dal paese, avevano beneficiato di una ospitalità agiata, priva di qual-

siasi rischio.

A seguito del bombardamento americano avvenuto nella zona di San Lorenzo a Roma, il 19 aprile 1943, Pio XII si reca sul luogo tra la popolazione segnata dagli effetti devastanti delle distruzioni provocate e, per tale atto, gli verrà elevata una statua in piazza Verbano a ricordo dell'avvenimento, attribuendogli, altresì, il titolo di "*Defensor urbis*".

Quante stranezze pervadono l'imperscrutabilità dell'animo umano, spesso non riconducibili a delle ragioni plausibili.

Quelle bombe non sarebbero mai cadute sulla città, se la Chiesa Cattolica non avesse favorito e sostenuto l'avvento di quei regimi che erano stati i promotori di quegli eventi tragici e che avevano coinvolto una parte rilevante del genere umano.

Eppure il popolo percepisce in quella presenza un segno di conforto e solidarietà, rappresentato proprio dal maggiore rappresentante di una casta che ha condiviso quelle scelte politiche, determinando quelle sofferenze.

Il 26 settembre 1943, a seguito della richiesta di un riscatto fatto gravare sugli ebrei di Roma dal comando tedesco, il Vaticano invita chiese, conventi e istituti religiosi a dare rifugio agli ebrei, nell'intento di evitare o quanto meno limitare le temute deportazioni. Ma la taglia imposta non risparmierà la comunità ebraica dalla prospettiva di essere deportata e, il 16 ottobre successivo, la Gestapo rastrella nel ghetto papale 2091 ebrei per essere destinati nei lager.

È stato stimato che la Chiesa abbia salvato circa 600.000 ebrei attraverso l'opera svolta, in questo senso, da tutta la sua organizzazione sparsa nell'intera Europa. È evidente che il Vaticano, più che dallo spirito umanitario, sia stato sollecitato da un interesse eminentemente politico, essendo il ghetto un'istituzione papale nel quale erano stati confinati individui privati di ogni diritto attinente alla persona e, quindi, considerati dalla Chiesa proprietà esclusiva, condizionando i loro destini. Al riguardo si rammenta che gli ebrei, in quelle condizioni, erano tenuti a svolgere anche lavori artigianali in favore dei cattolici, senza retribuzione, e ciò rimarca lo

stato di abiezione in cui il papato li aveva costretti a vivere, limitandone le condizioni di un'esistenza degna di essere vissuta.

I ghetti papali per gli ebrei sono stati l'anticamera per l'accesso ai campi di sterminio, gestiti dalle SS, in cui venivano deportati anche oppositori (eretici), testimoni di Geova, omosessuali, zingari, mendicanti, partigiani, prigionieri di guerra, disabili e malati di mente.

Anche nell'organigramma della Chiesa, le persone che ne fanno parte, non appartengono a sé stesse, ma tutti sono condizionati dal complesso di un apparato, succubi di un sistema, dove gli individui rinunciano a svolgere il ruolo di persona per contribuire al funzionamento di automatismi preordinati, a cui bisogna ottemperare mediante un'indiscussa sottomissione.

Annientare sei milioni di persone non è un'operazione di poco conto che può passare inosservata se non si rivolge una riflessione a quanto avvenuto nei secoli passati, nel corso dei quali i cristiani, dal cui ceppo ebraico si erano distaccati, hanno sempre avversato gli ebrei, inculcando nei propri seguaci l'odio verso di essi, confinandoli nei ghetti, espellendoli dalle città, privandoli di ogni diritto di cui potevano godere i cattolici, confiscando i loro beni, imponendo ogni altra forma di privazione, rendendoli relitti umani alla continua ricerca di un luogo ove potersi stabilire.

L'odio nazi-fascista era lo stesso odio preconconcetto cattolico diffuso nei secoli dal Cristianesimo verso i diversi e i dissenzienti, in ordine al quale la Chiesa ha potuto costruire le proprie fortune legate al consolidamento del proprio potere terreno.

Ma il rifugio dato agli ebrei, oltre a precostituire un alibi politico per la Chiesa, prendendo apparentemente le distanze da quelle vere razzie di esseri umani, non voleva anche servire da paravento per l'altra operazione, ancora più rilevante, che era quella di consentire ai più crudeli criminali nazi-fascisti di eludere la giustizia, consentendogli un approdo sicuro in paesi amici, vicini alla Chiesa Cattolica?

L'operazione, che si proponeva la fuga dei peggiori criminali

nazi-fascisti ricercati dagli alleati della seconda guerra mondiale, prende il nome di Ratline (la via del topo).

A tal fine vengono allertati tutti i maggiori esponenti dell'organizzazione ecclesiastica, la quale attraverso le sue strutture capillarmente distribuite in tutti i più remoti territori, porta al riparo, da un'inevitabile giustizia, migliaia dei più noti criminali, di fede cattolica ovviamente, che si erano distinti nelle orrende atrocità compiute nei paesi europei occupati nel corso della seconda guerra mondiale.

In tale ambito, particolare attenzione si intende rivolgere agli interessi cattolici in Croazia, definita da Pio XII il "bastione antibolscevico". Il papa paventava il timore di vedersi privato di quelle immense ricchezze, attive in quei paesi maggiormente esposti all'influenza della rivoluzione sovietica, le quali l'apparato papale aveva estorto, nel corso dei secoli, con la stessa ferocia imposta e caldeggiata dal sistema inquisitoriale e dalle efferate "guerre sante" che ne conseguirono, in nome e per conto della Santa Madre Chiesa.

Allorché i partigiani di Tito, nel 1945, sostenuti da Churchill, Roosevelt, Stalin e il re di Jugoslavia, occupano Sarajevo, i capi degli ustascia fuggono in Austria e il dittatore Pavelic raggiunge Roma, dove può godere della protezione del Vaticano; gli alleati, pur sapendolo, non lo arrestano, per non turbare la sensibilità politica di Pio XII o per lo scandalo che avrebbe conseguito la cattura di questo famigerato criminale, di cui la Chiesa, anche con i suoi apparati ecclesiastici, aveva sostenuto e contribuito a compiere quello che verrà definito l'olocausto jugoslavo.

Nel 1947, i servizi segreti americani a Roma annotano che "*i contatti di Pavelic sono di un livello così elevato e la sua posizione è talmente compromettente per il Vaticano che la sua estradizione sarebbe un colpo capace di far tremare la Chiesa Cattolica*".

Successivamente Pavelic trova ospitalità in un convento vicino a Castel Gandolfo, sotto le spoglie di un comune prete, fino a quando gli "agenti" del Vaticano lo fanno mettere in salvo, estradandolo in Argentina.

È stato calcolato che circa 7.000 ustascia, tra il 1946 e il

1948, trovano rifugio nello stesso paese. Qui Pavelic crea un movimento simile a quello degli ustascia al servizio della sicurezza del presidente Juan Perón.

Con l'insediamento di Josip Broz Tito nel governo della Jugoslavia oltre 200 suore e sacerdoti vengono accusati, processati e condannati a morte per la loro partecipazione alle atrocità compiute dagli ustascia.

L'arcivescovo Aloysius Stepinac, massimo rappresentante della Chiesa Cattolica in Croazia, viene condannato a sedici anni di galera, per complicità negli stermini compiuti dal governo di Pavelic. Ne sconterà solo cinque.

Nonostante le accuse rivolte a Stepinac per crimini di guerra contro persone innocenti, sulla base di testimonianze fornite anche da croati cattolici, Pio XII non emise alcun provvedimento nei suoi confronti, bensì *scomunicò i sacerdoti che lo accusavano, in quanto si riteneva che nessun membro del clero potesse farlo senza l'autorizzazione del Vaticano*. Inoltre, come è stato già detto, Stepinac è stato anche beatificato da papa Wojtyla, e papa Ratzinger, in data 21/4/2011, durante l'omelia del Crisma ha definito Giovanni Paolo II "un grande testimone di Dio e di Cristo nel nostro tempo, colmato di Spirito Santo".

Certo è che la funzione reale dello Spirito Santo nella Chiesa lascia sempre più perplessi, se esso serve ad illuminare la mente dei propri ministri per rendersi complici di efferati crimini di cui gli uomini di Chiesa sono stati da sempre non solo ispiratori, ma istigatori diretti di abominevoli delitti contro l'umanità.

Un altro esponente del governo ustascia, Andrja Artukovic, ministro degli interni, merita un particolare rilievo per le implicazioni della sua funzione nelle conversioni forzate dei non cattolici e nelle manovre successive degli apparati della Chiesa impegnati nella protezione della sua persona.

Artukovic fu definito l'"Adolf Eichmann della Croazia", essendosi vantato di risolvere "*il problema degli ebrei più in fretta di Hitler e della Gestapo in Germania*". Ed infatti fu il responsabile di quella mostruosa macchina della morte attraverso la quale, nei

campi di concentramento, andarono incontro alla propria fine terrena migliaia di esseri umani, con l'unica colpa di appartenere ad una religione diversa da quella cattolica. Nell'opera di eliminazione fisica di quegli innocenti, fece anche ricorso allo strumento della garrota<sup>(12)</sup>, durante le pubbliche esecuzioni.

A differenza della maggior parte dei criminali cattolici che trovarono rifugio presso le dittature di destra nell'America del Sud, Artukovic invece fuggì negli Stati Uniti, dopo aver girovagato di convento in convento, di monastero in monastero attraverso l'Austria, la Svizzera, la Gran Bretagna, l'Irlanda e finalmente poté approdare in California. Ivi giunse con un visto turistico, con il nome di Alois Anic, corrispondente ad un falso prete, accolto dai francescani, complici degli eccidi in Croazia, da un comitato di cattolici croati, dall'arcivescovo di Los Angeles, da alcuni deputati statunitensi d'ispirazione cattolica.

Nel 1986, anno dell'estradizione in Jugoslavia, il cardinale di Los Angeles, Timothy Manning, scrisse lettere al servizio d'immigrazione e al "Los Angeles Times" per impedire l'estradizione di Artukovic, ritenuto una persona lodevole. Ma a nulla valsero gli interventi da parte dei massimi esponenti ecclesiastici, Artukovic fu estradato in Jugoslavia, processato e condannato a morte. Durante il processo si dichiara "innocente e di avere la coscienza pulita, non essendo a conoscenza di nessuna uccisione illegale". D'altronde la "pulizia etnica" era avvenuta per ordine del governo ustascia, di cui Artukovic era un membro, con l'approvazione e la partecipazione manifesta delle massime autorità ecclesiastiche locali, tra le quali anche Pio XII.

---

<sup>(12)</sup> Garrota: strumento di morte, in vigore nella cattolicissima Spagna dal 1882 al 1976, mediante il quale un cerchio di ferro veniva progressivamente stretto intorno al collo del condannato fino a provocarne la morte.

È la medesima Spagna che diede i natali a Tomás de Torquemada, domenicano, confessore dei re cattolici Ferdinando d'Aragona e Isabella di Castiglia, il quale organizzò nel 1478, per conto dei reali, l'inquisizione in quel paese che diresse con estre-



Un altro eminente rappresentante della Chiesa Cattolica, che approvava i massacri e che si era espresso favorevolmente alle conversioni forzate dei serbi ortodossi, fu l'arcivescovo di Sarajevo, Ivan Saric. Su un suo giornale apparvero questi concetti, molto significativi, attribuiti a Petar Pajc: *“Finora Dio ha parlato con le encicliche papali, e sermoni e la stampa cristiana... Ma, c'erano i sordi. Adesso Dio ha deciso di usare altri metodi. Preparerà le missioni mondiali. Esse non saranno guidate dai religiosi, ma da comandanti dell'esercito agli ordini di Hitler. I sermoni saranno ascoltati con l'aiuto dei cannoni, delle mitraglie, dei carri armati e dei bombardieri”*.

L'arcivescovo Saric protestò, altresì, padre Krunoslav Draganovic dell'Ordine dei Francescani, con sede nel collegio di San Girolamo a Roma, da dove costui organizzò la Ratline nel dopoguerra.

L'organizzazione provvedeva, con la collaborazione di altre strutture religiose variamente dislocate, a trasferire i criminali cattolici ustascia dall'Austria a Genova, da dove potevano salpare, in cuccette prenotate da monsignor Karlo Petranovic di quella città, per il Sudamerica, con documenti opportunamente falsificati.

Del versante tedesco, invece, se ne occupava il vescovo Alois Hudal, rettore del collegio germanico a Roma, seminario per sacerdoti austriaci e tedeschi, nonché padre spirituale dei tedeschi residenti in Italia. Alla fine della guerra, a Hudal fu affidata la cura spirituale dei prigionieri tedeschi e nel 1944 ebbe l'incarico di poter visitare “gli internati civili germanofoni”.

Questi ruoli gli consentirono di avere contatti con i mostri nazisti e permettere loro il riparo presso Stati del Sudamerica, fornendo denaro e documenti di identità falsi, emessi dalla

---

ma ferocia e durezza, provvedendo con tale istituto alla conversione forzata di musulmani ed ebrei. Perseguitò, in special modo, gli ebrei, ottenendo nel 1492 la loro espulsione dalla Spagna.

Commissione pontificia di assistenza, con visti rilasciati dalla Croce Rossa Internazionale.

Oltre 3.500 nazisti furono accusati di crimini di guerra, ma solo il dieci per cento fu sottoposto a giudizio. Qualche centinaio fu messo in salvo dalla Chiesa Cattolica presso Stati concordatari con il Vaticano.

La meta preferita era l'Argentina, con cui il Vaticano, con preveggenza, aveva stipulato un accordo per ospitare "migranti", ma si rifugiarono anche negli USA, in Gran Bretagna, in Canada, in Australia, nella Nuova Zelanda.

Fonti documentali affermano che un'intera divisione delle SS di 8.000 uomini della famigerata "Galiziana" passò per l'Inghilterra e che 30.000 militari nazisti ricercati abbiano utilizzato la Ratline.

Adolf Eichmann fu l'esecutore della "soluzione finale", che prevedeva lo sterminio degli ebrei, ma non l'ideatore. La vera mente, che ideò l'Olocausto, non poteva che essere un alto esponente della gerarchia cattolica, il cardinale arcivescovo di Monaco di Baviera, Von Faulhaber, il quale aveva stretti legami con i gesuiti della Chiesa di San Michele, legato, altresì, al cattolico Heinrich Himmler, capo delle SS e di tutte le polizie tedesche; fu lui che in realtà organizzò i campi di sterminio. Arrestato dagli inglesi, si avvelenò.

La Chiesa, con la sua organizzazione, avendo consentito ad Eichmann di espatriare per sfuggire alla giustizia alleata, era ben a conoscenza di dove egli si trovasse, attraverso il governo amico di quel paese. Pertanto l'individuazione della sua residenza da parte del controspionaggio israeliano fu anche una scelta politica del Vaticano; essendo Eichmann un protestante, poteva, in un certo qual modo, attenuare l'accusa ai cattolici di aver taciuto gli ebrei di essere il popolo deicida destinato quindi alla vendetta divina. Eichmann, catturato in Argentina da agenti israeliani, nel 1961, fu processato e giustiziato.

Consentire, aiutare dei criminali ad eludere la giustizia degli uomini, significa essere complici, e Pio XII ne è colpevole, confer-

mata la sua responsabilità anche da papa Giovanni Paolo II, il quale aveva chiesto all'umanità perdono per il silenzio avuto dalla Chiesa Cattolica nel corso dell'olocausto ebraico e non solo. Le menzogne e le false giustificazioni prospettate dalla Chiesa Cattolica su tutti i tragici avvenimenti che si vanno denunciando, nel frattempo, sono state smentite ed avvalorate dai documenti declassificati del Servizio d'immigrazione, dalla CIA e dal governo americano.

La complicità della Chiesa e dei propri massimi esponenti, con tutti i regimi totalitari di destra e con le loro atrocità, è del tutto evidente e lapalissiana.

La diffusissima stampa cattolica in Germania indicava Hitler come un fedelissimo cattolico, al quale si doveva ubbidienza e rispetto e, in occasione del suo compleanno, tutte le chiese tedesche celebravano l'evento, invocando la divina benedizione per la guerra intrapresa dal Reich. E in quella guerra bisognava annoverare l'attivazione dei campi di sterminio, dotati di apparati per le uccisioni di massa e camere a gas, che si chiamavano Auschwitz-Birkenau, Belzec, Chelmno, Majdanek, Sobibor, Treblinka.

Il primo campo di concentramento era stato aperto a Dachau, nel 1933, dove, tra le altre categorie deportate, con gli ebrei si doveva procedere allo sterminio totale, con l'obiettivo di portare a termine l'opera intrapresa dalla Chiesa Cattolica, sin dai secoli passati.

Durante la seconda guerra mondiale i quotidiani cattolici tedeschi esortavano i soldati a tenere fede ai propri doveri e a combattere per una pace giusta, secondo lo spirito di San Michele, il quale veniva rappresentato con la spada nell'atto di trafiggere il drago. Lettere pastorali, diramate dai vescovi, incitavano ugualmente i soldati cattolici al sacrificio della propria vita e ai fedeli di pregare per lo sforzo bellico affrontato dal Führer.

Uguale complicità, manifestata con il silenzio, si era verificata con il *pogrom*<sup>(13)</sup> della Notte dei cristalli, avvenuto tra il 9 e il 10 novembre 1938, durante il quale, in numerose città, vennero infrante le vetrine dei negozi di proprietà degli ebrei, vennero arrestati 20.000 ebrei di sesso maschile ed inviati nei campi di prigionia, furono incendiate 191 sinagoghe e distrutte 76.

E i vertici delle gerarchie cattoliche? Tacquero, rispettando, allora come in seguito, la regola del silenzio o quella della condivisione.

La fine della guerra aveva prodotto la rottura della coalizione antifascista e la conseguente formazione di due blocchi mondiali politico-militari: quello comunista, facente capo all'URSS e quello liberal-democratico occidentale, facente capo agli USA.

Le atrocità nazi-fasciste compiute in combutta con le gerarchie cattoliche, per rendere dominante ed imprensindibile l'autorità papale nei paesi orientali, nei quali nel frattempo si erano insediati governi comunisti, sono oggetto di esame da parte dell'autorità giudiziaria del dopoguerra, nella ricerca complessiva delle responsabilità che hanno portato ad eseguire le numerose stragi di innocenti.

Così processi vengono avviati non solo nei confronti dei responsabili di quei governi, ma anche delle gerarchie ecclesiastiche che di quei governi erano stati gli assertori, appoggiando ed avallando le loro azioni politiche. Notevole scalpore assunsero i processi all'arcivescovo Stepinac a Zagabria e al primate d'Ungheria Mindszenty, così come la restrizione della libertà personale avvenuta per l'arcivescovo di Praga Beran e per il cardinale polacco Wiszynsky.

Pio XII definirà quella dell'Est-europeo la "Chiesa del silenzio", non potendo, come era nella logica politica della Chiesa Cattolica, condizionare i governi in carica o la loro formazione,

---

<sup>(13)</sup> *Pogrom*, dal russo "distruzione". Il termine stava ad indicare i massacri e i saccheggi compiuti contro le minoranze ebraiche nella Russia zarista tra il 1881 e il 1921. In seguito ha assunto il significato più generale di "persecuzione sanguinosa di una minoranza".

soggiogare i cittadini, imponendo le astrusità teologiche per verità assolute, violare i basilari diritti inscindibili della libera espressione individuale.

Le complicità e le connivenze della Chiesa con i regimi di destra avevano il proprio fondamento nell'avversione radicale contro il comunismo, il cui sistema metteva in serio pericolo il potere temporale del papato, sempre proteso ad asservire gli uomini e con essi perseguire lo scopo di sottrarre ed accumulare ricchezze.

Dopo le immani distruzioni provocate dalla guerra si attendeva un periodo di pacificazione ed invece così non accade perché papa Pacelli, con decreto del Sant'Uffizio, nel 1949 lancia la scomunica, affissa in tutte le parrocchie, nei confronti dei marxisti e coloro che "*scienter et libere*" aderissero e collaborassero con il Partito Comunista. Nello stesso tempo la stampa cattolica alimentava una campagna estrema, invocando e mettendo in campo persino i santi (Maria Goretti di Nettuno) e le madonne (Pompei e Fatima), in base alla quale i "buoni" stavano dalla parte della Chiesa e i "cattivi" dalla parte avversa, limitando e contenendo così le libere espressioni democratiche appena conquistate. Alla guerra "calda", subentrava, ad opera di Pio XII, la guerra "fredda", apportando, per gli anni avvenire, la divisione tra i cittadini e tra gli Stati.

Al clima inquisitoriale imposto con l'emanazione della scomunica, l'intero apparato organizzativo cattolico contribuisce a fomentare e ad esasperare i conflitti sociali, dove i motivi religiosi o pseudo-moralistici hanno il sopravvento su quelli politici, con l'intento primario di deviare l'attenzione dai problemi reali che affliggono il paese.

La contrapposizione dialettica diventa sempre più esacerbata portando al governo il partito della Democrazia Cristiana, quale espressione diretta dell'autorità della Chiesa protesa a salvaguardare "in primis" gli interessi patrimoniali e finanziari acquisiti con gli intrecci economici che erano intercorsi con le alte gerarchie del fascismo.

In realtà al timone della rivendicata Repubblica democratica

italiana è sempre la Chiesa Cattolica a pilotarne la politica, sostituendosi al fascismo, con il quale ne aveva condiviso e supportato la politica, ottenendo lo stravolgimento degli ideali propugnati dal Risorgimento e il ripristino del potere temporale del papato. La fede avvilisce gli individui, anche se serve per compattarli e strumentalizzarli.

Alle parate fasciste subentrano quelle monopolizzate da tutto l'associazionismo cattolico, sotto l'attenta direzione delle gerarchie ecclesiastiche, finalizzate alla conservazione degli interessi economici e dei privilegi conseguiti durante il ventennio, in contrapposizione ad una sinistra che tende ad invocare modifiche nell'ambito degli assetti sociali per una più equa distribuzione delle ricchezze.

Il conflitto si manifesta aspro da parte di una Chiesa conservatrice, preclusa ad ogni forma di modernità, preoccupata di difendere i propri interessi terreni mascherati da motivi religiosi, schierando, in prima linea, le madonne e il ricorso ai santuari di maggior richiamo, pur di detenere la propria influenza nel contesto della politica che tenga conto del primato della Chiesa, espresso dall'autorità assoluta del papato.

La crociata antimarxista, bandita da papa Pacelli, si intensificava in occasione del Giubileo del 1950, con i richiami ai valori dello spirito contro il materialismo, improntata alla *“difesa della Chiesa contro i rinnovati attacchi dei suoi nemici, e impenetrazione della vera fede per gli erranti, gli infedeli, i senza-Dio”*.

È la consueta presunzione di un papato che pretende di possedere e rappresentare la sola verità, di imporla, anche coattivamente, a tutti gli uomini della terra, ritenendo nemici coloro che dissentono, i quali, a loro volta, considerano la Chiesa nemica di quella umanità alla quale viene impedita la libera espressione dei propri convincimenti esercitata nella ricerca di verità o di realtà diverse da quelle irrazionali che attengono al dogmatismo.

All'inaugurazione dell'Anno Santo erano presenti tutti i maggiori esponenti del nuovo Stato democratico, in segno di sottomissione espressa verso un protagonismo ecclesiastico, con il qua-

le bisognava fare i conti nella prospettiva dei futuri assetti politici, nell'ambito dei quali, la Chiesa avrebbe costituito un ruolo dominante e decisivo per la governabilità del paese.

L'evento, che coinvolgeva tutta la cristianità sparsa in buona parte delle aree geografiche terrestri, offriva alla Chiesa la possibilità di ergersi "suprema ed incontrastata" rispetto agli altri poteri terreni, fissando così un solido connubio con i rinnovati poteri dello Stato, già intercorso con i decaduti regimi fascisti.

La guerra aveva provocato circa ottanta milioni di morti, oltre alle immani distruzioni delle opere create dagli uomini, e cosa aveva cambiato? Nulla, se non una parvenza di democrazia, pregna di anatemi, la cui governabilità veniva gestita sempre dalla Chiesa Cattolica protesa a dettare le regole della politica, in cui la preminenza degli interessi ecclesiastici e la proclamazione dei soggettivi valori etici erano prevalenti rispetto ai problemi reali del paese.

Approdati in Europa, in qualità di emigranti, sprovvisti di tutto, circa venti secoli fa, i cristiani si sono costituiti un ruolo di alto tenore aristocratico, violando tutti i precetti evangelici, da essi stessi divulgati, procacciandosi ricchezze con il ricorso a tutti i mezzi intriganti e violenti della politica.

La campagna contro la "barbarie rossa", impostata in prosecuzione della stessa su cui i regimi fascisti avevano fondato la loro propaganda, viene acuita richiamando, nella sua azione altamente incisiva e frustrante, la difesa della religione che diventa così strumento della politica, in linea con quello che, nella lunga storia del papato, era sempre avvenuto mediante l'utilizzazione dei santi, o dei loro presunti miracoli, al servizio degli intricati interessi finanziari della Chiesa estesi in ogni parte del mondo.

Per sollecitare e condizionare la sensibilità e l'orientamento dei credenti, nella direzione voluta ed auspicata dalla Chiesa, Pio XII promuove parecchie canonizzazioni, tra le quali quella di Pio X, e dà ampio impulso al ruolo dell'Azione Cattolica, guidata da Luigi Gedda, e ai Comitati Civici che diventano il sostegno elettorale per la Democrazia Cristiana, gestita e pilotata dall'autorità

ecclesiastica.

Il rigore antimarxista, che significava la stretta chiusura ad ogni forma di rinnovamento sociale e culturale, faceva in modo di non vedere di buon occhio, anche all'interno della stessa cattolicità, uomini quali La Pira e Dossetti, che si orientavano verso aperture di un cauto rinnovamento.

L'unico personaggio a cui papa Pacelli dava maggior credito era padre Lombardi, noto per la sua oratoria, faconda e avvincente, ed abile assemblatore di masse, definito dagli avversari "il trombone di Dio", in contrapposizione al "microfono di Dio" attribuitogli dai cattolici. Nel corso delle sue predicazioni accusava, ancora nel 1950, gli ebrei di essere il popolo deicida ed era questo forse uno dei motivi che lo metteva in sintonia con Pio XII.

Il fatto che papa Pacelli abbia consentito a padre Lombardi di pronunciare quelle invettive contro gli ebrei, in un momento non sospetto e non compromettente, conferma la complicità dei cattolici e del papa nell'approvazione delle leggi razziali, e negli effetti da esse prodotti, e contraddice le dichiarazioni di Pacelli, in ordine alle quali l'omessa condanna delle persecuzioni ebraiche fu dovuta al timore di poter aggravare la situazione. E cosa poteva essere peggio di quello che il popolo ebraico ha subito, avendolo la Chiesa Cattolica sempre rappresentato come il nemico storico, che doveva essere soppresso?

Eppure in quegli anni, era già da tempo manifesta la notizia dell'esistenza dei campi di sterminio nazi-fascisti, anche se l'effetto pubblicitario dei tragici avvenimenti non aveva assunto proporzioni tali da coinvolgere tutta l'opinione pubblica, a causa dell'omertà assunta dalla stampa cattolica.

Le dittature fasciste avevano segnato la loro *débaclé* e Pio XII, sostituendosi ad esse, continuava con il proprio "entourage" ad alimentare l'odio antiebraico e a lanciare anatemi antimarxisti, in un restaurato clima inquisitoriale che ricalcava pedissequamente quello dei regimi appena sconfitti.

Le invocazioni, provenienti da molti strati sociali, che mira-



vano ad apportare innovazioni nel paese, nel modo di pensare e di vivere i rapporti tra le persone, restano inascoltate, ad opera di un conservatorismo, farcito di oscurantismo, di cui papa Pacelli era un ferreo assertore.

Rispetto all'azione politica prende sempre più il sopravvento la propaganda, che trova le sue motivazioni nelle novità religiose introdotte dall'enciclica "*Mediator Dei*", con la quale si davano indicazioni di alcune modifiche da apportare sotto il profilo liturgico, ma che non avrebbero avuto alcun impatto nelle innovazioni reclamate a gran voce dalla società reale.

Altrettanto clamore viene dato al culto della Madonna, di cui Pio XII aveva pronunciato, nel Giubileo del 1950, il dogma dell'Assunta, dichiarando altresì il 1954 l'anno mariano, che si trasforma come l'esaltazione della "*supremazia della religione e dello spirito*" contro il materialismo ateo.

L'autoritarismo esasperato e fascistizzante di Pio XII fa una vittima in monsignor Montini, futuro Paolo VI, il quale viene relegato a Milano, anche se con il ruolo di arcivescovo. Montini, così come Mazzolari e Maritain, era propenso a delle aperture più moderate nella società, che incontravano sempre più sostenitori nell'opinione pubblica.

Collateralmente alla propaganda, protesa ad esaltare il misticismo pressantemente invocato, per dividere la popolazione in una classificazione rigida tra credenti e non credenti e per speculare sui conflitti da essa provocati, si sviluppa, si incrementa e si consolida la finanza vaticana sotto l'attenta direzione di Bernardino Nogara, fratello di un vescovo, e il principe Massimo Spada, affiancato da Luigi Mennini e Pellegrino de Strobel, alte figure di prestigio nell'ambito del sistema finanziario.

Nella gestione dell'enorme gettito di risorse finanziarie, scaturenti dai profitti ricavati dal sacro, o presunto tale, fa autorevole presenza, in tutte le attività amministrative dell'economia ecclesiastica, la schiera della parentela di Pio XII: Carlo, Marcantonio e Giulio Pacelli, quest'ultimo colonnello della Guardia Nobile e

supervisore dell'attività amministrativa del Vaticano.

In un'operazione finanziaria svolta a vasto raggio, il Vaticano acquisisce partecipazioni azionarie di società, quali: la SIP, l'Italcementi, le Condotte Acque, la Generale Immobiliare, l'Istituto Medico-Farmaceutico Sersono, la Società Gestione Esercizio Avi, la Edil Tubi Opere Idrauliche e Affini, la Società Italiana Gas, il Banco di Roma e la RAS, nel campo delle assicurazioni.

La fede nella religione, e nei miracoli ad essa collegati, è invocata e stimolata dai suoi ministri a beneficio della ingenuità dei credenti, mentre la Chiesa, nel suo complesso, si manifesta diffidente e scettica negli stessi eventi prodigiosi, tale da preferire i loschi affari terreni legati agli intralazzi della politica, per procurarsi i beni materiali in misura superiore a quelli di cui necessitano tutti i comuni mortali.

La carità, elargita in favore dei bisognosi, presuppone il possesso di beni di cui una parte viene distribuita a coloro che si trovano in difficoltà e, in questo caso, occorre domandarsi come è stato possibile per la Chiesa possedere beni superiori al proprio fabbisogno, nonché considerare la loro origine e le modalità con le quali gli stessi beni sono stati acquisiti e procacciati.

**La Chiesa Cattolica, che affonda le proprie radici culturali e sociali in uno stato di estrema povertà, evocata dai Vangeli, come ha potuto accumulare tutte le ricchezze e i privilegi che ora dispone ed ha posseduto in due millenni?**

L'Inquisizione, le crociate, le guerre sante, i conflitti sociali provocati ad arte, sono stati gli strumenti politici per estorcere e confiscare ricchezze a coloro che le detenevano, e farle confluire nelle voraci fauci di una nobiltà ecclesiastica, da ritenersi mai appagata. E mentre gli Stati prelevano le risorse per investirle nei bisogni dei cittadini e delle società, la Chiesa tende ad accumulare ricchezze per impiegarle nel modo di apparire dei propri ministri, esaltando il loro modo di essere preconfezionato, al fine di glorificare la propria magnificenza per le finalità propriamente terrene.

A Pio XII, nel 1944, si deve l'istituzione della Pontificia Commissione di Assistenza (PCA), la quale, presieduta da monsignor Fortunato Baldelli, si proponeva lo scopo di offrire assistenza ai profughi e di distribuire gli aiuti provenienti dagli USA, attraverso la capillare organizzazione ecclesiastica sparsa su tutto il territorio nazionale.

In seguito si parlò anche dell'uso improprio di questi aiuti, profusi ovviamente in nome della carità cristiana, mentre in realtà la Chiesa utilizzava risorse finanziarie di provenienza diversa da quelle ecclesiastiche, a cui spettava la gestione logistica, non priva dei corrispondenti utili.

Fu nel 1953 che la PCA mutò la propria denominazione in Pontificia Opera di Assistenza (POA), grazie anche alle esorbitanti risorse che affluivano alla Santa Sede ad opera di Bernardino Nogara, il quale intratteneva legami con i più importanti istituti bancari internazionali, quali Chase Manhattan, Continental Illinois National Bank, Morgan Guarantee Trust, Hambros Bank. L'acquisto e la vendita di titoli a Wall Street, attraverso la The Bankers Trust di New York, mediante un'ampia partecipazione azionaria nei più svariati settori delle attività produttive societarie, fa affluire nelle casse del Vaticano ingenti risorse, producendo un credito internazionale senza precedenti.

Le finanze vaticane, per fare profitti, erano state investite, durante la guerra, in settori destinati alle attività belliche; ora gli stessi "sacri" capitali vengono impiegati per la ricostruzione di quello che gli eventi bellici avevano distrutto, rendendo, in ogni circostanza storica, garantiti gli utili indispensabili al mantenimento di un apparato ecclesiastico oltremodo esigente, dispendioso e parassitario.

Nel 1947 Pacelli dà un segno di vicinanza e di interesse per l'Opus Dei spagnola, riconoscendola come "istituto secolare", consentendo l'ammissione all'Opera delle persone sposate. Gli aderenti all'istituto devono osservare la massima riservatezza, rispettando il segreto sui partecipanti all'Opera, non solo nell'am-

bito dell'esercizio professionale di appartenenza, ma anche nei confronti dei propri familiari, né è consentito pubblicizzare l'atto costitutivo redatto in latino, con il divieto di tradurlo in lingue volgari.

L'intento dell'Opera è quello di costituirsi un ruolo nell'ambito della Santa Sede con la prospettiva di conseguire una prelatura personale mediante il riconoscimento di una struttura giurisdizionale secolare, non circoscritta al criterio della territorialità.

L'Opus Dei, nata in Spagna come associazione cattolica secolare, fu fondata nel 1928 da Josemaría Escrivá de Balaguer, durante il regime dittatoriale presieduto da Primo de Rivera, a seguito di un colpo di Stato avvenuto il 13/9/1923.

Nella guerra civile spagnola del 1936-1939, l'associazione si dichiarò filofranchista e nel 1941 venne riconosciuta come "pia unione" dal vescovo di Madrid. Inoltre, i suoi membri parteciparono, durante la seconda guerra mondiale, come volontari, aggregati ai quarantamila della "Division Azul", inviati dalla Spagna a fianco dei nazisti per combattere il bolscevismo sovietico. L'impegno politico dei membri dell'Opera, nella direzione caldeggiata anche da Pio XII, depone a favore dell'associazione e della realizzazione degli intendimenti che essa si proponeva.

Tra i "mercanti del tempio", più esposti, che meritano di essere menzionati nell'era pacelliana troviamo:

- il cavaliere supremo dell'ordine dei Cavalieri di Colombo, John E. Swift, il quale, in occasione dell'Anno Santo, istituì un fondo per la costruzione di un centro sportivo a Primavalle in Roma, intitolato a Pio XII.

Il centro verrà inaugurato e consacrato, nel 1952, dall'arcivescovo e cardinale di New York Francis Spellman. I Cavalieri di Colombo sono una confraternita, nata nel 1881, che esercita attività finanziarie, investendo nei "corporate bond", contraendo polizze sulla vita e sui servizi di assistenza domiciliare con elevati profitti, di cui una parte di es-

si viene devoluta a diocesi, ordini religiosi, seminari, scuole cattoliche e Vaticano, al quale, in particolare, è destinato il “Vicarius Christi Fund”, istituito nel 1981 e consegnato al papa ogni anno in una udienza appositamente riservata. Alcuni di questi fondi vengono altresì impiegati per la “missione” della Santa Sede in qualità di osservatore permanente presso l’ONU. Non sorprende più di tanto che un incarico politico presso l’ONU venga stigmatizzato come “missione”, alla stessa stregua per cui non stupisce che le visite di Stato del pontefice nei paesi esteri ospitanti vengono definite “pellegrinaggi” o “apostolati”, mentre a fondamento di essi vi sono interessi politici ed economici nei quali la Chiesa è prepotentemente coinvolta, in ogni area della terra, e che tende a difenderli, a conservarli, a perseverarli, nell’intercambio di una reciprocità di vantaggi che attengono ai rispettivi tornaconti.

La rappresentanza della Santa Sede presso l’ONU ha quindi finalità non certamente di ordine spirituale, bensì di natura politica volta ad incrementare e a salvaguardare gli interessi finanziari che la Chiesa detiene con molti Stati, in nome dell’evangelizzazione e dell’apostolato variamente dissimulati, a cui concorre la gestione degli onerosi finanziamenti che le stesse Nazioni Unite erogano nei confronti della povertà nel mondo. L’ordine dei Cavalieri di Colombo, così denominato in onore di Cristoforo Colombo che con la sua scoperta ha permesso la diffusione della cristianità nel nuovo continente (ma, a quale prezzo per le popolazioni autoctone?) svolge la propria attività con diramazioni in molteplici paesi, quali gli USA, Canada, Porto Rico, Bahamas, Messico, Repubblica Dominicana, Guatemala, Filippine, Isole Vergini, Guam e Saipan (queste ultime isole delle Marianne);

- significativa, e non casuale, fu la partecipazione del cardinale Francis Spellman all’inaugurazione del centro sportivo di Primavalle intitolato a Pio XII, il quale impersona in quegli

anni la vera macchina ecclesiastica nel “fare e moltiplicare denaro”. Nella Curia del Vaticano viene allora denominato “il cardinale dei milioni di dollari” e allorché arriva a Roma, invece di farsi ospitare in una delle tante pregevoli residenze ecclesiastiche, predilige l’appartamento Reale del Grand Hotel Palace, in via Veneto.

Ricevendo da “banche amiche” tassi agevolati, il cardinale si proietta in attività edilizie con risultati finanziari non eccellenti, ma strabilianti.

Qualora il cardinale Frank, per gli amici, si fosse occupato maggiormente della cura delle anime, avrebbe senz’altro evitato, nell’arcidiocesi di New York da lui gestita, il propagarsi della banda di pedofili di cui la stampa e la magistratura si occuperanno in seguito;

- padre Pio di San Giovanni Rotondo è l’altra fonte di smisurate risorse che la Chiesa di Pacelli tiene sotto osservazione e per il quale incomincia ad avere una maggiore attenzione che nel passato.

Pur mantenendo fermi i divieti (le scomuniche) rivolte al frate dalla Santa Sede, in occasione dell’inaugurazione dell’ospedale, chiamato “Casa Sollievo della Provvidenza”, nel 1956, il cardinale Giacomo Lercaro, unitamente a Pio XII, fanno pervenire un messaggio augurale per l’attività e le finalità del centro ospedaliero di cui è stato dotato. L’intensa capacità del frate di attrarre sempre più pellegrini, con il conseguente afflusso consistente di offerte, fanno in modo di dispensare padre Pio dal voto di povertà;

- nel 1951, in concomitanza con gli investimenti americani del piano Marshall, nasce la casa discografica italiana RCA, di cui la Santa Sede acquista il 10% delle azioni tramite lo IOR (Banca del Vaticano).

La presidenza viene affidata al conte Enrico Galeazzi, uomo di fiducia di Pio XII e del cardinale Spellman, il cui legame fa supporre anche la “*longa manus*” dei Cavalieri di Colombo.

Nel 1954 l'azienda rischia di chiudere, ma una strategia geniale di Pio XII fece in modo che la società si riprendesse apportando notevoli utili alla Santa Sede fino al 1986, allorché cessò definitivamente la propria attività. Però, prima della chiusura, la Santa Sede, facendo leva sulla "santa" prudenza opportunamente calcolata, si premunì di vendere in anticipo la propria quota azionaria fissata al 10%.

La Chiesa sarà pure poco attenta ai problemi dello spirito, ma non certamente a quelli degli affari;

- nel 1952 nasce a Firenze la CEI (Conferenza Episcopale Italiana) con il compito di presiedere al controllo dei beni culturali ecclesiastici, alla cooperazione missionaria tra le chiese e gli interventi caritatevoli a favore dei paesi del Terzo Mondo, alla promozione del sostegno economico della Chiesa Cattolica, all'insegnamento della religione cattolica nelle scuole, dove, in quest'ultimo caso, le leggi oggi in vigore consentono alla CEI di gestire autonomamente la partecipazione del personale addetto a tale funzione, con le spese ovviamente a carico dello Stato italiano;
- nel 1955 l'acquisto di un terreno di 400 ettari a Santa Maria di Galeria, nel circondario di Roma, permette la costruzione di un grande centro di radiodiffusione ad uso della propaganda cattolica nel mondo, in aperta concorrenza con le nuove tecnologie che avanzano.

L'area, per la quale la Santa Sede ottiene il riconoscimento dell'extraterritorialità dal governo cattolico della Democrazia Cristiana, è dominata da un'immensa croce alta novanta metri, con l'insegna dell'arcangelo Gabriele, patrono delle trasmissioni radiofoniche.

Si tratta dello stesso angelo che nel passato manteneva i rapporti tra Dio e gli uomini, non essendo ancora state create le comunicazioni, così come poi è avvenuto, ovviamente ad opera dell'uomo, alle quali anche Dio si è adeguato, essendo venuta meno l'utilizzazione degli angeli preposti a svolgere lo

stesso ruolo.

È un'ulteriore conferma che le religioni sono la panacea dell'ignoranza, i cui ectoplasmi si dissolvono allorché si valorizza maggiormente la conoscenza del mondo reale;

- l'Azione Cattolica, che era stata ridimensionata nel periodo fascista dall'opera Nazionale Balilla, subì un maggiore impulso, quando al suo fianco vennero istituiti i Comitati Civici quali promotori del consenso elettorale verso il partito della Chiesa: la Democrazia Cristiana.

La sudditanza del partito cattolico verso gli interessi del Vaticano è cieca ed assoluta, tale da indurre nel 1957 il ministro delle Finanze Giulio Andreotti, detto il porporato laico, ad esentare Giulio Pacelli, fratello di Pio XII, dal pagamento delle tasse in virtù dello "status diplomatico" attribuitogli dalla Santa Sede;

- il principe Massimo Spada, nel 1954, viene designato a presiedere lo IOR, in sostituzione di Bernardino Nogara. La banca della Santa Sede, nell'intento di incrementare i propri utili, diede corso ad investimenti, con chiari intendimenti speculativi, nelle società azionarie italiane in evidente stato di crisi.

L'operazione svolta dallo IOR con altri istituti di credito viene eseguita con molta circospezione evitando di incorrere nei rigori della legge.

Così non avvenne negli anni Cinquanta per monsignor Edoardo Prettnner Cippico, archivista della Segreteria di Stato del Vaticano, che viene coinvolto in un traffico di valuta con il trasferimento di capitali all'estero. Indagato dalla magistratura italiana, il Vaticano, così come avverrà per Paul Marcinkus coinvolto nello scandalo del Banco Ambrosiano, lo protegge relegandolo nella Torre dei Venti. Costui però abbandona alla chetichella il rifugio e trova riparo presso un'amica dei Parioli, vedova di un generale fascista, dove viene arrestato dalla polizia.

La Chiesa lo sospende "a divinis"; per l'accusa di frode fiscale



formulata dalla magistratura italiana? Certamente, no! Altrimenti non lo avrebbe protetto, dandogli rifugio tra le mura vaticane, ma senz'altro per aver abbandonato il luogo sicuro a cui la Santa Chiesa lo aveva destinato facendosi catturare dall'autorità di polizia italiana.

Un comune monsignore, come Cippico, non poteva certo avere la possibilità di disporre di somme elevatissime utilizzando di sua iniziativa e, perciò, era solo un prestanome di interessi da annoverare a personalità di alto livello nell'ambito degli intrighi messi in atto dagli addetti alla finanza vaticana. Gesù aveva, sì, moltiplicato pani e pesci, ma mai si era adoperato a riprodurre carta moneta, rimettendo questa attività alla libera iniziativa dei propri ministri che lo hanno fatto con tutti i mezzi, i più aberranti;

- non sarà la finanza, pur fondamentale per l'esistenza e il mantenimento di un apparato dispendioso che afferisce alle gerarchie ecclesiastiche, bensì un intrigo amoroso a sconvolgere il clima sacrale dei palazzi vaticani.

Il principe Filippo Napoleone Orsini, assistente al soglio pontificio, si taglia le vene dei polsi a causa di una relazione con l'attrice inglese Belinda Lee.

La moglie, marchesa contessa Francesca Bonaccossi, d'accordo con il Vaticano, riesce a far fronte alla circostanza facendo ricoverare il marito in una clinica psichiatrica. Invece, qualche anno dopo, al ritorno dell'attrice dal Sud Africa dove si era recata per girare un film, i due ripristinano il precedente rapporto. L'amore per le donne vince su tutto, anche sulla fede!

Il Vaticano non poté più tollerare la situazione ed estromise il principe dalla Famiglia Pontificia, trasferendo ai Torlonia il titolo di principi assistenti al soglio, relegando gli Orsini al secondo posto della graduatoria.

Quanti drammi le Santità della cattolicità hanno dovuto affrontare da quando hanno smesso di occuparsi di sole anime, sostituendole con la caducità degli interessi prettamente terreni!

Con Pio XII ormai ottantenne, durante una sua grave malattia, dal Vaticano trapelavano notizie circa miracoli e visioni mistiche che avrebbero coinvolto lo stesso Pacelli, delle quali non è chiaro se si sia trattato di sue personali ammissioni o di voci messe in giro ad arte ai fini speculativi nel controverso mondo degli affari ecclesiastici dominato dalla diffusa simonia più che evidente.

Suor Pascalina Lenhert, segretaria fedelissima e molto ascoltata da papa Pacelli, alla quale anche alcuni cardinali si raccomandavano per vedere esaudite le proprie istanze presso il papa, poco prima della sua morte, in un'intervista apparsa sulla rivista "Jesus" dichiarò: *"Il Santo Padre mi raccontò che Gesù gli era apparso ai piedi del letto"*.

Nella storia della Chiesa abbondano i visionari e i loro fautori, eredi dei visionari biblici, con i quali lo stesso Dio si scomodava dal suo "scanno eterno" per guidare il suo popolo prediletto, servendosi a volte anche di qualche angelo, non avendo in quel tempo l'uomo ancora inventato i mezzi di comunicazione di cui oggi dispone l'intera umanità.

E poi nei tempi moderni, non si parla più di "angeli corrieri", avendo Dio rinunciato ad intervenire direttamente sull'uomo, delegando, secondo l'ordine gerarchico coordinato dai teologi cattolici, tale funzione alla Madonna o ai santi, entrambi non considerati allora nella concezione ideologica biblica, anche se Dio non aveva mai espresso questo suo progetto, attuato poi dal Cristianesimo.

E cosa dire di monsignor Giuseppe Del Ton al quale, nel 1986, appare nei giardini vaticani l'arcangelo San Michele, protettore d'Italia? Come ha fatto ad intendere che si trattasse proprio di San Michele, data la miriade di angeli che popolano il Paradiso per alleviare la vita futura dei mortali meritevoli?

È semplice, la minuziosa descrizione dell'episodio che Del

Ton fa nel suo libro “Verità su Angeli e Arcangeli” non è altro che la trasposizione di quella raffigurata dello stesso angelo nell’arte sacra e che le numerose effigi gli attribuiscono.

In realtà ci sono individui, pervasi da isteria esaltata anche dovuta al clamore che questi presunti eventi hanno nell’ambito della sfera religiosa, che vedono quello che intendono vedere e che fa parte del patrimonio già acquisito dalle loro menti, nelle forme e concezioni di quanto in precedenza inculcato.

L’arte può prendersi, nelle sue forme espressive, ampia libertà nel rappresentare immagini ed episodi ad esse assimilabili, ma ciò non può consentire ad un puro spirito, quali sono gli angeli, di assumere, attraverso un atto di materializzazione, caratteristiche analoghe a quelle concepite dall’estro artistico dell’uomo. Perché, in tale caso, la combinazione esistente con la visione è solo frutto di una mente “deviata” che presume di vedere una figura in realtà già elaborata e conservata dalla sua memoria, nelle stesse forme e peculiarità di quelle acquisite.

Infatti, l’arcangelo che appare a Del Ton è così descritto nel suo libro: “*Statura elevata, fronte spaziosa, nero l’occhio penetrante, fiero il capo giovanile aureolato di luce fulva; ali robuste, raccolte e quiete, ma pronte al volo immediato dall’uno all’altro mare italico*”. La sua veste: “*una tunica succinta rosa-azzurrognola*”; “*i calzari d’oro*”. Nella mano destra, un libro i cui caratteri impressi sullo sfondo di zaffiro recitano: “*Italarum Spes Inocidua Maria*” (Speranza degli Italiani Intramontabile Maria).

L’apparizione dell’arcangelo, poi, si manifesta in uno scenario comune a tanti altri eventi miracolosi in cui dominante è: “*Il sole, ardente, un blocco d’oro, un ammasso di mille topazi; ora si allargava, ora si restringeva e per lo più prendeva forma ovale, ma sempre maestoso, sovrano*”.

E’ significativo, nello specifico, accomunare la diversa configurazione assunta dal sole con l’evoluzione tremolante del sole che la propaganda dei visionari delle entità celesti ha registrato

nella località delle apparizioni della Madonna di Medjugorje in Croazia.

Morì a Castelgandolfo alla fine dell'estate del 1958, luogo dal quale non aveva mai fatto ritorno a Roma a causa del suo precario stato di salute. Mentre era in agonia, l'8 ottobre del 1958, il personale chiuse imprudentemente l'imposta della finestra della sua camera, e questo atto fu interpretato con la sua avvenuta morte. I giornali romani annunciarono l'avvenimento con edizioni straordinarie, ma furono presto smentiti. La lunga agonia durò nove lunghe ore durante le quali il suo medico personale Riccardo Galeazzi Lisi scattava foto che fecero il giro del mondo e dell'episodio si occupò anche la magistratura in sede processuale.

L'esposizione della salma, trasferita nel frattempo in San Pietro, durò per ben quattro giorni, durante i quali, nonostante gli accorgimenti adottati dal personale medico, la sua decomposizione provocò esalazioni di miasmi non sostenibili anche dal più resistente olfatto umano.

Tra i requisiti che possono essere presi in esame nelle cause di beatificazione c'è anche quello dell' "incorruttibilità del corpo dopo la morte" e "l'odore di santità" che si manifesta con il profumo di fiori emesso dal corpo del defunto. Almeno di queste due condizioni papa Pacelli non potrà fruire in caso di beatificazione, ma i miracoli nella Chiesa sono sempre alla portata di tutte le circostanze alle quali si vuole dare un senso altamente significativo.

Il decesso di questo papa ha lasciato una lunga scia di perplessità e di ambiguità in comportamenti che hanno generato terrore e morte in un momento storico in cui il confronto, tra il Marxismo (che voleva privare la Chiesa delle ricchezze estorte nei secoli con le sacre violenze) e il clericalesimo fascistizzante (che intendeva conservare quelle stesse ricchezze e privilegi così ostinatamente ed indebitamente perseguiti), ha provocato tragedie immense per l'umanità intera, rendendo con tutto ciò ancora più

che dominante un potere temporale che ha violato la stessa sacralità della sua moralità ideologica.

Le stragi, gli stermini, i genocidi, i conflitti a vario titolo fomentati ed inseguiti con il baratto di adesioni, più o meno velate, offerte a governi opportunamente manipolati, sono la diretta ed esplicita conseguenza di una Chiesa arroccata in difesa dei privilegi terreni, ai quali non intende rinunciare, bensì accrescerli e svilupparli con tutti i mezzi e complicità tra le più crudeli e disumane.

– *PAPA GIOVANNI XXIII (1958-1963)*, Angelo Giuseppe Roncalli. La fama dello Spirito Santo esce abbastanza compromessa dal conclave che ebbe inizio il 25 ottobre 1958 e si concluse il 28 ottobre con l'elezione a pontefice del cardinale Roncalli, non compreso affatto nei pronostici della vigilia.

Un alone di sotterfugi si è adombrato sugli sviluppi di questo conclave in una sorta di affermazioni, spesso in contraddizione tra di loro, espresse dagli stessi protagonisti, ma che non chiariscono del tutto le vicende che portarono all'elezione di questo papa.

La personalità autoritaria di papa Pacelli, più vicina ai nazisti che agli stessi fascisti, e della sua politica impostata sugli effetti vessatori legati alle scomuniche intime verso coloro che non erano allineati o sottomessi ai dettami della sua Chiesa, aveva senz'altro pervaso gli animi dei partecipanti al conclave dominati ancora dalla figura autorevole del papa appena defunto.

Coloro che pensano che, subito dopo la caduta del fascismo, si sia instaurata in Italia la democrazia reale compiono un grosso errore storico.

Il ventennio fascista si era affermato, collocandosi nelle posizioni chiave del governo del paese, con l'appoggio e la collaborazione dei cattolici; nella fase post-fascista si era ricreata la medesima alleanza a parti inverse con un regime clericocattolico, sostenuto dalle frange residue del fascismo, i cui esponenti traeva-

no ispirazione per la loro politica dai monasteri ecclesiastici, di cui erano assidui frequentatori.

Gli strumenti democratici adottati in quel tempo erano più formali che reali, mancando una vera libertà che discende da un effettivo equilibrio delle forze in campo, impedito questo dalla preminente violenza dialettica ecclesiastica e dalla bigotta moralità detenuta e fatta valere dalla Chiesa governata da Pacelli.

Alla morte di Pio XII furono teorizzati due indirizzi che avrebbero animato lo schieramento dei cardinali elettori: quello tradizionalista e quello progressista, annoverando nella previsione dei papabili i nomi di Siri, di Ruffini, di Tisserant, di Agagianian, di Spellman.

Ma a fronte di queste previsioni accade che la sera del 26 ottobre dal camino della Cappella Sistina si eleva, per ben cinque minuti, il fumo bianco che indica l'avvenuta elezione del nuovo papa, il quale ha accettato la nomina e scelto il nome. Alle ore 18 dello stesso giorno la notizia viene confermata da padre Alfredo Pellegrino alla Radio Vaticana, mentre alla Guardia Svizzera era stato dato l'ordine di prendere posizione nell'imminenza dell'apparizione del papa dalla loggia centrale della basilica.

Nel frattempo il maresciallo del conclave, Sigismondo Chigi, telefona a monsignor Pietro Santoro, segretario del conclave, il quale conferma che la fumata deve essere ritenuta bianca. Gli episodi descritti vengono raccontati il giorno 27 dal vaticanista Silvio Negro sul "Corriere della Sera".

Ma qualche tempo dopo la fumata ridiventa nera e il nuovo papa apparirà sulla loggia delle benedizioni soltanto il giorno 28. Cosa avvenne? In un dossier, divulgato solo nel 1994 dal Federal Bureau of Investigation, si riferisce che, il 26 ottobre 1958, l'intelligence USA venne a conoscenza che il cardinale Giuseppe Siri era stato eletto papa, aveva accettato ed assunto il nome di Gregorio XVII, ma i cardinali dell'Est europeo, preoccupati dalle persecuzioni che i vescovi di oltrecortina avrebbero potuto subire, anche con la morte, suggerirono a Siri di rinunciare.

Nel libro “Il Papa non eletto” del vaticanista Benny Lai viene riportato che al cardinale Siri era stato offerto di candidarsi a pontefice da parte del cardinale iracheno Ignace Gabriel I Tappouni, nel 1958 e nel 1963, e costui aveva rinunciato, pur non essendo stato eletto per pochi voti. In un ultimo incontro con Lai, avvenuto nel 1988, il cardinale Siri si disse rammaricato per la situazione in cui era decaduta la Chiesa dopo la morte di Pio XII.

Il rimpianto della politica di rigore anticomunista che aveva caratterizzato il pontificato di papa Pacelli offre una valida conferma delle ragioni sospettate che fecero stravolgere le elezioni a pontefice del 1958, facendo convergere i suffragi nei confronti di un papa sconosciuto all’opinione pubblica e certamente non impegnato politicamente quale era il cardinale Siri.

La corporatura robusta ed obesa di papa Roncalli e il suo linguaggio semplice e bonario gli conferiva una simpatia istantanea e lo faceva sentire vicino alla gente comune, in antitesi all’atteggiamento severo e distaccato del suo più immediato predecessore Pio XII, che aveva rappresentato l’ultimo “idolo” di quel dispotismo contrapposto lontano dalle masse, a cui risalgono le responsabilità di tutte le tragedie che sono derivate dai conflitti armati avvenuti nel Novecento.

Il popolo romano, sensibile alle vicende che si susseguono nella reggia del Vaticano da circa venti secoli, intuisce il mutamento in atto a cui si andava incontro con il nuovo pontefice, attribuendogli la definizione di “er papa bono”.

L’opposizione di papa Pacelli a qualsiasi forma di rinnovamento che si andava prospettando nel paese, arroccata su posizioni di un estremo conservatorismo, si era attenuata in papa Roncalli che vedeva con più permissivismo l’apertura a quelle idee che avrebbero arrecato maggiori vantaggi per l’intera comunità sociale.

La Chiesa è stata sempre per il conservatorismo e restia ad ogni forma di innovazione per difendere beni e privilegi indebitamente acquisiti, essa ha concesso aperture soltanto allorché quei beni e privilegi fossero garantiti.

In più occasioni la reazione dei nostalgici pacelliani e delle

frange estreme legate alla Chiesa è stata energica ed irriverente nei confronti del papa che venne definito il “bolscevico dello Spirito Santo”, allorché venne promulgata l’enciclica *“Pacem in terris”* stravolta in *“Falcem in terris”*, perché ritenuta responsabile del progresso del PCI alle elezioni del 1963. Un cardinale italiano dopo la morte di Giovanni XXIII affermerà: *“Ci vorranno cinquant’anni per rimediare ai guasti che ha fatto alla Chiesa nei cinque anni del suo pontificato”*.

Anche l’assegnazione del premio Balzan per la pace fece scaturire altrettante polemiche al riguardo, anche se tutti i papi hanno sempre invocato la pace, o per far cessare conflitti da essi stessi promossi, o provocati, o per prepararne altri, secondo il detto: *“Si vis pacem, para bellum”* (se vuoi la pace, prepara la guerra).

Era con il suo senso di altrettanta umiltà che andava incontro ai carcerati, ai residenti delle borgate, ai malati negli ospedali, prediligendo gli umili e i diseredati. *“Dunque, eccoci qua – diceva – sono venuto, m’avete visto. Io ho fissato i miei occhi nei vostri, ho messo il cuor mio vicino al vostro cuore”*. Ed era l’uomo, e non il papa, che si avvicinava alla gente con un linguaggio genuino, privo delle ricercatezze lessicali utilizzate dal Pacelli: *“Innanzitutto vi raccomando alla vostra benevolenza l’uomo che vuol essere semplicemente vostro fratello, amabile, accostevole, comprensivo”*.

Infatti Roncalli non era un papa, nel significato della tradizione cristiana, ma solo un uomo tra gli uomini, svilendo altresì quell’alterigia maiestatica palesata dal suo predecessore Pio XII.

Nel 1962, papa Roncalli convoca il ventunesimo concilio ecumenico Vaticano II, nel quale vengono affrontati temi principalmente pastorali, con l’intento di adeguare i postulati della fede con formule più compatibili con i tempi moderni, così viene, tra l’altro riposta una maggiore attenzione alla Sacra Scrittura, al rinnovamento liturgico mediante l’introduzione delle lingue nazionali nella messa, al dialogo della Chiesa di Roma con tutte le altre Chiese cristiane. Ligio alla sua concezione che “capo della Chiesa è Cristo, e non il papa” ed ancora “la Chiesa è di tutti, ma soprattutto dei poveri”.



È una prerogativa di questo concilio l'aver dato alla Chiesa un maggiore rispetto della verità, o almeno ha cercato di farlo, epurando dal Calendario Liturgico dei santi mai esistiti e reliquie altrettanto fasulle di cui abbondano reliquiari privi di effettivo riscontro.

È nell'ambito di questa revisione purificatrice della verità storica che papa Roncalli ordina ulteriori indagini su padre Pio e i pellegrinaggi a San Giovanni Rotondo che, alla luce di quanto emerge dal nuovo spirito conciliare, *“sono considerate forme arcaiche di espressione della fede, con le quali viene a scadere l'adorazione spirituale diretta con Dio, sostituita da quella per l'uomo in quanto tale”*, pur ricercata nell'ambito di dubbie facoltà originate essenzialmente da spinte di autosuggestione emotiva. E qui è opportuno citare un'altra sua espressione: *“La Chiesa è un giardino da coltivare, e non un museo di antiquariato”*.

Nel 1960 la Santa Sede invia a San Giovanni Rotondo due assessori del Sant'Uffizio, i monsignori Carlo Maccari e Pietro Parenti, per svolgere un'ispezione “apostolica”, che poi sarà, in realtà, un'azione poliziesca a tutti gli effetti.

Infatti, per l'occasione, furono effettuate delle registrazioni sonore, nel luogo frequentato da padre Pio, al fine di spiare i contatti del frate con il mondo esterno e si avvertì lo schiocco di baci durante le visite di alcune donne, a lui fedeli, individuate con Cleonice Morcaldi, Tina Bellone, Olga Ieci ed una sconosciuta contessa di cui non viene rivelato il nome; per rispetto della sua posizione di alto lignaggio?

Roncalli, informato, non volle ascoltare la bobina, ma definì il frate «psicopatico, autolesionista ed imbroglione», da quanto risulta da un manoscritto autografo dello stesso papa, pubblicato nel 2007 dal libro “Padre Pio, Miracoli e politica nell'Italia del Novecento” di Sergio Luzzato.

Il giudizio di Roncalli non si dissociava affatto da quello già espresso da una precedente ispezione, acquisita agli atti della Santa Sede. Senz'altro i baci subdolamente carpitati dal sonoro di

una registrazione non potevano che essere ingenue manifestazioni di affetto esternate da persone legate da uno spirito tutt'al più "fraterno" e non certo peccaminoso, secondo quanto si era voluto far credere o pensare.

Ma l'espedito senz'altro denigratorio, messo in atto da personaggi sprovvisti e, nello stesso tempo, prevenuti, d'altro canto non giustifica che nella Chiesa, in tutti i tempi, vi siano stati visionari o mistificatori, più o meno credibili, le cui fortune sono state sempre legate al seguito ottenuto dalla credulità popolare e dal gettito di risorse verso di essi convogliate.

Tutte condizioni alle quali la Chiesa, al di là dell'autenticità degli episodi conclamati, è stata sempre particolarmente sensibile, assecondandole. Poiché, una volta consolidati, sono stati per essa fonte di notevoli interessi per la sua vita esistenziale e finanziaria, più che privilegiata, e per appagare ambizioni che vanno oltre la normalità vissuta dalle gente comune.

Sono circa venti secoli che i credenti rincorrono questi avvenimenti, ritenuti e dichiarati soprannaturali, che non hanno mai cambiato la vita ad alcuno, se non alle gerarchie ecclesiastiche e alle loro ambizioni terrene per poter continuare a rivestire un ruolo sociale elevato rispetto alla generalità delle popolazioni.

Dedicarsi però al solo apostolato e alla cura delle anime non giova più di tanto, considerato che durante il governo di Roncalli c'è stato un momento in cui l'Obolo di San Pietro<sup>(14)</sup> crolla paurosamente: dai diciannove miliardi di offerte, queste precipitano a soli cinque miliardi.

Ma provvedimenti non certo ispirati dalla provvidenza, bensì operazioni finanziarie adeguate e mirate, dirette e coordinate da un pool di abili negozianti, quali il marchese svizzero Henry de Maillardoz, coadiuvato dal cardinale Alberto Di Jorio e da monsignor Sergio Guerri, e il principe Massimo Spada, personalità eminenti delle finanze vaticane degli anni Cinquanta, risolleve-

---

<sup>(14)</sup> L'Obolo di San Pietro consiste nell'offerta di denaro che i cattolici di tutto il mondo fanno al papa nel giorno dei Santi Pietro e Paolo.

ranno gli andamenti dei profitti delle finanze pontificie.

Poco prima della sua morte, che avverrà il 3 giugno 1963, per un tumore irreversibile allo stomaco, Roncalli scriverà una “Preghiera per gli ebrei”, i quali vengono riconosciuti come “fratelli privilegiati”, invocando il perdono di Dio, “per le ingiustizie subite dagli stessi ad opera dei cristiani”. È la doppiezza di un linguaggio che la Chiesa adopera, a seconda dei tempi, per giustificare i propri crimini o per essere pentita di averli commessi ed, in entrambi i casi, rimette il tutto alla volontà divina per fare in modo di scongiurare qualsiasi intervento della giustizia degli uomini.

Il documento secretato dalla Chiesa, troverà piena luce, solo il 21 dicembre 2008, durante un recital nel Monastero di Santa Cecilia da parte di un discendente dello stesso papa, l'attore Guido Roncalli.

**La Chiesa, in realtà, è un'azienda imprenditoriale dedita alla svendita di illusioni chimeriche e fatue aspettative alla stessa stregua degli stregoni e dei maghi, i quali, privi degli aiuti di Stato, non possono concorrere con essa a sviluppare quello stesso spirito di solidarietà caritatevole tanto decantato ed osannato.**



– *PAPA PAOLO VI (1963-1978), Giovanni Battista Montini.* Anche dal conclave, nel quale venne eletto papa il cardinale Montini, pare sia stata estromessa l'attività ispiratrice dello Spirito Santo.

Alcuni giorni prima che si riunisse il conclave, Umberto Ortolani, autorevole esponente della loggia P2, presieduta dal maestro Licio Gelli, mise a disposizione del cardinale Giacomo Lercaro una sua villa a Grottaferrata, dove, insieme ad altri suoi colleghi prelati, fu deciso di far convergere i propri voti sull'arcivescovo di Milano Montini e di adoperarsi, in tal senso, anche sollecitando gli altri porporati a fare altrettanto.

Ortolani fu in seguito insignito dell'onorificenza di gentiluomo di camera di Sua Santità, incarico che gli consentirà di inserirsi nei traffici messi in atto dalla finanza vaticana.

Con l'elezione a papa di Montini, la sovrintendenza dello IOR (alias Banca del Vaticano) viene affidata a Luigi Mennini, in sostituzione di Massimo Spada, a "latere" del quale viene designato Pellegrino de Strobel, mentre la presidenza viene assegnata al cardinale Alberto Di Jorio.

Mennini, cameriere segreto di spada e cappa, rappresenta le finanze della Santa Sede in tutte quelle imprese in cui essa è compromessa: l'Immobiliare, i Magazzini CIM, la Società Gestione Immobili di Roma, che amministra gli immobili della Santa Sede nella città romana, la finanziaria Industriale e Commerciale, la Efibanca, la filiale svizzera del Banco di Roma, il Banco di Santo Spirito, ed inoltre è sindaco della Compagnia San Giorgio e delle Cimiterie Siciliane.

Il Mennini è altresì presidente della "Peregrinatio Romana ad Petri Sedem" addetta alla sistemazione dei pellegrini che vengono nella città santa presso gli istituti ecclesiastici appositamente attrezzati, ed è attraverso questo organismo che la Santa Sede riesce ad interferire nella gestione di molte attività svolte a San Giovanni Rotondo.

E poiché sono gli interessi finanziari a prevalere sugli umori dell'animo umano, condizionandoli, e a mettere tutti d'accordo, Paolo VI nel 1964 concede a Padre Pio la riabilitazione, anche se con molta discrezione, concedendogli, in via ufficiosa, la possibilità di celebrare la messa in latino, ma non in lingua italiana, secondo quanto aveva decretato il concilio Vaticano II.

Entrambe le condizioni poste dalla non ufficialità della decisione e dall'astensione a seguire la nuova normativa conciliare sembrano limitazioni del tutto irrilevanti, ma, nello stesso tempo, sospette, che nulla hanno a che vedere con la natura del provvedimento e perciò non giustificabili in una Chiesa che dovrebbe essere aperta e trasparente per tutti i fedeli che ne fanno parte, a meno che la trasparenza non sia posta allorché si tratti di macchinazioni di natura finanziaria, ruolo questo che compete solo a Satana, ma che la Chiesa ha sempre impersonato, ricorrendo anche al male.

Ma è evidente che la Chiesa non ha voluto dare un carattere di ufficialità ad un provvedimento che rinnegava quello di una dura condanna emessa dall'alto organismo ecclesiastico della Santa Sede, con il quale il frate veniva definito un impostore, un megalomane che voleva sfruttare la credulità popolare, acquisendo lasciti e donazioni di vario genere, anche se una larga parte del patrimonio ecclesiastico non derivasse proprio da questo tipo di liberalità e dall'adozione di metodi altrettanto subdoli.

La campagna condotta contro il frate era riposta nella contesa che riguardava l'enorme quantità di ricchezze che affluivano in quel convento, per cui, alla luce della rinnovata situazione, le scomuniche nei suoi confronti non avevano più ragion d'essere dal momento in cui la Santa Sede si era altresì garantita di essere l'erede universale di tutti quei beni, iniziando, con la circostanza, anche il processo di canonizzazione del frate che si concluderà nel 2002.

Ma l'impunità che la Chiesa si è assicurata con le trame della politica la mette al riparo dalle polemiche che potrebbero deri-

vare dai propri atti incoerenti emessi nell'ambito di una specifica logica di potere.

Nell'opera di riorganizzazione delle attività di gestione del patrimonio ecclesiastico un uomo nuovo emerge nell'entourage dei personaggi, degni di considerazione in Vaticano, non certamente per occuparsi di questioni spirituali, ma per regolare gli interessi finanziari che attengono all'esteso patrimonio che fa capo alla Santa Sede, anche se con intendimenti privi di ogni esitazione di ordine moralistico. Costui è monsignor Marcinkus che, in seguito, sarà coinvolto nello scandalo del Banco Ambrosiano e perciò perseguito dalla magistratura italiana.

Marcinkus, di origine statunitense, era legato al suo connazionale con lo spiccato fiuto degli affari, il cardinale Spellman, e alla lobby finanziaria dei Cavalieri di Colombo.

Montini lo aveva già apprezzato per le sue qualità diplomatiche o piuttosto affaristiche, allorché entrambi lavoravano presso la Segreteria di Stato, e per le sue capacità di detenere buoni rapporti con l'imprenditoria romana.

È possibile che sia stato lo stesso Marcinkus ad interessarsi alla progettazione per la costruzione dell'Aula delle Udienze, a fianco della Basilica di San Pietro, ottenendo dai Cavalieri di Colombo, data la sua vicinanza ad essi, la cessione dell'area dove sorgeva il loro Oratorio di San Pietro, la cui inaugurazione avvenne il 30 luglio 1971.

L'Aula Nervi, così denominata dal nome del famoso ingegnere e architetto che aveva progettato e realizzato l'opera, il quale aveva nel proprio curriculum altrettanti importanti lavori, quali lo Stadio di Firenze, il Palazzo dell'UNESCO a Parigi (in coll.), il grattacielo Pirelli di Milano (in coll.), il Palazzo delle Esposizioni d' "Italia 61" a Torino.

*La maestosità dell'aula costituisce l'ampio palcoscenico sul quale l'autorità papale, sostituendosi ed offuscando la stessa divinità, può esprimere tutta la sua imponente regalità in uno scenario che incute sottomissione e venerazione da parte dei propri sudditi verso la sua sovrana magnificenza universale.*

Lo stesso Caifa, sommo sacerdote ebraico, non poteva disporre di un'analogha eccelsa platea, eppure era invisito da Gesù. Come possono i pontefici conciliare la loro pletorica prosopopea con lo spirito evangelico praticato da Gesù e propagandato, con somma ipocrisia, da coloro che si professano suoi ministri?

Intanto Paolo VI istituisce l'APSA (Amministrazione del Patrimonio della Sede Apostolica) il 15 agosto 1967, nella quale confluisce la Speciale, avendo questa esaurito i compiti derivanti dalla gestione degli enormi introiti ottenuti a seguito della stipula dei Patti Lateranensi.

L'APSA dovrà amministrare i beni di proprietà della Santa Sede, provvedendo a destinare i relativi fondi alle funzioni svolte dalla Curia Romana.

Al fine di garantire un maggiore controllo sulle attività delle varie amministrazioni, l'anno successivo viene istituita la Prefettura degli Affari Economici della Santa Sede, che dovrà provvedere a documentare, con appositi bilanci annuali, le entrate e le uscite dei vari uffici, senza alcun vincolo per lo IOR. L'esenzione dello IOR dalla formulazione del bilancio fa intendere la gestione poco chiara che questo istituto è destinato a svolgere.

Il 1° gennaio 1967 Paolo VI emana la "*Sacrarum indulgentiarum recognitio*" con la quale si procede all'abolizione del calcolo delle indulgenze in giorni, mesi e anni, che risaliva al VI secolo e che riguardava la "penitenza tariffata". Con tale prassi si poteva ottenere la remissione dei peccati mediante il versamento di una somma in denaro o con la cessione di un terreno alla diocesi di appartenenza, con le modalità stabilite dal sacerdote confessore.

Le indulgenze vengono concesse a scomputo delle pene che il penitente dovrà scontare nella destinazione che gli verrà riservata dopo la morte, tenuto conto della condotta osservata in vita.

Allo scopo di dare uniformità alle tariffe da applicare dal confessore, le autorità pontificie avevano stilato i "libri penitenziali", con allegate le tariffe a cui i confessori dovevano attenersi e dovevano applicare in base alla specificità delle colpe commesse.



I poveri, che non avevano possibilità economiche, per far fronte al pagamento della tariffa potevano far ricorso ad una persona di fiducia che potesse garantire per loro. Il debitore a compensare doveva in seguito restituire la somma versata in sua vece attraverso lavori o altre elargizioni.

Si veniva quindi a determinare il dilemma: se vuoi godere o fruire delle facilitazioni offerte dalla Chiesa, paghi, e se non puoi pagare ti trovi un garante nei confronti del quale ti assumi degli obblighi ai quali dovrai assolvere.

La prassi portava a compiere degli abusi, individuabili sia nella Chiesa, che si arricchiva compiendo atti di autentica simonia, sia nel garante, che comprava manodopera a volte convertita in un vero stato di servitù.

L'avidità di una Chiesa sempre più ingorda fece in modo di estendere, nel 1250, il beneficio anche per i defunti, ossia per le anime del Purgatorio; e in occasione dell'Anno Santo, istituito nel 1300 da Bonifacio VIII, venne diramata l'indulgenza giubilare, i cui proventi venivano versati direttamente alla Chiesa di Roma.

Il sistema di far quattrini risultò piuttosto proficuo, anche se le risorse ricavate dalle tariffe confessionali venivano destinate al solo beneficio delle diocesi, escludendo il dirottamento delle stesse verso l'autorità pontificia di Roma.

I pontefici, a loro volta, si potevano avvalere delle offerte versate dai pellegrini che visitavano le basiliche e le reliquie in speciali festività, per le quali venivano fissate specifiche indulgenze parziali, da ciò la necessità di ripartirle in anni, mesi, giorni, per distinguerle da quelle plenarie, che contemplavano il condono totale delle pene per i peccati, riservate in particolare ai crociati che sacrificavano la propria vita per la difesa degli alti (?) ideali cristiani.

Dopo l'incoronazione avvenuta in San Pietro nell'800, ad opera del papato che si era assunto impropriamente nei secoli l'autorità d'investitura sulla base di un falso storico, nella Chiesa

non certamente l'unico, Carlo Magno impose ai proprietari terrieri del proprio regno l'obbligo di versare all'Obolo di San Pietro una quota annuale che in realtà veniva a costituirsi come una vera e propria tassa, sebbene fosse corrisposta sotto la parvenza di elemosina, estranea però a quelle versate dai pellegrini in visita ai templi romani o relative alle esposizioni delle reliquie.

L'Obolo di San Pietro si era andato affermando a seguito dell'impegno assunto dal re Ina degli Angli<sup>(15)</sup>, il quale, avendo abdicato, nel 720 circa, si trasferì a Roma come pellegrino e fece costruire un edificio, il futuro Ospizio di S. Spirito, per dare ospitalità ai romei angli, imponendo ad ogni famiglia del proprio regno la tassa di un soldo all'anno.

L'imposizione venne chiamata "Romscott" (scotto per Roma) ed in realtà era una tariffa, e quindi un atto di simonia, che veniva a gravare sui cittadini, legata alla visione nella città pontificia delle reliquie, ivi esposte.

Lo scotto, o prezzo, o pizzo, venne confermato nel 757 anche dal suo successore, il re Offa della Mercia, il quale ogni anno inviava una somma per l'illuminazione a candele della Basilica di San Pietro, la cui prassi da allora si identificò con il nome di Obolo di San Pietro, ancora a tutt'oggi in auge, sebbene rinnovato ed adeguato nelle forme e contenuti dettati dalle esigenze dei tempi moderni.

Le indulgenze, elargite a qualsiasi titolo dalla Chiesa, costituivano il corrispettivo di rilevanti entrate per tutta l'organizzazione ecclesiastica sparsa nei territori sotto l'egemonia della Chiesa e l'autorità papale, in particolare, utilizzava queste stesse risorse, derivate dalla commercializzazione del sacro delle reliquie, per fi-

---

<sup>(15)</sup> Gli Angli erano di origine germanica, affini ai Sassoni, con i quali nei secoli V-VI occuparono la Britannia, nome latino della Gran Bretagna, che da loro prese il nome di Anglia.

nanziare gli alti costi che incidavano nella tenuta di una corte papale sempre più esigente per il mantenimento di un ruolo sociale più che elevato.

In occasione dell'erigenda nuova Basilica di San Pietro, il 12 febbraio 1507, papa Giulio II, con la bolla "*Salvator Noster*", promulgò speciali indulgenze per la raccolta di fondi al fine di finanziare sia i lavori della basilica, sia le attività mondane della corte papale o quelle belliche nei conflitti di dominazione, frequenti a quell'epoca.

Per documentare ulteriormente la necessità e l'indispensabilità assunte da queste fonti di finanziamento con il ricorso alle indulgenze, è utile citare il comportamento del suo successore Leone X, il quale, appena consacrato, provvide all'abolizione di questa forma di baratto. Soltanto sette mesi dopo averla abrogata fu costretto a ripristinarla, a causa dei debiti accumulati, i quali non si erano potuti ammortizzare neanche con il ricorso alla vendita degli uffici. È un'ulteriore testimonianza che, al di là delle buone intenzioni, il mercimonio del sacro nella Chiesa, è stato sempre un'attività indispensabile ed imprenscindibile, in un contesto ecclesiastico dedito allo sfarzo mondano, all'imponenza del sacro più che eclatante e alla velleità insita nella concezione di universalità della Chiesa, specie alla luce di quelle reliquie oggi dichiarate false ed inattendibili a tutti gli effetti o quanto meno incerte e, quindi, altrettanto sospette.

Il 26 marzo 1967, Paolo VI emana l'enciclica "*Populorum progressio*", con la quale si scaglia contro il "potere che opprime", invitando a reagire in nome di Dio alle sopraffazioni, richiamandosi altresì alla "teologia della liberazione". In tali appelli proponeva addirittura come rimedio estremo il ricorso alla "lotta armata" contro una tirannia "evidente e prolungata".

Ma non sono queste le stesse condizioni che, da venti secoli circa, hanno caratterizzato il governo della Chiesa in modo diretto o mediante alleanze con regimi totalitari, specie con quelle intrattenute con i governi fascisti, nel corso del Novecento, renden-

dosi responsabile di tutte le immani tragedie e sofferenze patite dal genere umano nel suo complesso?

In realtà, era un linguaggio che dava altresì una speranza di riscatto alle stesse frange ecclesiastiche che operavano nei paesi dell'America Latina, ove l'oppressione dei regimi di destra era piuttosto avvertita e aveva potuto avere continuità grazie alla guerra fredda, caldeggiata e perseguita dalla Chiesa governata da papa Pacelli.

Ma la Chiesa, nella sua politica volta alla conservazione del proprio potere terreno, non si preoccupava tanto di inseguire il maggiore benessere, quale aspirazione imprensindibile delle masse, ma piuttosto di assecondare le motivazioni di quelle lotte per poter continuare, anche con il nuovo o il diverso, a detenere la propria autorità sugli uomini e sulla gestione dei loro beni, ricavandone utili per l'esistenza stessa della Chiesa, unitamente all'alto tenore aristocratico da essa rivestito.

Perciò la posizione assunta da Paolo VI nella citata enciclica potrebbe essere fraintesa, se essa non venisse inquadrata nell'ambito delle agitazioni sociali che stavano sconvolgendo le società di quegli anni, reclamando rivendicazioni politiche ed economiche fortemente avvertite dagli oppressi in tutti i paesi influenzati e sottomessi all'autoritarismo cattolico.

Le espressioni adoperate da Paolo VI erano un modo per attenuare, nei confronti della cattolicità, le diverse forme di contrapposizione a cui i regimi cattolici, o quelli ad essi consenzienti, dovevano far fronte. Quindi una tattica prettamente politica di attesa rispetto all'evolversi delle situazioni per poter continuare ad esercitare quella stessa autorità ed influenza che per secoli, pur nelle fasi di maggiore criticità, era riuscita a superare con l'agevole richiamo ai valori religiosi, fascino irresistibile per i diseredati della terra.

Quindi nel quadro degli avvenimenti che avevano investito la società dominata dai partiti cattolici, in quegli anni (i permanenti scioperi generali, selvaggi o bianchi che mettevano a dura prova l'economia del paese, la lotta armata delle Brigate Rosse e dei

movimenti rivoluzionari che facevano capo all'estremismo di varia denominazione ed estrazione, il movimento femminista per una parità di condizioni, ecc.), la Chiesa era stata sollecitata ad assumere, per motivi di opportunità, una posizione di vicinanza alle rivendicazioni, invocate, le quali ambivano, a ragione, ad instaurare nella società leggi di rinnovamento maggiormente affini all'evoluzione dei tempi, con la prospettiva di dare alle persone maggiore rispetto e considerazione alla propria dignità personale.

Le violenze di quegli anni drammatici sarebbero potute non accadere, qualora la Chiesa, e i gruppi cattolici ossequienti alle sue direttive, non avessero ostacolato, con l'ottuso atteggiamento rivolto solo alla conservazione dei propri privilegi, l'avanzamento di quelle idee che andavano sempre più affermandosi in una società desiderosa di essere più moderna e libera.

Infatti, a seguito di queste lotte anche violente, le persone oggi possono godere di maggiore autonomia nelle loro scelte di vita, anche se così non è ancora avvenuto nell'ambito della stessa Chiesa in cui le donne, ma anche gli uomini, che operano in quell'ambito, soggiacciono ancora nella privazione più totale dei diritti della persona, vittime di un autoritarismo imposto, utile a favorire una ristretta casta di privilegiati, artificiosamente costituitasi, con l'assoluta ed esclusiva ambizione di imporre la propria supremazia autorevole, prestigiosa ed elitaria.

Le opportunità dettate dal conformismo di interpretare le situazioni maggiormente più convenienti agli interessi della Chiesa, si rivelano anche dalla modificazione dell'atteggiamento tenuto in seguito da papa Wojtyła. Infatti, a proposito dell'appello alla "lotta armata" contro la tirannia, l'espressione verrà da Giovanni Paolo II ridimensionata, proponendo costui una "resistenza passiva, come più conforme ai principi morali".

La situazione di emergenza attraversata dalle società si era nel frattempo maggiormente attenuata, ma ciò nonostante lo stesso papa Wojtyła non disdegnò di finanziare, in nome della morale cristiana, i rivoltosi di Solidarność, procurando loro le "armi" per

abbattere il governo comunista in Polonia, come non esitò nel campo opposto dell'America Latina a sospendere "a divinis" gli ecclesiastici della "teologia della liberazione" con un provvedimento emesso dalla Congregazione per la Dottrina della Fede, allora presieduta dal cardinale Ratzinger.

Si tratta in realtà di due comportamenti antitetici che designano *l'ambiguità di una morale cattolica*, reclamata a seconda dei tempi, delle circostanze e delle opportunità che possono concorrere alla difesa di interessi palesemente economici, più vantaggiosi per l'intero apparato ecclesiastico, ovvero, *la doppiezza di una moralità* diversamente espressa, in base agli obiettivi reali perseguiti da una Chiesa che mira a detenere un potere esclusivamente terreno, in concomitanza con le opportunità di convenienza che possano derivare ora da questo, ora da quel governo.

La Massoneria, che aveva le sue radici nelle corporazioni medievali di muratori (franc-maçons), si diffuse in Europa e nel Nord America, nel corso del secolo XVIII, ispirandosi agli ideali umanitari e progressisti dell'illuminismo, con caratteristiche liberali ed anticlericali. Perché anticlericali?

La Chiesa nella sua paradossale concezione di detenere un potere derivato da Dio, arroccato nelle astrusità della sua ideologia e dottrina, non poteva ammettere che altre formazioni associative o politiche potessero interferire nella regolamentazione dei comportamenti degli uomini nelle società, di cui il papato si riteneva l'unica autorità autorizzata a poterli esercitare e rappresentare.

Ed infatti anche la Massoneria non sfuggì all'energica condanna della Chiesa con la scomunica, rinnovata negli anni con dichiarazioni ufficiali; così avvenne: nel 1738 con la lettera apostolica "*In eminenti apostolatus specula*" di papa Clemente XII, con la quale la Massoneria veniva denunciata quale setta contro Dio e la Chiesa; nel 1751 con quella della "*Providas Romanorum Pontificum*" di Benedetto XIV; nel 1884 con l'enciclica "*Humanum Genus*" di Leone XIII; nel 1974 la Congregazione per la Dottrina della Fede, diretta dal prefetto Sanjo Seper, con-

ferma sempre la stessa posizione della Chiesa sancita anche dal canone 2335 del Codice di Diritto Canonico.

Ebbene, ciò premesso, avviene che nel 1967 la rivista "OP - Osservatore Politico" di Mino Pecorelli pubblica che Paul Marcinkus è stato iscritto alla Massoneria il 21 agosto dello stesso anno, con il numero di matricola 43/649 e con il soprannome di Marpa. Il suo nome comparirà altresì nell'elenco di altrettanti "massoni vaticani" affiliati (112), pubblicato sempre dalla stessa rivista il 12 settembre 1978, il quale comprendeva cardinali, vescovi, prelati, sacerdoti, professori di accademie pontificie, funzionari della Santa Sede, quindi, come si vede, non personaggi di secondo livello, ma di alto profilo ecclesiastico.

Queste affiliazioni, iniziate sotto il pontificato di Pacelli, si sono andate incrementando sin sotto il governo della Chiesa da parte di Paolo VI.

È stato scritto che in Vaticano si erano formate due fazioni, di cui l'una, massonico-moderata, chiamata anche "Mafia di Faenza", con a capo i cardinali Agostino Casaroli, Achille Silvestrini e Pio Laghi; l'altra, più integralista, capeggiata da Paul Marcinkus e monsignor Luigi Cheli, appartenenti a quella che può essere definita la setta dell'Opus Dei.

Il ruolo fondamentale della Chiesa è quello di combattere il peccato che, guarda caso, riguarda sempre le azioni e i comportamenti ad essa non graditi, salvo poi modificare la sua concezione allorché è la stessa Chiesa ad adottarli violando i suoi stessi precetti e contenuti.

Allo stesso modo le trasgressioni sono rilevabili solo in coloro che non si sottomettono alle sue indiscusse prese di posizione, considerandole perciò un pericolo potenziale rappresentato dal non allineamento, per cui si pone il dilemma o con la Chiesa o contro di essa, senza alternative di sorta. Ma ciò non le vieta di fagocitare quegli stessi movimenti non ligi alla cattolicità, per neutralizzarli ed indirizzarli nei disegni perseguiti dal proprio esclusivo interesse.

Nessuna di queste formazioni, infatti, ha mai messo in discussione la fede, di cui ne è prova la sua prolungata esistenza da venti secoli, bensì gli interessi mondani perseguiti dalla Chiesa, con tenacia sconvolgente, che, per il loro conseguimento, non ha esitato a violare gli stessi precetti a cui si ispira. È la Chiesa, con i suoi massimi rappresentanti, che ha tradito la fede!

Così è avvenuto da sempre nel perseguimento della sua politica, dove i nemici proclamati diventano amici e viceversa, ergendosi essa, in ogni circostanza, come il “deus ex machina” dell’evolversi delle controverse vicende storiche che si alternano nelle società.

Perciò la Chiesa, immedesimandosi nelle formazioni associative del momento, è quanto di più perverso le società abbiano dovuto subire e sopportare, allorché essa si identifica con la Massoneria (nelle cui fila, nonostante le scomuniche, si sono inserite alte personalità della Chiesa); con la mafia (di cui il partito della Democrazia Cristiana si è servita, concedendo favori e condividendone il potere); con il fascismo (con l’appoggio e la condivisione di un potere economico e politico); con il comunismo (prima scomunicato e poi con una direzione del partito compartecipata con esponenti cattolici asserviti alla Chiesa); con la criminalità organizzata (il gangster Renatino De Pedis della banda della Magliana, il cui feretro è stato ospitato nella Chiesa di Sant’Apollinare, anche in violazione del canone 1242 del Codice di Diritto Canonico, il quale stabilisce che la sepoltura all’interno della Chiesa è vietata, fatta eccezione per il pontefice oppure, nella propria Chiesa, per i cardinali o i vescovi diocesani anche emeriti).

In merito alle aggregazioni alla Massoneria delle alte personalità della Curia Vaticana, nessuna presa di posizione è stata mai assunta dalla Chiesa, se non una dichiarazione di “grossolana falsificazione” riportata in appendice al libro “Massoneria e Chiesa Cattolica” di padre Giovanni Caprile, coautore del libro insieme a José A. Ferrer Benimeli.



Nel 1982, data di pubblicazione dell'edizione italiana, si rileva che lo stesso padre Caprile, compreso nella lista degli affiliati alla Massoneria dal 1957, con il numero di matricola 21/014 e con lo pseudonimo di GICA, veniva indicato con la qualifica di direttore della "Civiltà Cattolica", mentre lo stesso sostiene di essere solo un collaboratore.

L'accusa di "grossolana falsificazione", prendendo spunto da un equivoco registrato su di una qualifica rivestita, non è sostenibile e non significa affatto che tutta la lista sia stata inventata.

A seguito di queste clamorose pubblicazioni avrebbe dovuto scattare da parte della Chiesa la scomunica per tutti gli ecclesiastici dell'entourage del Vaticano coinvolti, ed invece nulla accade, se non un'ulteriore dichiarazione dell'allora prefetto della Congregazione per la Dottrina della Fede, Joseph Ratzinger, avvenuta il 17 febbraio 1981, con la quale si ribadisce l'efficacia della scomunica per gli appartenenti alla Massoneria.

Intanto, a giugno dello stesso anno, l'agenzia di Pecorelli conferma quanto indicato nella lista già a conoscenza dell'opinione pubblica.

Ma qualora la Chiesa avesse dovuto applicare la scomunica, avrebbe provocato un'ecatombe nell'ambito della compagine delle personalità che allora contavano e presiedevano la Curia Vaticana, o ad essa collegate.

Inoltre il 26 novembre 1983 interviene ancora la Congregazione per la Dottrina della Fede, nella persona del sempre presente Ratzinger, il quale, da perfetto giocoliere della dialettica, afferma che l'"appartenenza alla Massoneria è un peccato grave", omettendo di menzionare la scomunica, pur accreditando il persistente divieto di avvicinarsi ai sacramenti. Amen! E il concetto viene ribadito nel nuovo Codice del Diritto Canonico emanato subito dopo.

Intanto la vendetta arriva inesorabile per Mino Pecorelli, il quale viene assassinato il 20 marzo 1979 e il cui delitto è rimasto tuttora impunito, anche a seguito dell'imputazione associativa attribuita a Giulio Andreotti, successivamente scagionato.

È uno dei tantissimi misteri che accomunano ed avvolgono le vicende nebuloze che vanno ad interferire con la vita pubblica della Chiesa Romana.

Il clima di compostezza e di apparente normalità, che si rivela nell'ambito della preconstituita "sacralità" dei luoghi in cui vive ed opera l'aristocrazia ecclesiastica, non è quello che, a volte con complicità omertose, vogliono fare intendere.

Nel 1951 il sacerdote Michel A. M. Colin della Loira, in Francia, viene ridotto allo stato laicale dal Sant'Uffizio per aver affermato che Dio stesso gli si era rivelato conferendogli un'autorità uguale a quella del papa, fondando la "Chiesa di Cristo Rinnovata". In seguito si autoproclama papa con il nome di Clemente XV, con sede a Clémery, denominata il "Piccolo Vaticano", assumendo così la funzione di un antipapa.

Il gruppo canadese aggregato al "Piccolo Vaticano" si stacca da esso, nel 1968, nominando papa padre Jean-Grégoire de la Trinité, con il nome di Gregorio XVII, fondando a sua volta la "Chiesa degli Apostoli dell'Amore Infinito", detta anche "Chiesa Cattolica degli Apostoli degli Ultimi Tempi", che si propaga in molti paesi, identificandosi in una rivista denominata "Magnificat".

Intanto nel 1969, da Palmar de Troya, presso Siviglia, un altro sacerdote, Clemente Dominguez y Gomez, ammette di aver ricevuto delle visioni celesti e successivamente le stimmate. Alla morte di Paolo VI dichiara che gli apparirà Gesù, il quale lo consacrerà papa con il nome di Gregorio VII.

La sua Chiesa, denominata Palmariana, proclamerà diversi dogmi sulla Madonna fino al punto di ammettere la sua stessa presenza insieme a Gesù nell'eucarestia. Morirà nel 2005; gli succederà Manuel Corral con il nome di Pietro II, il quale secondo la profezia di Malachia<sup>(16)</sup> dovrebbe essere l'ultimo papa.

---

<sup>(16)</sup> Malachia, monaco cistercense e primate d'Irlanda, nella sua opera *De summis pontificibus* profetizza, entro il 2026, la fine di Roma e del mondo, allorché salirà sul soglio pontificio l'ultimo papa con il nome di Pietro II.

Le religioni sono un universo a sé stante di visionari, i quali fuggono dal mondo reale per rifugiarsi in idealità in cui ciascuno plasma a proprio piacimento la proprie aspirazioni ed aspettative nella continua rincorsa di sogni presuntivamente appagabili.

Sollecitato anche dai movimenti internazionali che si adoperano per abolire la pena capitale ancora presente in alcuni stati, Paolo VI abolisce la pena di morte, prevista dalla legge Fondamentale del 1929 nel caso di attentato alla vita del papa nella città del Vaticano.

L'atto viene compiuto senza dare alcuna ufficialità all'innovazione, per non evidenziare la contraddizione della Santa Sede, dal momento che i predecessori di Paolo VI avevano più volte, unendosi al coro degli abrogazionisti, condannato il ricorso alla stessa pena, pur avendo la Chiesa in vigore la medesima nell'ambito del proprio ordinamento giuridico.

Nel gennaio 1971 Paolo VI rivolge energiche accuse alla Spagna e all'Unione Sovietica per aver fatto uso della pena capitale e l'opinione pubblica si indigna, inveendo contro l'ipocrisia di una Chiesa che annovera la stessa pena nel suo diritto. Solo allora la circostanza diventa di dominio pubblico, senza nulla togliere all'ipocrisia o ai sepolcri imbiancati che ha da sempre pervaso il mondo della cristianità.

Intanto Paul Marcinkus, nel 1969, è nominato segretario dello IOR, diventando un abile stratega e promotore di iniziative finanziarie ed imprenditoriali con tutta la Roma politica e mondana, allora in auge nella città.

Nel 1970 fu egli, detto il Gorilla a causa della sua imponente statura, a deviare il pugnale di un pittore sudamericano, nell'atto di voler colpire Paolo VI, in visita a Manila.

Marcinkus, diventato presidente dello IOR nel 1971, stabilisce uno stretto legame con il ministro del Tesoro dell'amministrazione Nixon, David Matthew Kennedy, altresì presidente della Continental Illinois National Bank, il quale lo mette in contatto con Michele Sindona, vicino a Montini quando costui era arcivescovo di Milano.

Sindona, legato alla mafia, svolge negli USA un grosso giro di affari, essendo un grande esperto di banche “off-shore”<sup>(17)</sup>, attraverso cui fa transitare eurodollari per evitare il pagamento delle tasse.

La Santa Sede, che aveva un forte contenzioso con lo Stato italiano, ravvede in questo rapporto un’ottima opportunità per indirizzare altrove la proprie azioni, facendo decadere i propri investimenti in Italia.

La buona salute dell’economia dipende anche dall’entità di denaro che può circolare, creando così ricchezza e, con essa, il benessere.

La Santa Sede, spinta dall’irrefrenabile cupidigia di far fruttare le proprie risorse finanziarie, non si è mai preoccupata delle crisi in cui le società possono incorrere, facendo prevalere l’interesse per gli affari al di là di ogni senso della moralità.

Il legame con Sindona influenzerà la strategia adottata dallo IOR, che investirà in molti settori imprenditoriali e bancari ed anche nell’istituto farmacologico Serono, produttore della pillola anticoncezionale Luteolas, acquistabile nelle farmacie, il cui uso era stato condannato anche da Paolo VI nell’enciclica “*Humanae vitae*” del 25 luglio 1968.

Sono le solite regole della Chiesa, la quale agisce secondo il detto: “Predica bene e razzola male”.

Il banchiere siciliano Sindona con le sue banche, la Finabank, la Banca Unione e la Banca Privata Finanziaria, attiva un giro di affari, grazie anche alla garanzia offerta dallo IOR, la banca del Vaticano, la quale, date le sue prerogative che fanno leva sulle finalità religiose delle sue funzioni, è in grado di trasferire somme ingenti di denaro in tutte le parti del mondo, al di fuori di ogni controllo.

---

<sup>(17)</sup> “Off-shore”: banche che operano in determinati paesi soltanto con finanziamenti stranieri, là dove possono fruire di agevolazioni fiscali.

Nel 1971 Marcinkus, Sindona e Roberto Calvi, direttore generale del Banco Ambrosiano, fondano in società la Cisalpine Overseas Bank, collocata nel paradiso fiscale delle Bahamas, nel cui consiglio di amministrazione figura Licio Gelli. Questa banca, così come avviene per le altre strategicamente dislocate in altri paesi compiacenti, ricicla il “denaro sporco”, proveniente da affari illeciti o fondi neri. È la Santa Sede che, pur di evadere le tasse, non disdegna di allearsi con personaggi che fanno parte della Massoneria, della mafia e della criminalità organizzata.

In base a quanto il giudice Ferdinando Imposimato riuscì ad appurare, il denaro “sporco” subiva il passaggio di tre fasi: la mafia, i partiti politici e la grande impresa versavano i loro capitali nelle banche di Sindona, da qui successivamente transitavano nello IOR, il quale, trattenendo gli interessi, li dirottava, unitamente ai suoi stessi soldi, nelle banche di Sindona nei paradisi fiscali.

Il regime di questi affari si protrae per ben vent’anni e ad Imposimato, che aveva condotto l’indagine volta a definire i loschi rapporti tra Santa Sede, politica e criminalità, costerà cara, con l’avvenuta uccisione del fratello Francesco, l’11 ottobre 1983.

Ma il riciclaggio di denaro “sporco” avviene anche attraverso l’acquisto e la vendita di immobili mediante società fittizie amministrare da enti religiosi e dal Vaticano.

Allorché a Panama gli USA decidono di liberarsi del narcotrafficante Manuel Noriega, il dittatore si rifugia nella nunziatura della Santa Sede, che gode della extraterritorialità, per i legami che lo stesso aveva intrattenuto favorendo gli interessi vaticani. L’anno successivo, però, su pressione degli USA, la Santa Sede dovette cederlo, per essere processato e condannato ad una lunga pena detentiva. Noriega, una volta decaduto, non costituiva più alcun interesse per il Vaticano, rivolgendo questi una maggiore attenzione a quelle personalità che erano subentrate in quel paese con l’intervento degli americani.

Su "L'Europeo" del 7 e del 21 gennaio del 1977, il giornalista Paolo Ojetti rende pubblico, sotto il titolo di "Vaticano S.p.A.", l'immenso patrimonio immobiliare che la Santa Sede detiene nella città di Roma, acquisito, tramite lo IOR, con transazioni illecite, ricorrendo, per evitare le tasse di acquisto e vendita, ad enti religiosi di comodo che nascono e muoiono in breve tempo.

Il direttore della rivista, Gianluigi Melega, sarà licenziato a seguito delle reazioni avvenute da parte della Santa Sede ed anche perché l'editore della rivista era la Rizzoli, controllata dalla P2.

L'altro prete-manager, Luigi Maria Verzé, fondatore dell'ospedale S. Raffaele di Segrate, fallito nel 2012, aveva così titolato un suo libro: *Il carisma del denaro - Non c'è antitesi fra Dio e il denaro*. Certo, perché Dio è per la Chiesa fonte inesauribile di denaro e, con esso, di ricchezze spropositate.

Nel frattempo a Parigi, il 20 maggio 1974, viene trovato morto, all'età di 69 anni, in casa della spogliarellista Mimi Santoni, il cardinale francese Jean Daniélou, autore di numerosi libri e strenuo difensore dell'infallibilità del papa, nonché oppositore estremo del matrimonio dei preti (i quali possono sempre ricorrere alle donne degli altri).

Il matrimonio dei preti, infatti, comporterebbe per la Chiesa la non completa utilizzazione e quindi il non totale sfruttamento di queste persone dedite ad accrescere solo gli interessi della stessa, non tralasciando poi il costo economico che graverebbe su di essa con questo tipo di allargamento familiare. E la Chiesa è molto attenta nel dare, non altrettanto nel prendere o nell'accumulare le proprie ricchezze.

Le persone legate al cardinale dapprima parlano di un malore avvertito in casa di amici, poi della presenza di una ragazza di ventiquattro anni che, a loro dire, il porporato seguiva da tempo, aiutandola finanziariamente per ricondurla sulla buona strada. Il Vaticano tace, mentre i gesuiti, con un loro organo di stampa, invitano a sorvolare l'argomento per il rispetto che si deve ad un morto. Ed ancora, amen!

Per rimanere nell'ambito dei visionari che pullulano nella Chiesa Cattolica, va detto che, il 12 ottobre 1973, il parroco di Gavinana, don Gino Frediani, è testimone di un evento miracoloso, in ordine al quale, a seguito di una "ventata", gli appare il profeta Abacuc e successivamente i profeti Naum, Neemia e Baruc. Costoro gli rivelano che Dio in persona lo designa papa con il nome di Emmanuel I. Il vescovo di Pavia lo destituisce e don Frediani si rifugia nell'albergo "Le Dolomiti", che diviene la sua sede pontificia. Nulla di anormale, anche i primi vescovi e poi papi della Chiesa Cattolica vivevano nei tuguri assimilati alla plebe. Quindi è sempre possibile migliorare le proprie condizioni.

Nel 1990 la Santa Sede approva gli statuti di un movimento dell'Opus Mariae, i cui adepti prenderanno il nome di focolarini, ispirato dalla maestra elementare Chiara Lubich di Trento, la quale, a seguito di un pellegrinaggio a Lourdes, riceve alcune "visioni" in cui appare un presepe, un corteo di vergini, e, pensate, Dio in persona.

Con la rimessa di offerte e donazioni, i focolarini danno luogo alla fondazione a Roma della casa editrice Città Nuova e nel 1964 alla costruzione, a Lappiano, su un terreno avuto in donazione, di una cittadina, il cui scopo era quello di dare testimonianza del Vangelo attraverso esperienze di lavoro.

Perché la Chiesa ha adottato un comportamento diverso tra don Frediani e i focolarini? Don Frediani aveva assunto una posizione contro il papato, dichiarandosi egli stesso papa, designato da Dio in persona, mentre i focolarini hanno messo le loro attività ed affari sotto l'accorta vigilanza e nell'interesse della Chiesa di Roma.

Intanto don Frediani, papa Emmanuel I, morì il 28 aprile 1984; gli successe don Sergio Molani, sacerdote della diocesi di Fiesole, ma solo in veste di vicario, in attesa che Emmanuel I ritornasse dal Cielo.

Stupisce questa affermazione? Niente affatto! Anche i cristiani della Roma papale sono in attesa della seconda venuta di Gesù in terra (parusia).

Ritornando a Paolo VI si rammenta che nel 1966 procede alla soppressione dell'indice dei libri proibiti, che ormai nell'era moderna, con la conquista delle libertà personali, non aveva più alcun senso di esistere. Il provvedimento quindi non era stato preso per rispetto della Chiesa verso le libertà degli uomini, bensì per il disinteresse che era venuto a gravare su questo ignobile istituto inquisitoriale.

Un altro scandalo si verificò – ma nella Chiesa cosa non è scandaloso? – allorché Paolo VI prese posizione contro il divorzio, dichiarando, con l'arroganza tipica dei personaggi che si sono avvicendati da secoli sul soglio pontificio, che “*una sedicente autorità aveva dettato un principio di dubbia legittimità*” e questa “sedicente autorità” era il massimo organo dello Stato: il Parlamento.

Quello stesso Parlamento che consente agli esponenti della Chiesa di Roma di vivere da nababbi, erogando loro benefici economici e le tante agevolazioni all'ombra dei traffici di operazioni illecite e dell'imperante simonia, di cui la Chiesa si è sempre macchiata e disonorata.

Lo stesso Paolo VI in persona, infatti, promuove con un annuncio “la benedizione per posta”. In che cosa consiste? Occorreva riempire un modulo ed indirizzarlo all'elemosiniere del Vaticano, per ottenere la benedizione apostolica.

L'operazione veniva a costare 2.000 lire, e nel caso si volesse la carta pergamena di riso 30.000 lire.

È una delle tante ideazioni speculative messe in atto dalla Chiesa nell'esigenza inappagabile di soddisfare un apparato esoso e proteso a dettare false aspettative nelle pompose scenografie di nessuna utilità per i bisogni dell'uomo, se non per la sola cupidigia di vedersi esaltati e contemplati.

Morì il 6 agosto 1978, nella prestigiosa villa di Castel Gandolfo, vietata ai tanti diseredati della terra.



– **PAPA GIOVANNI PAOLO I (1978)**, *Albino Luciani*. Il nome assunto da questo papa voleva indicare il rispetto per le peculiarità rivestite dai suoi due predecessori: la bontà di Giovanni XXIII e la cultura di Paolo VI.

Il suo papato fu brevissimo, durò solo trentatré giorni e morì il 28 settembre verso le ore 23, per “infarto acuto del miocardio”, come riporta la certificazione medica prodotta dal Dr. Renato Buzzonetti.

Lo scrivente, a quell’ora della sera, aveva sostato, di passaggio con la propria macchina, intrattenendosi nella piazza deserta di San Pietro. La luce accesa alla finestra del papa incuriosì alquanto, suscitando qualche perplessità data l’ora; il giorno dopo si diffuse la notizia della sua scomparsa.

Una notizia giunta all’ANSA acclarò che il papa non leggeva *L’imitazione di Cristo*, come era stato riferito, ma un dossier esplosivo, esponendo nel contempo dei dubbi sulle cause del suo decesso, anticipando la possibilità di eseguire l’autopsia.

Il collegio dei cardinali si riunì per decidere sul da farsi, procedendo alla nomina di una commissione di tre medici affinché si verificasse la necessità o meno di eseguire una necropsia. Il rapporto medico stabilì corretta la causa della morte dichiarata dal Dr. Buzzonetti, ma uno dei medici suggerì di eseguire comunque l’autopsia.

I cardinali, riunitosi di nuovo, concordarono a larga maggioranza di ritenere valida la diagnosi per morte da infarto e il caso venne archiviato.

Dopo i funerali e la sepoltura di papa Luciani però i sospetti non si placarono e ripresero vigore tra l’opinione pubblica: si vociferava che il dossier potesse riguardare l’Ordine dei Gesuiti.

In seguito venne pubblicato, preceduto da una grande campagna pubblicitaria e tradotto in diverse lingue, il libro *In nome di Dio* di Daniel Yallop, nel quale si sostiene che la morte di Giovanni Paolo I era stata causata dalla inoculazione della digitale, con effetti tossici sul cuore del papa già debilitato, che ne aveva provocato il decesso.

Autori del misfatto sarebbero stati il cardinale Villot, monsignor Marcinkus, Calvi ed esponenti della P2. Il movente era da ricercarsi nell'intenzione di papa Luciani di sospendere dal suo incarico il cardinale Villot, sostituendolo con Giovanni Benelli, e la camarilla di Marcinkus da ogni attività finanziaria, ritenendo queste persone corrotte ed incapaci.

Queste ultime motivazioni non sarebbero da rigettare "in toto", in considerazione degli scandali finanziari che esplosero in seguito, provocati dal connubio degli intrighi finanziari che vennero alla luce con le inchieste condotte dalla magistratura e con le morti eccellenti che ne seguirono.

A tal proposito, non bisogna trascurare anche il precedente dissidio avvenuto tra Marcinkus e papa Luciani, quando quest'ultimo era patriarca di Venezia, provocato dalla cessione, operata dallo IOR, del 37% delle azioni della Banca Cattolica del Veneto al Banco Ambrosiano, senza preavvertire i vescovi veneti. Soltanto un intervento dell'allora Paolo VI evitò il peggio.

– **PAPA GIOVANNI PAOLO II (1978-2005)**, *Karol Wojtyła*. L'elezione a papa di Wojtyła avviene il 16 ottobre ed ha un prologo determinante in una riunione tenuta ai Parioli, nei locali dell'Opus Dei, che ne definisce la candidatura, estromettendo ancora una volta l'intervento dello Spirito Santo. In questa sede viene concordato l'appoggio a Wojtyła sia da parte dei cardinali vicini all'Opus Dei, sia da parte di quelli tedeschi, capeggiati dall'arcivescovo di Colonia, il cardinale Joseph Höffner.

Con la nomina di Wojtyła si rafforza la posizione di Marcinkus alla segreteria dello IOR, in quanto il nuovo papa è in debito verso costui poiché, qualche tempo prima aveva coperto, negli USA, lo scandalo dei preti polacchi di Filadelfia, accusati di truffa.

Nel frattempo Sindona viene arrestato per il fallimento della Franklin Bank e successivamente condannato a venticinque anni; viene, inoltre, indiziato di reato per l'omicidio Ambrosoli, liqui-

datore di una delle banche del finanziere siciliano, assassinato da un killer inviato dagli USA.

Nel 1979 la procura di Milano, a seguito di un rapporto pervenuto dalla Banca d'Italia, ordina alla Guardia di Finanza d'indagare sulle violazioni di legge in merito all'esportazione di capitali e ai traffici di denaro riciclato, nei quali sono coinvolti i capitali delle banche di Calvi, Sindona e dello IOR.

L'attenzione di Wojtyła è rivolta principalmente alla Polonia: eroga infatti sostanziosi aiuti finanziari al sindacato Solidarność, in opposizione al regime comunista che governava dal dopoguerra quel paese.

Nel febbraio 1980 la procura di Trento apre un'inchiesta sul traffico d'armi, droga e riciclaggio a carico del Banco Ambrosiano di Roberto Calvi.

Nel 1981, nella villa di Licio Gelli, vengono rinvenuti interessanti documenti sull'export illecito di capitali da parte del Banco Ambrosiano, unitamente ad una lista di 963 appartenenti alla P2, della quale facevano parte ministri in carica, finanziari, alti funzionari dello Stato, e politici di vari assembramenti.

“L'Osservatore Romano” colse subito l'occasione per riportare una dichiarazione della Congregazione per la Dottrina della Fede del 17 febbraio, con la quale si ribadiva l'efficacia della scomunica per gli affiliati alla Massoneria. Ma i giocolieri della dialettica teologica, e non solo, nessuna menzione fanno dell'elenco pubblicato dalla rivista OP di Mino Pecorelli (assassinato), nella quale era compreso il fior fiore della casta della Santa Sede.

L'attentato a Wojtyła del 13 maggio 1981 non sarebbe mai avvenuto se il papa non si fosse esposto in prima persona e con tutta l'autorità rivestita dalla sua carica, impegnandosi in un ruolo prettamente politico, con lo scopo di ribaltare una situazione di governo in Polonia a lui non congeniale e per instaurare un governo cattolico asservito alla Chiesa di Roma. Qualora Wojtyła avesse osservato il compito di servire Dio, avendo cura delle ani-

me, mai si sarebbero riversate sulla Chiesa le disavventure nelle quali in realtà fu poi essa coinvolta.

Cosa fa Wojtyła, da stratega della politica, per sovvertire il governo comunista al potere in Polonia ed instaurare un governo ligio alla cattolicità che avrebbe prestato più attenzione agli interessi della Chiesa?

Innanzitutto conferisce a Marcinkus, già presidente dello IOR, la nomina di pro-presidente della Pontificia Commissione per lo Stato della Città del Vaticano, con la quale gli viene attribuita la funzione di governatore della stessa. Con tale carica egli può disporre più ampiamente degli obiettivi politici e finanziari che la Santa Sede intende raggiungere.

Tutta l'attenzione politica di Wojtyła è rivolta, in questa fase, alla Polonia, per liberarla dal giogo dei comunisti e per sottometerla a quello dei cattolici, alle dirette dipendenze della Santa Sede.

Intanto in Polonia viene riconosciuto Lech Walesa quale leader di Solidarność e a questo sindacato vengono fatti pervenire enormi finanziamenti da parte dello IOR, per favorire un'insurrezione contro il governo costituito. Dall'altro canto, Alois Estermann, capitano della Guardia Svizzera, nonché membro dell'Opus Dei, favorito da una fitta rete di spionaggio sempre attiva nella Chiesa, facilitata anche dal ruolo che la stessa riveste presso tutti gli Stati del mondo, nell'infida opera evangelizzatrice, si incarica di coordinare, mediante le sue frequenti visite a Danzica e a Varsavia, l'arrivo di armi dalla Scandinavia per favorire una sollevazione contro il regime al potere.

*Il messaggio evangelico travisato dagli imbonitori del Vaticano: il sacro al servizio del profano, ovvero Dio subalterno di Cesare.*

Eppure Wojtyła aveva suggerito, in altra circostanza, nell'ambiguità e nell'opportunosismo del linguaggio della Chiesa e dei loro papi, "la resistenza passiva contro i regimi totalitari", come se nella stessa Chiesa vigesse un governo ispirato alle libertà democratiche.

**E come in seguito accadrà, il simbolo della Polonia rinnovata non sarà una personalità di alto prestigio, bensì un oscuro operaio-elettricista, privo dei mezzi culturali necessari a poter governare un popolo, Lech Walesa.**

**Ogniquale volta compariva in pubblico, lo si riprendeva o in Chiesa a pregare, o inginocchiato davanti ad un crocifisso innalzato per strada, circondato da un'enormità di lumini.**

**Quest'uomo è stato lo sprovveduto manichino pilotato dalla Chiesa di Wojtyła, la quale gli ha permesso di assurgere a capo di governo, a capo di Stato, nonché di essere insignito del Nobel per la pace. Anche se bisogna ammettere, con molta obiettività, che solo il buon senso e il tatto politico degli statisti sovietici di allora scongiurarono una catastrofe per la Polonia, trascinandola in una cruenta guerra civile.**

Dopo l'attentato al papa, Roberto Calvi viene arrestato per illecito trasferimento di valuta all'estero. Francesco Pazienza, consulente finanziario di Calvi, viene inviato da Marcinkus, per conto dello IOR, a Nassau, dove risiede il figlio di Calvi, Carlo, affinché questi convinca il padre a non rivelare i rapporti in corso con le società-fantasma attive nei paradisi fiscali. Calvi, infatti, nelle sue deposizioni, avvenute nel carcere di Lodi, parlerà dei rapporti intercorsi tra le banche e la politica, ma eviterà di coinvolgere il Vaticano.

Dopo la condanna a quattro anni di Calvi, questi viene messo in libertà, in attesa di giudizio degli altri gradi. Uscito dal carcere riprende i contatti con Marcinkus, ottenendo dallo IOR, dietro una lettera di fideiussione, che il debito delle società panamensi, di oltre 1.200 milioni di dollari, fosse di sua pertinenza.

Nel febbraio del 1982 la procura di Milano emette l'incriminazione per truffa pluriaggravata per Calvi e Sindona. I titoli del Banco Ambrosiano, che erano quotati in Borsa, decadono paurosamente e Calvi si rifugia a Londra. Il banchiere, il 16 giugno, si mette in contatto con il finanziere Alberto Jaimes Berti in Venezuela, al fine di liberare un "fondo segreto" di 2.200 milioni

di dollari, costituito per conto dello IOR e dell'Opus Dei, ma la proposta non viene accolta.

Il 18 giugno Calvi viene trovato impiccato sotto l'arcata del ponte dei Frati Neri a Londra. La denominazione del ponte è solo casuale?

Gli organi giudiziari inglesi propendono per il suicidio, anche se sospetti e trame di indubbia origine vengono avanzate dall'opinione pubblica.

La Banca d'Italia, intanto, nomina degli amministratori straordinari, i quali chiedono ai responsabili dello IOR la solvenza dei debiti valutati in 1.200 milioni di dollari, ma Paul Marcinkus, Luigi Mennini e Pellegrino de Strobel si rifiutano.

A settembre in Svizzera viene arrestato Licio Gelli, il quale evaderà, rifugiandosi nel Sud America. Ritournerà in Italia solo nel 1988, avendo avuto la garanzia della non punibilità dei reati per i quali era stato emesso l'ordine di cattura, e viene rimesso in libertà per gravi motivi di salute.

Nel 1983 il cardinale Casaroli è a capo di un dissenso nell'ambito del Vaticano, con il quale si manifesta la preoccupazione che l'impegno assunto in Polonia da parte del papa, politico ed economico, possa ritorcersi contro gli interessi della Chiesa.

Il governo comunista di Jaruzelski decide, nel 1983, lo stato d'assedio, per evitare l'invasione sovietica e la guerra civile, a cui l'appoggio e i finanziamenti della Santa Sede e dell'Opus Dei, avevano contribuito.

La situazione subirà diversi sviluppi e risvolti, ma il senso di aperta ostilità nei confronti della politica caldeggiata da papa Wojtyla è più che evidente nell'ambito del Vaticano.

Il 22 giugno del 1983 si verifica la scomparsa di Emanuela Orlandi, cittadina vaticana, figlia di un commesso dell'anticamera del papa. In merito al sequestro tanto è stato scritto ed ipotizzato, ma significativa appare la testimonianza riferita da Claudio Rendina alle pagine 297-298 del libro *101 misteri e segreti del Vaticano*.

Il “maestro” Rendina riferisce che, nel 1983, Enrico De Pedis, cassiere della banda della Magliana (ecco a cosa portano le cattive compagnie) aveva effettuato un prestito notevole di denaro che serviva alla Santa Sede per finanziare Solidarność in Polonia, in virtù della politica condotta da Wojtyła per liberare il suo paese dal regime comunista.

De Pedis, per cautelarsi, avrebbe rapito la Orlandi e l'avrebbe successivamente uccisa poiché il Vaticano non aveva restituito la somma. De Pedis morirà in un conflitto a fuoco e verrà sepolto, violando le norme del diritto canonico, nella Basilica di Sant'Apollinare, con l'assenso anche dell'Opus Dei.

È evidente che la sepoltura assegnata ad un bandito in una Chiesa, vietata alle persone comuni che non fossero papi, cardinali o vescovi, sta a significare che la Santa Sede era in debito verso il De Pedis e la banda della Magliana, di cui egli era un componente di rilievo.

A seguito di un'interrogazione parlamentare dell'onorevole Mario Borghezio sui motivi della sepoltura del bandito in un luogo sacro, l'ufficio stampa del Vicariato ha precisato che “è stato il cardinale vicario Ugo Poletti a concedere il nulla-osta per la sepoltura”, dietro una generosa offerta ai poveri della basilica. Insomma la povertà è il cardine per coprire o motivare tutte le magagne messe in atto dalle alte sfere ecclesiastiche?

Il chiarimento però solleva due osservazioni: o il sacro è una mercanzia acquisibile dal migliore offerente, e lo è sempre stato, o l'ammissione implicita dell'esistenza di denaro nella faccenda avvalorava la tesi della somma di denaro prestata alla Santa Sede e non restituita.

L'“intoccabile” cardinale Poletti non ha violato altresì il codice di Diritto Canonico, al quale anche egli è vincolato, come tutti d'altronde nella Chiesa?

Il denaro sporco non contrasta con le finalità sacre perseguite dalla Chiesa? Certamente no, se si prendono in considerazione tutte le tragiche vicende storiche ed umane sulle quali la Chiesa

ha edificato la sua grandezza imperiale espressa nelle immani ricchezze accumulate in ogni angolo del pianeta terra.

Intanto, la salma del boss della banda della Magliana Enrico De Pedis, la cui sepoltura era stata autorizzata dalle autorità ecclesiastiche in un luogo sacro proibito, è stata riesumata il 14 maggio 2012 e successivamente sottoposta, per volontà dei familiari, alla cremazione.

Nel 1983 un monsignore addetto alla segreteria degli archivi pontifici, Simeone Duca di Zara, viene arrestato in seguito ad uno scandalo sui petroli ed esce dietro il versamento di una cauzione di un miliardo di lire.

Quanta eccessiva disponibilità finanziaria abbonda nelle tasche di questi “umili e dimessi” evangelizzatori!

Però viene accusato anche di riciclaggio di denaro, proveniente dai sequestri di persona ad opera delle cosche calabresi e di Rocco Lo Presti, a sua volta condannato per omicidio e sequestro di persona. Lo Presti aveva corrisposto trenta milioni a Simeone Duca di Zara affinché potesse intercedere in suo favore presso il giudice di Cassazione Ugo Dinacci. Infine Lo Presti viene scagionato e l'esimio monsignore viene condannato a nove mesi di carcere per millantato credito.

A Villa Madama il 3 giugno 1985, tra il cardinale Agostino Casaroli e l'onorevole Bettino Craxi, della stessa area socialista di Mussolini, viene firmato il nuovo concordato della Santa Sede con lo Stato italiano. I vantaggi politici ed economici propendono a tutto vantaggio della Chiesa Cattolica, la quale continua, con perseveranza inarrestabile, ad invadere ogni settore della vita pubblica senza l'equivalenza per i cittadini, i quali sono costretti a subire le limitazioni delle proprie autonome prerogative ed aspirazioni che possono essere esercitate nell'ambito del contesto sociale.

Tra i tanti benefici che la Chiesa riceve, si ricorda lo stipendio al clero cattolico, che viene corrisposto attraverso l'elargizione di una quota dell'8 per mille da prelevare sull'IRPEF versata dai cittadini-contribuenti. In seguito verranno disposti, con leggi spe-



ciali, altri favori, tra i quali l'esenzione dall'ICI per gli immobili con finalità prive di lucro.

E se si pensa, in base alle stime effettuate dagli esperti, che ben il 23% degli immobili esistenti sul suolo nazionale appartengono alla Chiesa, il danno che lo Stato subisce è davvero enorme. Per avere un'idea del valore di questi immobili, occorre rapportare l'entità numerica dei beneficiari della Chiesa, che si aggira intorno a 40.000 unità, a fronte dell'intera popolazione che ammonta a circa sessanta milioni di individui.

E la casa principale, dove i cittadini risiedono, non è un bene essenziale legato alla propria esistenza, da cui i proprietari non ricavano alcun utile? Perché questa sperequazione tra gli immobili dell'eccelsa casta degli evangelizzatori stranieri e quelli dei comuni cittadini italiani, sottomessi alla logica di un potere che si sottrae alla contribuzione delle spese che uno Stato è indotto a sostenere anche per loro?

Gli USA, a marzo del 1984, concedono l'estradizione a Michele Sindona, che verrà recluso prima a Regina Coeli a Roma e poi a Voghera-Pavia. Sebbene Sindona nel processo non coinvolgerà mai lo IOR del Vaticano, nel mandato di cattura si parla invece di "prove documentali di operazioni irregolari effettuate da Sindona per conto del Vaticano".

La vita terrena di Sindona, condannato nel frattempo all'ergastolo, si concluderà, dopo aver annunciato di voler pubblicare un memoriale su tutta la vicenda Calvi-Banco Ambrosiano, nel supercarcere di Voghera, bevendo una tazza di caffè nella quale era stato messo del cianuro. Amen!

La Santa Sede, al fine di uscire dal vortice degli intrighi finanziari nel quale si era consapevolmente intromessa, firma a Ginevra, il 25 maggio 1984, un accordo, versando ai creditori del Banco Ambrosiano la somma di 420 miliardi di lire, in cambio della rinuncia a qualsiasi azione legale nei suoi confronti.

È una realtà sconcertante l'enormità di denaro che affluisce e circola negli ambienti ecclesiastici, a qualsiasi livello, la cui re-

sponsabilità ricade sui governi con le impunità concesse e le elargizioni improprie che sono indotti a fare sulla base del consenso, di cui la Chiesa è arbitra indiscussa, poiché manipolatrice delle coscienze attraverso il raggiro propinato dalla propria dottrina ed ideologia.

Mentre monsignori e cardinali intrallazzano, nel mondo degli affari e della politica, in compagnia di personaggi di scarsa affidabilità, il cardinale Ratzinger, prefetto dell'ex Sant'Uffizio, animato dallo spirito inquisitoriale, estromette dalla Chiesa ecclesiastici ritenuti non in linea con la "grazia della verità", posseduta invece, in modo esclusivo, dai vertici della Chiesa di Roma.

Nel 1984 Gustavo Gutiérrez, domenicano, docente in teologia alla Pontificia Università del Perù, viene condannato per le sue concezioni espresse nel libro *Teologia della Liberazione*. L'immane povertà, diffusa nei paesi latino-americani, lo aveva sollecitato a prendere nette posizioni a favore di quelle masse di emarginati nella società, dettando i vari modi per affrontarla secondo uno specifico programma che comprendeva l'eliminazione delle cause della povertà e dell'ingiustizia; l'emancipazione degli emarginati e degli oppressi; la liberazione teologica con il riscatto dall'egoismo e dal peccato, per ristabilire una relazione diretta tra Dio e l'umanità.

La teorizzazione, volta ad affrancare dalla povertà i paesi che in quegli anni sono retti da regimi totalitari, con i quali la Santa Sede intrattiene affari anche illeciti, non può essere condivisa dal Vaticano e, pertanto, la repressione esercitata viene a caratterizzarsi più per il suo aspetto politico che dottrinario.

Infatti, nel 1984, la Congregazione per la Dottrina della Fede gli impone "il silenzio ossequioso" senza limiti di tempo, l'"esclusione dall'Ordine Domenicano e la destituzione dalla cattedra di teologia".

In realtà è costretto ad espatriare negli USA, dove gli viene assegnata una cattedra all'università Notre Dame nell'Indiana, uscendo definitivamente dalla Chiesa di Roma.

La stessa sorte accade al teologo francescano brasiliano Leonard Boffi, il quale nel 1985 viene convocato e processato a Roma per le sue tesi esposte nel libro *Chiesa: Carisma e Potere*. Subisce la stessa condanna del Gutiérrez a cui si ispira. Dietro forti pressioni dell'opinione pubblica internazionale, Giovanni Paolo II lo riammette in seno alla Chiesa, liberandolo dalla condanna, ma poiché le minacce di provvedimenti disciplinari continuavano ad essere esercitate su di lui, lascia definitivamente l'Ordine Francescano e viene assunto come insegnante all'università statale di Rio de Janeiro. In seguito verrà insignito del Right Livelihood Award, che è il Nobel alternativo a quello della pace. Continuerà a battersi per una Chiesa dei poveri.

Sempre nel 1985 il vescovo brasiliano Helder Câmara verrà destituito dalla sua carica per le stesse ragioni, e il sostituto, dietro indicazioni dell'ex Sant'Uffizio, stabilisce nella sede vescovile veri e propri metodi di natura inquisitoriale.

Mentre Wojtyła nell'Est europeo combatte le dittature comuniste, che ostacolano gli affari della Chiesa, appoggia incondizionatamente quelle del Sud America con le quali si è stabilita una combutta d'affari nell'interesse reciproco delle parti.

Sono i poveri che hanno bisogno di Dio e sono essi a rinfoltire le masse dei credenti che fanno grande la Chiesa, ed è in quest'ottica che va rivista la riluttanza della Chiesa nel risolvere ed affrontare i loro problemi. Non è forse, in nome della carità e delle sovvenzioni che essa ricava per la sua attività, che la Chiesa ha costruito le proprie fortune e l'espansione dei propri interessi nel mondo?

Ed è in nome della povertà che don Lorenzo Zorza, nunzio apostolico della Santa Sede presso le Nazioni Unite, fonda, sulla Quinta Strada di New York, la società Family Trading, quale punto di riferimento per la raccolta di offerte e donazioni per i poveri della sua parrocchia.

Sembra una normale attività di apostolato ed invece il gruppo antidroga di Milano, a Linate, il 5 febbraio 1988, sequestra

cinque chili di cocaina, e le ulteriori indagini appurano un traffico di stupefacenti e di opere d'arte, nell'ambito del quale compare il nome di don Lorenzo Zorza.

Un mese e mezzo più tardi, la magistratura romana emette un ordine di cattura internazionale nei confronti di don Zorza, unitamente a quello emesso dal procuratore di New York, Rudolph Giuliani, con l'accusa di associazione mafiosa, traffico di droga e di opere d'arte. Il suo nome verrà alla ribalta anche nel 1982 per un traffico di denaro legato al Banco Ambrosiano.

E se la povertà rende tanto, perché sconfiggerla?

Il giudice istruttore del tribunale di Milano, Renato Brichetti, emette nel 1987, un ordine di cattura contro Paul Marcinkus e Pellegrino de Strobel, entrambi responsabili dello IOR, e contro Alessandro e Luigi Mennini, figlio e nipote di Luigi Mennini, ex tesoriere dello IOR, per gravi responsabilità della Banca Vaticana nel fallimento del Banco Ambrosiano.

La Cassazione non convalida il provvedimento nei confronti di Marcinkus e de Strobel, ai sensi dell'art. 11 dei Patti Lateranensi, secondo cui "gli organi centrali della Chiesa sono esenti da ogni ingerenza da parte dello Stato italiano". Amen!

Nel processo che seguirà a carico di padre Agostino Coppola, parroco di Carini e amministratore del seminario di Montereale, si affermerà che il denaro di Cosa Nostra veniva indirizzato al Banco Ambrosiano e alla Banca del Vaticano.

Le implicazioni e le commistioni che intercorrono tra la finanza vaticana, la politica e il malaffare imperversano ancora negli anni a venire tra accuse e smentite, in processi e sentenze, il cui approfondimento viene rimandato a testi maggiormente documentati che si occupano specificamente della materia. In questa sede si è voluto dare soltanto un accenno dei problemi, senza rientrare nel dettaglio dell'analisi degli stessi.

Intanto l'ex Sant'Uffizio inveisce, con metodi inquisitoriali, nei confronti di quei prelati che non condividono la "linea mo-

rale” condotta dal Vaticano, prendendo posizioni autonome proiettate ad andare incontro al rinnovamento, che le società reclamano e che nulla hanno a che vedere ovviamente con la morale, come più enfaticamente viene definita ed echitettata l’“etica” della Chiesa, assecondando le logiche del potere.

Così nel 1991 Eughe Drewermann, docente di teologia presso l’università di Paderborn, viene sospeso *a divinis* per aver dichiarato che il vincolo ecclesiastico costituisce un grave impedimento all’autocoscienza dei sacerdoti.

Nel 1992 il teologo Matthew Fox viene espulso dall’Ordine Domenicano per aver espresso posizioni non conformi alla moralità sessuale dettata dalla Chiesa. Nel 1992 ancora padre Philippe Denis viene allontanato dall’insegnamento di teologia a Strasburgo per aver formulato critiche all’Opus Dei. Nel 1994 viene impedita la pubblicazione del nuovo *Catechismo della Chiesa Cattolica*, perché ritenuto troppo femminista e, per le stesse ragioni, viene vietato alla teologa Teresa Berger di occupare la cattedra di liturgia di Bochum in Germania, così pure viene condannato al bando il libro della teologa inglese *Woman at the altar*, nel quale si sostiene il sacerdozio delle donne. Nel 1995 Jacques Gaillot, vescovo di Evreux, viene sollevato dall’incarico per aver dichiarato di essere favorevole ai contraccettivi a difesa dell’AIDS, ammettendo altresì che omosessuali e divorziati sono membri pari a tutti gli altri nella Chiesa. Nel 1997 il teologo cingalese Tyssa Balasuruya viene scomunicato per aver assunto tesi sul peccato originale e sull’infallibilità del papa, non conformi a quelle indicate dalla Chiesa.

Lo stesso accade a don Leonardo Zega, da sedici anni alla guida di “Famiglia Cristiana”, di cui alcuni articoli apparsi sulla rivista vengono ritenuti non in linea con la politica della Chiesa. L’allontanamento, altresì, avviene anche per il teologo gesuita Jacques Dupuis, docente alla Pontificia Università Gregoriana, per le sue opinioni non conformi agli indirizzi della Chiesa nel

suo libro *Verso una teologia cristiana del pluralismo religioso*.

A fronte degli inesorabili provvedimenti disciplinari esercitati nei confronti di prelati, in manifesto dissenso con le rigide posizioni assunte dalla Chiesa ufficiale, non con uguale rigore vengono affrontate dall'ex Sant'Uffizio, diretto da Ratzinger, le segnalazioni sugli abusi sessuali compiuti dagli ecclesiastici, dei quali anzi si tende ad attenuare la portata rendendosene complici.

Il messicano, padre Marcial Maciel Degollado, fondatore e direttore dei Legionari di Cristo, nel 1997 viene denunciato al Sant'Uffizio da otto legionari per abusi sessuali, continuati dagli anni Quaranta agli anni Sessanta. Secondo la denuncia, in ordine a quanto venne pubblicato su "L'Espresso" del 21 gennaio 1999, Degollado invitava, con artifici vari, i giovani a masturbarlo, dicendo loro di compiere un'opera buona, "con il permesso speciale di Pio XII". La segnalazione era stata in precedenza indirizzata a Giovanni Paolo II, dal quale non avevano mai ricevuto una risposta. Padre Degollado non verrà mai processato, in base al Diritto Canonico, ma gli verrà imposto di condurre una vita riservata di preghiere e penitenze. Amen!

A confronto si deve osservare che nella Chiesa la colpevolezza per gli abusi sessuali è meno rilevante della messa in discussione dei cardini fondamentali della dottrina cattolica, verso la quale non si transige.

**Nella Chiesa non esistono persone, bensì individui, ai quali è vietato pensare, che concorrono, in virtù di speranze chimeriche, ad esaltare e ad osannare la figura del grande feudatario, il papa, che concede feudi per servizi da amministrare ai vassalli (il clero) che a loro volta offrono cariche pubbliche ai valvassori (i credenti) per ragioni di fedeltà e di devozione alla Chiesa.**

I fedeli servono ad incrementare le statistiche dei credenti, il cui consenso, espresso dalle roboanti parate papali, si tramuta in forza politica con il baratto di privilegi, prerogative esclusive, esenzioni dai diritti comuni, immunità ed impunità.

Allo scenario raffigurato dagli scandali finanziari e sessuali,

nonché dai metodi repressivi esercitati nei confronti di prelati colpevoli di tentata deviazione dalle rigide regole dottrinali imposte dalla Chiesa, fanno riscontro le frequenti apoteosi pubbliche, accompagnate dall'imponenza delle scenografie, per esaltare il personaggio Wojtyła, quale divinità espressa da una Chiesa che pretende di non conoscere limiti di spazio al suo dominio nel mondo.

In tutta la sua attività politica ed apostolica, durata ventisei anni, cinque mesi e diciassette giorni, Wojtyła compie ben 104 viaggi all'estero, frequenti quelli nei paesi meno sviluppati, caratterizzati da una lenta crescita economica, da bassi livelli di istruzione e di assistenza sanitaria, da strutture socio-politiche arretrate.

La povertà e l'ignoranza sono terreno fertile su cui la ricchezza così pressantemente esternata dalle gerarchie ecclesiastiche riesce a fare leva, affascinando e ad ammaliando le masse degli indigenti, le quali accorrono verso il padre-padrone maggiormente dotato, nella speranza di poter vedere risollevate le proprie angosce, a fronte di un benessere ossessivamente ostentato con l'intento di stupire, di adescare, di irretire, lusingando.

È proprio in occasione di questi viaggi che le strutture ecclesiastiche, carenti di vocazioni, si arricchiscono di volontaria e gratuita manodopera, proveniente in special modo dai paesi sottosviluppati.

Nei secoli passati la tratta degli schiavi, prelevati dal continente africano, avveniva con metodi più violenti e sofferti; invece, nei tempi moderni, il nuovo schiavismo si è adeguato all'evoluzione dei tempi, viaggiando nelle comodità offerte dalla civiltà, ma con le stesse finalità di allora, volte a preservare e ad incrementare i beni patrimoniali della Chiesa, le sue strutture di profitto, i suoi capitali comunque investiti in attività redditizie.

L'operazione torna a completo favore di una Chiesa che tutto prende ed esige, senza nulla corrispondere, se non la promessa di un sito in paradiso.

L'isola di Gorée, oggi divenuta patrimonio mondiale dell'u-

manità in Senegal, resta il simbolo della deportazione coatta delle popolazioni africane verso il Nuovo Mondo, dove i futuri schiavi dell'Africa venivano convogliati, in attesa di essere imbarcati e venduti in America Latina, la cui forza lavoro è stata sfruttata per arricchire e rendere grande il popolo della cristianità in quelle terre, che oggi assomma la più ampia concentrazione di cattolici rispetto agli altri paesi.

*Il pontificato di Wojtyla è stato altresì caratterizzato dall'ammissione dei crimini di cui la cristianità, fomentata dai propri vicari di Cristo, si è macchiata nel corso della storia, invocando nei paesi visitati il perdono per i propri delitti, non circoscritti, ma che hanno interessato buona parte dell'umanità, là dove il Cattolicesimo si è diffuso, espandendo le proprie radici.*

*Il "mea culpa" della Chiesa Romana, a nome di Wojtyla, avrà il suo culmine più imponente nel corso dell'anno giubilare del 2000 durante il quale, l'8 marzo, viene dichiarata, in pubblico e con pomposa solennità, la responsabilità dei figli della Chiesa nei crimini commessi nei confronti delle razze, etnie, religioni, gruppi sociali, popolazioni di diversa origine, collocazione ed estrazione sul pianeta terra, per imporre le loro presunte verità, non avendo alcun riguardo per quelle degli altri.*

*Sono queste la "radici cristiane" invocate da papa Wojtyla, e più timidamente da Ratzinger, nell'intento di farle recepire nella Costituzione Europea, la cui iniziativa fu scongiurata dal provvido intervento delle rappresentanze di quei popoli che hanno ben vivo il ricordo funesto delle violenze compiute in nome della cattolicità?*

Il Cristianesimo si era presentato all'origine con il decalogo della vita, contenitore di precetti ai quali l'uomo doveva uniformarsi; a questo è seguito il decalogo di morte dell'Inquisizione, con la descrizione delle varie tipologie di torture da sottoporre alle vittime, all'interno e all'esterno della Chiesa, al fine di affermare le proprie verità di comodo; ed infine il decalogo del perdono pronunciato nel 2000, una volta soggiogate ed asservite le



coscienze di milioni di individui alla volontà e alle verità manipolate da una ristretta autorità ecclesiastica.

Il rituale del perdono, svoltosi in San Pietro davanti al gruppo marmoreo della Pietà di Michelangelo, non è stato dissimile dal cerimoniale che si svolgeva con l'autodafè, con il quale l'inquisitore cattolico emanava le sentenze di morte, riceveva abiure o consegnava i condannati al braccio secolare.

Anche nella diversità del significato, i protagonisti rivestono la medesima solennità e maestosità che nel passato, allorquando i fatti delittuosi si sono verificati, con l'immane crocifisso sempre presente a dominare la scena, allora della tortura e della morte, ora del perdono.

Nonostante le celebrazioni esteriori del pentimento, la matrice e lo spirito dei maggiori esponenti della Chiesa sono rimasti immutati nei secoli, né l'impraticabilità della tortura o del rogo, ad opera del rinnovamento avvenuto nelle società moderne, può far apparire la Chiesa in una luce diversa, le cui interferenze sulla vita pubblica e sulle libertà di decisioni del cittadino continuano ad essere gravose, opprimenti ed inaccettabili.

La declamazione delle colpe che la Chiesa si attribuisce, si articola in sette citazioni:

- 1) CONFESSIONE DEI PECCATI IN GENERALE;  
Purificare la memoria e impegnarsi in un cammino di vera conversione.  
(La Chiesa che ha preteso in tutta la sua storia di dover convertire, con ogni mezzo, anche illecito, l'umanità, ora necessita di convertire sé stessa, avendo da secoli rinnegato lo spirito evangelico).
- 2) PECCATI COMMESSI NEL SERVIZIO DELLA VERITÀ;  
Intolleranza e violenza contro i dissidenti, guerre di religione, violenze e sorprusi nelle crociate, metodi coattivi nell'Inquisizione.
- 3) PECCATI CHE HANNO COMPROMESSO L'UNITÀ

DEL CORPO DI CRISTO;

Scomuniche, persecuzioni, divisioni.

- 4) PECCATI COMMESSI NELL'AMBITO DEI RAPPORTI CON IL POPOLO DELLA PRIMA ALLEANZA, ISRAELE; Disprezzo, atti di ostilità, silenzi...
- 5) PECCATI CONTRO L'AMORE, LA PACE, I DIRITTI DEI POPOLI, IL RISPETTO DELLE CULTURE E DELLE RELIGIONI, IN CONCOMITANZA CON L'EVANGELIZZAZIONE;
- 6) PECCATI CONTRO LA DIGNITÀ UMANA E L'UNITÀ DEL GENERE UMANO; Verso le donne, le razze e le etnie.
- 7) PECCATI NEL CAMPO DEI DIRITTI FONDAMENTALI DELLA PERSONA E CONTRO LA GIUSTIZIA SOCIALE; Gli ultimi, i poveri, i nascituri, ingiustizie economiche e sociali, emarginazione...

Ciascun capo d'imputazione verrà letto da sette cardinali diversi della Curia romana e ad ogni ammissione di colpa sarà rivolta un'invocazione di perdono a Dio. Ad ogni supplica poi seguirà un lungo silenzio interrotto da tre *Kyrie eleison*, seguito dall'accensione di una lampada situata ai piedi di un crocifisso<sup>(18)</sup> ritenuto nel passato miracoloso dal popolo romano e che alla fine il papa abbraccerà.

Comunque la richiesta di perdono non annulla la responsabilità da parte dell'intera comunità ecclesiale dei tanti crimini che

---

<sup>(18)</sup> Il crocifisso conservato nella chiesa di San Marcello al Corso, venerato da generazioni di romani e ritenuto miracoloso perché, nel 1519, rimase intatto nell'incendio della basilica e perché, nel 1522, liberò Roma dalla peste. Ma erano solo eventi causati dalla mancanza di igiene e da un'alimentazione non controllata, definitivamente debellati dalla medicina moderna.

hanno coinvolto generazioni di uomini, di donne, di bambini, di anziani, senza distinzione di sesso o di appartenenza.

La cerimonia del perdono era stata preceduta dalla pubblicazione di un documento elaborato da una Commissione teologica dal titolo: *Memoria e riconciliazione: la Chiesa e le colpe del passato*, nel quale stupisce, anzi è di una realtà sconvolgente, l'affermazione dell' "uso della violenza al servizio della verità". Stupisce anche il fatto che questo avvenimento sia considerato un gesto di enorme umiltà da parte della Chiesa, ma anche di incredibile certezza nella verità che sa di detenere. La loro verità..., e quella degli altri? La verità imposta con la violenza non può essere la verità, ma la sua negazione.

Sono affermazioni che confermano l'estrema pericolosità dei rappresentanti della Chiesa, potenzialmente disposti ad inseguire le atrocità del passato pur di conservare la loro verità che si traduce nel pieno esercizio di un potere terreno assoluto ed incontrastato.

L'Anno Santo del 2000 fu indetto con la lettera apostolica *Tertio Millennio adveniente* del 29 novembre 1998, con la quale furono fissate le disposizioni per l'acquisizione delle indulgenze a pagamento; dei dieci punti elencati, gli ultimi cinque riguardano quelli a cui bisogna destinare il denaro.

La concessione delle indulgenze, dietro versamento di denaro, suscita aspre critiche nell'opinione pubblica che continua a vedere nella celebrazione la ricorrente mercificazione del sacro. *Non è un tariffario! Si tratta dell'incontro con Dio misericordioso!*, replica il cardinale Etchegaray.

Certo, ogni funzione svolta dalla Chiesa tende a relazionare i credenti con Dio, ma tutte prevedono un costo o un obolo. Purtroppo la realtà storica conferma che avere rapporti con Dio esige sempre un alto prezzo e la Chiesa, in questo caso, funge da tesoriere per l'enormità di denaro, non quantificabile, che affluisce nelle casse dei sacri apparati.

Anche perché senza denaro non si possono costruire chiese, templi maestosi e ricercati e le più che prestigiose residenze per i

propri ministri, e denaro occorre per il loro funzionamento e mantenimento, e ancora denaro ci vuole per finanziare il clero, sempre più esigente, a diverso titolo e funzioni, nonché gli esorbitanti apparati che sono l'espressione di una ricchezza che offende la stessa povertà che non conosce confini sulla terra.

E non a caso, con la legge 62, promossa dal ministro della Pubblica Istruzione Giovanni Berlinguer e approvata dal governo D'Alema nel 1998, entrambi comunisti e a suo tempo scomunicati, lo Stato italiano riconosce la parità delle scuole private a quelle di istruzione nazionale, anche sul piano economico. La legge prevede per questi istituti il trattamento fiscale riservato agli enti "senza fini di lucro", stanziando 300 miliardi di lire per i buoni scuola; 60 miliardi di lire per le scuole elementari parificate; 280 miliardi di lire per le spese del sistema prescolastico integrato; 7 miliardi di lire per gli alunni disabili. Anche questi sono costi, come tanti altri, che vanno attribuiti all'incontro che l'uomo intende avere con Dio? Bisogna altresì prendere in considerazione che queste elargizioni a "Dio" furono eseguite eludendo l'art. 33 della Costituzione che stabilisce: "Le scuole private possono esistere senza oneri per lo Stato".

E il PCI di D'Alema e Berlinguer da anni si era battuto per il rispetto della stessa norma, a fronte delle istanze rivolte dalla Chiesa attraverso i gruppi parlamentari cattolici ad essa infeudati, per ottenere gli stessi benefici ostinatamente negati nel passato dai comunisti.

È stato il prezzo che i cittadini italiani hanno dovuto pagare alla Chiesa in cambio dei voti cattolici che consentirono al "compagno" D'Alema di presiedere il Consiglio dei Ministri, così come avvenne in seguito con le elargizioni erogate dal governo Berlusconi.

Non solo, ma la Chiesa si servì proprio di un governo presieduto da un comunista per abbattere nei Balcani le ultime frange instauratesi con il comunismo di Tito. Infatti l'intervento militare in quei territori non causò nessuna protesta dei pacifisti di sinistra a comando, così come diversamente avvenne con gli interventi mi-

litari in Iraq ed Afghanistan. Né, d'altronde, i pacifisti di sinistra avevano manifestato, allorché lo stesso Afghanistan venne occupato dalle truppe sovietiche anni prima; mentre imponenti e ricorrenti manifestazioni erano avvenute durante la guerra in Vietnam.

In piena attività giubilare, il 5 settembre del 2000, il cardinale Ratzinger, in piazza San Pietro, legge la dichiarazione *Dominus Jesus*, approvata anche da papa Wojtyła, con la quale si afferma che solo la Chiesa di Roma è titolare della “pienezza della grazia della verità” e che “*gli altri cristiani si trovano in posizione deficitaria per raggiungere la grazia eterna*”. Ciò vuol significare che non vi può essere dialogo con le altre religioni, senza il presupposto di supremazia riconosciuto al Cattolicesimo.

Con tale affermazione decadono inesorabilmente tutte le aspettative di conciliazione con le altre religioni caldegiate dal concilio Vaticano II, verso le quali lo stesso Wojtyła aveva dimostrato interesse, invitando all'inaugurazione dell'Anno Santo a San Paolo molte personalità religiose di altre appartenenze e ordinamenti.

Ma forse voleva essere solo un “bluff” scenografico per attrarre maggiore interesse verso una cerimonia ripetitiva che ha le sue radici nei secoli.

Nel 2001 monsignor Pierre Pican, vescovo di Bayeux in Normandia, viene condannato a tre mesi di carcere con la condizionale per l'omessa denuncia di un prete pedofilo, condannato a sua volta nel 1998 a diciotto anni di reclusione, tale padre René Bissey. Durante il processo fa appello al segreto professionale, senza manifestare alcun pentimento per non aver ripreso il sacerdote.

Una pena da scontare però gli verrà attribuita, e sapete quale? Il risarcimento simbolico di un franco a ciascuna delle quattro vittime che si erano costituite parte civile nel processo del sacerdote pedofilo. Amen!

Uno scandolo platenario esplose nel 2002 per i numerosi casi di pedofilia che vengono alla luce in special modo negli USA,

dove la stampa è meno asservita al Vaticano rispetto a quella dei paesi europei, nei quali la presenza cattolica nei media e nella politica è straripante.

Il “The Hartford Courant” denuncia casi di abusi sessuali, ampiamente documentati, avvenuti nella diocesi di Bridgeport, nel Connecticut, retta dal cardinale Edward Egan, il quale aveva destinato ad altri incarichi, senza allontanarli dalla parrocchia, i preti pedofili. In seguito la diocesi, per tacitare lo scandalo, dovette versare alle vittime un risarcimento in milioni di dollari.

Ed ancora il “Boston Globe” accusa il cardinale Bernard Law, responsabile della diocesi di Boston, di aver spostato intenzionalmente, nell’ambito della propria giurisdizione, due preti pedofili, John Geoghan e Paul Shanley, per impedire che potessero essere processati, testimonianza depositata durante il processo ai due sacerdoti, nel quale furono condannati per ripetuti abusi sui minori.

La Santa Sede, per evitare eventuali procedimenti giudiziari a suo carico, lo promuove arciprete della Basilica di Santa Maria Maggiore a Roma, con il diritto di residenza nel Palazzo Apostolico della basilica papale, che gode del regime di extraterritorialità. Nel contempo gli viene assegnata la carica di membro del Pontificio Consiglio della Famiglia ed altri incarichi.

Ma l’extraterritorialità che verte sui beni del Vaticano serve a mettere al riparo della giustizia le malefatte dei propri esponenti, così come avvenne per il cardinale Marcinkus e de Strobel? Che significato ha l’extraterritorialità per i ministri di una Chiesa che devono aver cura delle anime (e non usare le anime) e attendere ai soli problemi dello spirito dell’uomo, a prescindere dai beni materiali verso i quali è attratta la cupidigia umana condannata dalla sua stessa dottrina? E il procacciamento e l’accumulo dei beni terreni, oltre le normali e comuni esigenze, non rientra nella logica del materialismo?

Il “New York Times” traccia un quadro dei provvedimenti intrapresi nelle ultime due settimane di marzo del 2002: cinquan-

tacinque sacerdoti in diciassette diocesi sono stati rimossi o licenziati. Inoltre il prete Michael Hands, di Long Island, viene riconosciuto colpevole di aver abusato di un tredicenne e il vescovo di Palm Beach, in Florida, viene denunciato per aver molestato un seminarista nel Missouri, si dimette e la sua diocesi deve versare un risarcimento di 125.000 dollari.

Ed inoltre il "New York Post" riferisce di un sacerdote di colore, tale Henry Mills, allontanato con l'accusa di stupro da New York, dove insegna nella scuola perrocchiale di Saint Elisabeth, a Washington Heights.

Sull'onda degli abusi sessuali denunciati negli USA, anche in diversi paesi europei si prende coraggio per denunciare atti di pedofilia da parte di ecclesiastici, specie nella cattolicissima Irlanda, dove un'inchiesta di alto livello istituzionale appura la diffusione e la persistenza di abusi nei confronti di minori, davvero raccapriccianti, i cui risultati fanno rabbrivire sia per il numero degli abusi, sia per il lungo tempo che li ha caratterizzati.

Nel 2002 una legge costituzionale del Parlamento italiano ha posto fine al divieto d'ingresso nel paese agli eredi maschi di casa Savoia, sancito dalla XIII disposizione transitoria e finale della Costituzione, decretando perciò la loro ammissione a varcare il suolo nazionale.

I media sono impegnati a fare previsioni sulla città di Napoli, quale località prescelta dai Savoia per il rientro da un esilio durato settantaquattro anni, quando inopinatamente viene diffusa la notizia che una visita ufficiale è stata programmata in Vaticano per ricevere gli eredi dei Savoia, ovviamente in segno di sottomissione all'autorità papale.

Il significato politico dell'iniziativa della Santa Sede è più che evidente e costituisce una rivincita delle gerarchie vaticane nei confronti della breccia di Porta Pia da parte delle truppe piemontesi, che segnò la fine dello Stato Pontificio e con esso del potere temporale dei papi.

L'unificazione d'Italia oggi può anche essere condivisibile,

però sotto il potere temporale della Chiesa, ma non sotto quello dei Savoia.

L'ultimo caposaldo che portò alla riunificazione del paese, fu la resistenza opposta dal potere papale a Roma e i governi che seguirono furono costretti, a titolo di pacificazione, a versare alla Santa Sede somme da capogiro, quasi a significare di voler riscattare i territori già posseduti sotto il dominio papale. La stessa sorte non è spettata ai Savoia che sono stati privati di tutto, consegnando l'Italia liberata ed unificata a quello stesso potere temporale dei papi che si era fermamente opposto, lanciando scomuniche, e che ora lo esercita attraverso le organizzazioni cattoliche opportunamente distribuite in tutti i settori più rappresentativi dei pubblici poteri.

**Due monarchie a vita, il papato e i Savoia, non potevano coesistere nella città di Roma, che aveva rappresentato da secoli il centro dell'autoritarismo papale e che i Savoia avevano avuto l'ardire di sovrastare, riconducendolo sulla via dei puri valori etici e spirituali.**

Le immani tragedie umane provocate dalla seconda guerra mondiale avevano riassegnato al papato quel primato indiscusso, grazie anche alla guerra Fredda che ne era conseguita ad opera dell'ultimo nazi-fascista che il Novecento può vantare, Pio XII, in un periodo storico durante il quale due erano i movimenti politici maggiormente aggressivi e dominanti: o si poteva essere nazi-fascisti e cattolici o comunisti.

Le scomuniche e le crociate ideologiche perseguite hanno fatto sì che la Chiesa si riappropriasse di quella egemonia politica che l'aveva caratterizzata nel passato, demandando ai cattolici laici, opportunamente pilotati ed infeudati, la gestione della politica in sintonia con la visione dettata dalla sua dottrina, sovente non rispondente alle legittime ed autonome aspirazioni degli individui.

È la Chiesa investita dal materialismo della politica, camuffato dagli incerti ed opinabili valori etici.



La Chiesa ha il diritto di parlare ai credenti, lo Stato a tutti i cittadini, indipendentemente dalla loro fede, né è ammissibile, nei rispettivi ambiti, che l'uno possa interferire nel campo dell'altro. Lo esige la Chiesa, ugualmente deve esserlo per le funzioni dello Stato: "Date a Cesare quel che è di Cesare e a Dio quel che è di Dio". Non è questo l'ammonimento del Vangelo a cui la Chiesa si ispira?

Nel 2002 lo stato di salute di papa Wojtyła si aggravava limitando gradualmente le sue attività motorie, ponendo fine alla sua passione per lo sport, per le escursioni in montagna, per le nuotate nella piscina che si era fatto costruire nella lussuosa ed esclusiva villa di Castel Gandolfo, con annesso trampolino per i tuffi. Anche da papa aveva continuato a coltivare quelle attività che avevano impegnato i momenti più esaltanti della sua vita.

In tale occasione, i cardinali Ratzinger e Madariaga ipotizzano possibili dimissioni di Wojtyła, ma subito arriva la smentita, attraverso l'ufficio stampa del Vaticano, secondo il quale il papa intende proseguire la sua missione "finché Dio lo vorrà".

È nell'istinto dell'uomo l'attaccamento alla vita quando si ha il presentimento della sua fine e questo istinto è ancora più forte allorché, unitamente alla vita, vi è la gratificazione di un potere terreno raffigurato da tanti privilegi e prerogative non comuni e non identificabili con quelli di nessun altro.

Lo stato di salute, sempre più malfermo, lo costringe a limitare i suoi spostamenti, per i quali si fa uso anche di una pedana mobile, sospinta dagli inservienti, per raggiungere l'altare papale in San Pietro. La voce, prima stentata, a mano a mano diventa sempre più compromessa e poco comprensibile.

Nella circostanza del Natale del 2004, invocando la morale cattolica, condanna l'aborto e l'eutanasia e si dichiara contro il matrimonio omosessuale.

In occasione della consueta riunione annuale, dedicata al corpo diplomatico accreditato presso la Santa Sede, rivolge l'ultimo messaggio implorando la pace e la difesa dei diritti umani, esclu-

dendo ovviamente quelli delle persone in forza nell'organizzazione della Chiesa, alle quali ogni diritto viene vietato, se non la cieca sottomissione nella povertà ed umiltà per servire gli interessi economici dell'intero apparato ecclesiastico.

Il primo febbraio viene ricoverato al policlinico Gemelli, seguito da un altro ricovero, il 24, durante il quale gli viene praticata una tracheotomia.

Fu in quella circostanza che papa Wojtyła apparve alla finestra del nosocomio mentre scorrevano le tendine che coprivano i vetri della sua finestra, come il sipario di un palcoscenico, ed era l'ultima volta, per l'estremo commiato con i suoi fedeli, con il volto stravolto dalla malattia, che dava segnatamente il senso della sofferenza e con il linguaggio poco comprensibile dato dall'affaticamento con il quale pronunciava le parole; tutto nel quadro di un'esigenza di spettacolarizzazione alla quale i papi sono soliti esporsi e della quale si poteva anche fare a meno, nel rispetto della persona affranta da un male irreversibile che la tormentava.

Morì il 2 aprile 2005; il suo decesso richiamò una folla di fedeli, calcolata in un milione di persone, riunite per rendere omaggio al suo feretro, esposto in San Pietro. Era morto un papa altamente politicizzato che, nel suo continuo peregrinare nel mondo, come nessun papa aveva mai fatto prima, aveva avuto verso le masse un forte ascendente, riposto in quella immutata vocazione di attore che lo aveva accompagnato per tutta la vita nei rapporti con la gente.

– **PAPA BENEDETTO XVI (2005-2013)**, *Joseph Ratzinger*. Nei giorni immediatamente precedenti la convocazione del conclave, si sparse la voce che Wojtyła aveva designato il suo successore, neutralizzando anche in questo caso il potere dello Spirito Santo che avrebbe dovuto illuminare le scelte operate dagli elettori riuniti per l'elezione del nuovo pontefice.

Ovviamente la notizia, fatta circolare ad arte per alcuni giorni, viene smentita dal Vaticano, ma solo per non declassare la

pretesa funzione del sempre fantomatico Spirito Santo, a cui le massime autorità della Chiesa si richiamano per dare una parvenza di autenticità assoluta alle investiture eseguite o alle dichiarazioni pronunciate.

In seguito, ammissioni fatte da fonti attendibili, anche se non ufficiali, dato che gli elettori di un conclave sono tenuti al massimo riserbo sullo svolgimento dei lavori pena la scomunica, hanno rilevato che anche nell'elezione di Ratzinger abbia contribuito l'autotevole intervento dell'Opus Dei, supportato da porporati e gruppi, a vario titolo interessati, appartenenti all'ala più conservatrice degli elettori, il cui appoggio venne definito in una sede della stessa prelatura fuori Roma, in assenza dello stesso Ratzinger. La notizia fu diffusa dal giornale brasiliano "O Globo" al quale era stata riferita da un cardinale del Brasile che aveva preso parte al conclave, ritenendo di conservare l'anonimato per motivi di opportunità legati alla riservatezza, e non solo, a cui sono tenuti i partecipanti al conclave.

L'Opus Dei infatti detiene in Vaticano una posizione di alto valore e prestigio, avvalorata dai cardinali maggiormente conservatori, ottenendo così notevoli affermazioni nei settori in cui la prelatura opera.

Davvero singolare fu l'attacco di Ratzinger al relativismo, formulato poco prima che venisse eletto papa, il quale viene considerato come "un lasciarsi portare qua e là da qualsiasi vento", al quale si deve contrapporre, secondo lo stesso Ratzinger, "una fede adulta, radicata nell'amicizia con Cristo, la quale ci dona il criterio per discernere tra vero e falso, tra inganno e verità".

Il relativismo è proiettato ed è l'emanazione del mondo reale, di cui si è parte integrante e con il quale si convive, e rappresenta la diversità incontestabile presente nel multiforme contesto della natura e della vita animale e vegetale. E se "Cristo ci dona il criterio per discernere", il fatto stesso che l'individuo è indotto ad operare delle scelte, nei casi della vita, vuol significare che esiste una pluralità di situazioni verso cui indirizzare la propria at-

tenzione, che resta pur sempre una scelta soggettiva che non può coincidere con quella di altri protesi a prediligere altre soluzioni; e tutto ciò depone contro l'assolutismo che sarebbe la negazione della realtà.

Perciò, facendo appello al "dono del discernere", c'è chi si sente di affermare, con rigore, che nella Chiesa tutto è falso ed ingannevole, altrimenti non si sarebbe essa avvalsa della violenza per imporre un assolutismo di maniera in un mondo pervaso dalla diversità quale effetto del relativismo.

A luglio 2005 viene pubblicato il *Catechismo Universale* alla cui elaborazione aveva contribuito lo stesso Ratzinger, allorché era prefetto della Congregazione per la Dottrina della Fede. La sua articolazione, formulata di domande e di risposte, rappresenta un ritorno all'antico, sovvertendo anche, in questo caso, ciò che il concilio Vaticano II aveva stigmatizzato. Si inizia nel *Catechismo* con l'esaltare Dio, per terminare con l'auspicio che l'umanità possa liberarsi da Satana, cioè dal male.

In quest'ultimo caso, l'uomo si deve liberare anche dalla Chiesa Cattolica per tutto il male che nella sua storia ha compiuto e continua a commettere, intromettendosi nella vita e nelle scelte quotidiane che gli individui si trovano ad affrontare, in base al "dono del discernimento" ricevuto da Cristo, prendendo le distanze dalle ambiguità o dalle opportunità verso cui sono spinti gli uomini dell'assolutismo cattolico, con l'intento di limitare l'autonomia e le libere scelte che da quello stesso "discernimento" derivano.

**Il rigorismo inquisitoriale degli addetti all'ex Sant'Uffizio, preposti all'elaborazione del testo, si conferma altresì nei seguenti giudizi: la fede supera la ragione; l'atto omosessuale equivale allo stupro o alla prostituzione, come peccati contro la castità; la contraccezione è immorale; l'incitamento alla disobbedienza verso lo Stato.**

**La fede supera la ragione?**

Fede significa riporre un'ampia fiducia in altri anche se costoro affermano il falso.

La fede è sollecitata dalle persuasioni o invero dalle pressioni, a qualsiasi titolo esercitate, che altri fanno valere sul nostro modo di essere, modificandolo per il loro tornaconto. Ci si rivolge al mago o ad un ministro del culto nella convinzione che essi possano esaudire le nostre istanze o soddisfare i nostri bisogni; le modalità, con cui si svolge il rapporto, si configurano in una convenzione praticata ai danni della credulità personale indotta o dalla ingenuità, o dalla necessità che gli individui attraversano in un particolare momento della propria quotidianità.

Certo è che la ragione ha dei limiti per il fatto che agisce nel mondo del reale, spesso in alcuni aspetti imperscrutabili, al contrario della fede che, spaziando nel mondo della fantasia, non ha confini ben delimitati, essendo essa frutto della pura immaginazione ed invenzione. La ragione però, pur nei suoi limiti, rende l'uomo, persona, protagonista della sua vita, delle sue risorse e del suo modo autonomo di pensare e di agire.

### **L'atto omosessuale equivale allo stupro o alla prostituzione, come peccati contro la castità?**

Innanzitutto annoverare la castità tra i peccati è un grosso abbaglio dell'arbitrarietà dei teologi, in quanto la sua stessa ammissione rappresenta un'insensata violenza contro l'ordine naturale e con ciò vuol dire contravvenire a quanto da Dio stesso è stato disposto e regolamentato.

Allo stesso modo si può dire dell'omosessualità quando la si identifica con lo stupro, che in realtà è una violenza carnale non riconducibile a questo tipo di rapporto. L'assimilazione dell'una all'altro è dovuta ad una psicotica forma di condanna preconcettuale, e quindi di altrettanta violenza verso queste persone, che non chiarisce e non comprende lo stato reale di coloro che vengono a trovarsi in una simile condizione.

Il rapporto che si viene a stabilire nell'omosessualità, uomo-

uomo, donna-donna, è la medesima unione di sentimenti che lega gli eterosessuali, con la stessa profondità di sensazioni, a volte anche più intensa, dovuta alle privazioni e alle restrizioni che la società, con una falsa morale, riserva a questi esseri altrettanto umani, emanazione diretta anch'essi di Dio. La ragione dell'anomalia, se così la si vuole definire, è da ricercarsi nell'atto della conformazione dell'essere fetale e non nella responsabilità diretta dei singoli soggetti che seguono soltanto impulsi naturali a loro congeniali, pur sempre opera di Dio.

Ed anche nella prostituzione avviene che coloro che la praticano mettono a disposizione il proprio corpo, ma non la loro anima che resta integra e libera di pensare ed agire, al contrario di quanto accade nell'ambito degli individui che si assoggettano alla religione cattolica i quali sono tenuti a rinunciare ad ogni ruolo che compete alle persone comuni e normali, rendendosi sudditi a vita, privi di diritti.

### **La contraccezione è immorale?**

E se la castità, raccomandata o imposta, è l'esercizio di una violenza indiscriminata contro la natura dell'uomo, lo è anche il divieto di ogni tutela che serve, a maggior ragione, a preservare gli individui dal male che imperversa tra gli uomini.

### **L'incitamento alla disobbedienza verso lo Stato?**

Il *Catechismo* offre anche la risposta a quei casi in cui si debba disobbedire alle leggi dello Stato: "Quando le leggi si oppongono alle esigenze dell'ordine morale. Bisogna obbedire a Dio piuttosto che agli uomini". E siccome Dio, questo sconosciuto, è impersonato dalle autorità ecclesiastiche, è sempre la Chiesa che esige di esprimersi secondo i propri proclami di comodo, sovvertendo le leggi che i cittadini, nel pieno della loro autonomia e libertà, si sono dati o si intendono dare, venendo così condizionati da un'autorità anomala e sui generis, verso la quale i cittadini tutti non si riconoscono e la cui impudenza non ha limiti.

L'arroganza di voler far valere una supremazia, estranea a quella che i cittadini organizzati si sono dati, non è altro che un

atto di indebita sopraffazione che invade un campo che non compete alla Chiesa, dal momento in cui sono proprio quei cittadini a fornire i mezzi economici perché possa condurre una vita di folklore, mentre quelle stesse risorse potrebbero essere destinate a risollevare dalle angustie della vita tante di quelle persone che conducono un'esistenza grama e piena di stenti.

Denunciare i Patti Lateranensi e vietare gli aiuti di Stato, potrebbe essere utile per purificare gli stessi intendimenti dei rappresentanti di una religione, i quali, da Costantino in poi, con le inarrestabili donazioni, non hanno conosciuto limiti a travalicare i confini dell'ambito religioso per sfociare, caparbiamente e contro lo stesso spirito della carità cristiana, in interessi che hanno sempre snaturato gli obiettivi di cui il Cristianesimo si era proposto all'origine, precipitando inesorabilmente nella bolgia degli interessi terreni, cioè del materialismo.

**L'esuberanza di ricchezze, che la Chiesa può vantare, rende Dio stesso, a cui essa pervicacemente si appella, ingiusto verso tanta povertà che affligge l'intera umanità.**

La Chiesa, pertanto, prima di predicare la morale agli altri, dovrebbe essere più attenta e circospetta a vigilare sull'immoralità di cui è pervaso il suo intero apparato, sia nei comportamenti umani e sociali, sia nell'accumulo improprio dell'enormità delle risorse finanziarie.

Ed ecco ancora casi di pedofilia ad opera di sacerdoti della Chiesa di Cristo che esplodono in ogni ambito ecclesiastico, senza confini di spazio.

A Cortona, in provincia di Arezzo, nell'abbazia di Farnete, l'abate don Pierangelo Bertagna viene arrestato per aver molestato un bambino di tredici anni. Durante il processo ammette di aver compiuto abusi sessuali su trentotto ragazzi tra gli otto e i quindici anni, fin dal 1988. Sarà condannato a otto anni.

Nel 2005 la Corte federale di San Francisco è chiamata a valutare il risarcimento dei danni richiesti da ebrei, rom e serbi massacrati dagli ustascia che Pio XII aveva definito: "L'avanguar-

dia della Chiesa Cattolica in Croazia”.

Il generale croato Ante Gotovina, autore del massacro di 150 serbi e della deportazione di altri 200.000 viene tenuto nascosto, in un primo momento, in un monastero francescano, con la protezione del Vaticano.

In seguito Carla Del Ponte, procuratrice del tribunale de L'Aja, si rivolge all'arcivescovo Giovanni Lajolo, ministro degli Esteri della Santa Sede, per ottenere una collaborazione nella ricerca del latitante.

Sapete cosa ha risposto quest'altro sant'uomo al servizio di Cristo? La Chiesa non gode di un servizio di *intelligence*, né ha alcun obbligo di collaborare con un organismo internazionale nella ricerca di un criminale di guerra; non nella ricerca, ma a nascondere, sì. E quei massacri in Croazia non sono serviti a consolidare gli interessi della Chiesa di Roma in quel paese?

All'allora arcivescovo Alojzije Stepinac, che in una lettera aveva espresso parere favorevole alle conversioni imposte, cioè ai massacri, ora deceduto, è stato elevato un imponente monumento sepolcrale dorato nella basilica di Zagabria, al quale Ratzinger ha reso omaggio nell'ultima visita fatta in quel paese, ormai epurato dai serbi ortodossi, dagli ebrei, dagli zingari, dai comunisti, a seguito di quelle stesse stragi e deportazioni.

**È la fulgida Chiesa di Roma che onora i suoi santi che hanno contribuito a farla grande e maestosa, anche se l'operazione ha comportato eccidi e proscrizioni per le minoranze etniche.**

Per dare un senso alla propria esistenza profetica ed una motivazione agli enormi costi che gli stati devono sopportare per sostenere una corte oltremodo dispendiosa, la Chiesa, attraverso il suo massimo rappresentante, il papa, non perde occasione per interferire nelle vicende che accadono quotidianamente nel mondo, lanciando appelli, invocazioni, esortazioni, moniti e, perché no?, preghiere, specie a seguito dei disastri naturali che Dio, nella sua incommensurabile bontà, avrebbe potuto evitare e non lo ha fatto, per cui le invocazioni rivoltegli restano pur sempre inintelligi-



bili.

Il linguaggio, alato ed evanescente, a volte insignificante ed incongruente, non incontra adesioni nel largo pubblico, se non fosse per i mass media subordinati che, con enfasi unita ad una cadenza ritualizzata, ne accentuano i contenuti che nessun riscontro hanno nella vita reale.

Sono semplici prediche che, in base a quanto lo stesso Ratzinger aveva affermato parlando del relativismo, “vengono portate qua e là da qualsiasi vento”.

Non così accadde in Germania, il 2 settembre 2006, allorché Ratzinger a Regensburg lanciò un duro attacco ai fondamentalisti islamici, dicendo: “*Dio non si compiace del sangue, la fede è frutto dell’anima, non del corpo*”. E richiamandosi ad un giudizio espresso dall’imperatore bizantino Michele Paleologo, con il nome di Michele VIII, proseguì: “*Mostrami pure ciò che Maometto ha portato di nuovo e vi troverai soltanto delle cose cattive e disumane, come la sua direttiva di diffondere per mezzo della spada la fede che predicava*”.

“Dio non si compiace del sangue”?

E perché la Chiesa Cattolica ne ha versato tanto in ogni angolo della terra utilizzando gli eserciti della cristianità e, più di recente, invadendo i paesi islamici dell’Iraq e dell’Afghanistan? La strage di Nassiriya in Iraq fu un atto di guerra, o piuttosto una risposta del popolo islamico alla sfida lanciata dai crociati del Vaticano, i quali, con il denaro dei contribuenti italiani, avevano innalzato, nella zona occupata dai nostri militari, un’imponente croce ben visibile in tutto l’orizzonte circostante? Basta recuperare le immagini di quella triste circostanza per farsene una ragione.

E “se la fede è frutto dell’anima, non del corpo”, perché il papato ha avuto sempre l’ambizione di essere un organismo politico, con le finalità di acquisire beni e onori terreni?

Nell’Islam “si trovano soltanto delle cose cattive e disumane, come la direttiva di diffondere per mezzo della spada la fede che predicava”? E la Chiesa Cattolica con le direttive del papato, in

nome del proprio Dio, non ha arrecato per secoli morti e devastazioni in ogni area del globo terrestre per procacciarsi ricchezze, depredando popoli e nazioni?

Comunque la reminiscenza del concetto espresso da Michele VIII di Nicea scatenò la reazione di tutto il popolo islamico dall'Egitto, alla Turchia e al Pakistan, invadendo le piazze, distruggendo qualche Chiesa e procurando alcune vittime tra i cristiani. La ben nota TV araba Al Jazeera aveva altresì lanciato l'invito solenne al papa: "Chieda scusa all'Islam".

Ratzinger, aduso ad assistere alla mansuetudine del gregge del proprio ovile, non si attendeva una simile reazione, altrimenti il 17 settembre, dall'esclusiva villa di Castel Gandolfo, vietata alla dilagante povertà nel mondo, con il volto affranto e con segni di evidente inquietudine non avrebbe detto: "*Quella citazione medievale non esprime in nessun modo il mio pensiero*" (e perché l'aveva citata?) e, nel contempo, sostenne di essere "vivamente rammarricato" dell'accaduto. Ecco l'uomo Ratzinger, erede degli infallibili della Chiesa di Roma che "mai hanno sbagliato e mai sbaglieranno in futuro", come sosteneva papa Gregorio VII nel suo "*Dictatus papae*", che si piega e si annulla davanti al popolo dell'Islam, offeso nelle sue convinzioni.

Altrettanto accade durante la visita già programmata in Turchia, dal 28 novembre al 1° dicembre, nel corso della quale a piedi nudi entra nella Moschea Blu di Istanbul a pregare accanto al Gran Muftì, il capo della religione musulmana.

Il dramma, provocato dalle parole avventate di Ratzinger, pare concludersi in un Forum islamo-cattolico tenutosi in Vaticano, dal 4 al 6 novembre 2008, nel corso del quale il papa dichiara che "Il nome di Dio può essere solo un nome di pace, fraternità, giustizia e amore".

Davvero? Per il passato non lo è stato, e per il futuro? Tutto ciò è possibile fino a quando i forzieri della finanza vaticana non richiederanno una diversa politica di approvvigionamento. È

sempre “mammona” (la ricchezza), non Dio, a regolare la condotta degli uomini.

Il ritorno al passato di Ratzinger è sempre più manifesto, non solo per il fatto di proporsi con i vari ornamenti di una preziosità unica, con qualche richiamo all’antico, ma, in special modo, per lo sfoggio che viene fatto dalla variegata fatturazione dei troni, sui quali possa aleggiare la sua minuta figura in tutta la sua maestà regale, opportunamente divinizzata, non tralasciando l’innovazione delle pedane, sempre più imponenti, per esaltare il trono e con esso il suo protagonista, in segno di acquisita supremazia su tutte le autorità terrene.

L’esibizionismo enfatico ed irriverente, spavalidamente ostentato, costituisce un affronto all’umiltà e povertà rappresentate dalla Chiesa primitiva degli Apostoli e alla genuinità dei credenti, che devono fare i conti quotidianamente con le privazioni che la vita riserva loro.

Da questo punto di vista Wojtyła era più contenuto ed accorto nel modo di apparire, utilizzando, in tutto il suo pontificato, comuni e non eccentriche poltrone, di cui una più ridotta che lo accompagnava nelle viste pastorali.

Con l’avvento di Ratzinger alla guida della Chiesa i troni si sono fatti sempre più ricercati, ricoperti di intarsi dorati di una preziosità rara, che non hanno conosciuto limitazioni al loro avvicinarsi nelle diverse circostanze ed opportunità delle apparizioni pubbliche.

Con l’esortazione apostolica “*Sacramentum Caritatis*” del 13 marzo 2007, oltre a dettare norme sulla liturgia, viene ribadito il celibato per i sacerdoti, ma ancora il rifiuto per l’interruzione delle nascite, per l’ammissione dei divorziati ai sacramenti<sup>(19)</sup>, per

---

<sup>(19)</sup> Il 19 aprile 2007 l’ex sindaco di New York, Rudolph Giuliani, pluridivorziato e risposato, nella Cattedrale di Saint Patrick, riceve da Ratzinger la comunione, nonostante l’esortazione, emanata soltanto il mese precedente, così recitasse: “*Il loro stato e la loro condizione di vita (dei divorziati) oggettivamente contraddicono quell’unione di amore fra Cristo e la Chiesa che è significativamente attuata nell’Eucarestia*”.

l'omosessualità e per i matrimoni gay, nonché la severa condanna degli abusi sessuali e della pedofilia.

Il fenomeno degli abusi sessuali nella Chiesa di Cristo è più esteso di quanto si possa credere, ne vengono coinvolti sacerdoti e monsignori a qualsiasi livello e complicità. Se ne riportano di seguito alcuni esempi:

- don Massimiliano Crocetti viene condannato a quattro anni e quattro mesi, per aver tentato una violenza sessuale su un ragazzo di quindici anni di Oriolo Romano e su uno di tredici a Vetralla;
- a don Lelio Cantini, accusato da due minori di abusi, in base al Diritto Canonico, viene vietato di dire la messa in pubblico, ma non in privato, con l'addebito di un'offerta caritatevole e della recita quotidiana delle litanie alla Madonna. Il sacerdote ex parroco della chiesa fiorentina della Regina della Pace, dopo una approfondita indagine, viene dichiarato colpevole dalla Chiesa di abusi sessuali commessi tra il 1973 il 1987 e ridotto allo stato laico. La magistratura italiana apre un'inchiesta nei suoi confronti;
- in Brasile, a San Paolo, don Félix Barbosa Carreiro viene colto in flagranza di reato nella parrocchia durante un'orgia con quattro ragazzi;
- un anonimo sacerdote avrebbe violentato un chierichetto di dieci anni, al quale poi avrebbe raccomandato di non dirlo, altrimenti lo avrebbero arrestato;
- negli USA, Thomas Gumbleton, vescovo di Detroit, viene accusato da un prelado che all'età di quindici anni aveva subito abusi;
- la diocesi di Los Angeles ha dovuto sborsare 660 milioni di dollari per risarcire 508 vittime di preti pedofili;
- tipico, sempre a Los Angeles, è il caso di violenze perpetrate

---

È la Chiesa delle opportunità e della insolente ipocrisia, che dalla politica riceve i mezzi di sostentamento necessari a detenere l'alto tenore aristocratico di cui si è autoinvestita.

- da sette sacerdoti nei confronti di Rita Milla, dall'età di sedici anni, che da questi rapporti aberranti ha avuto una bambina. Il sacerdote Santiago Tamayo, in punto di morte, avvenuta nel 1999, confessò la violenza, facendo i nomi degli altri sei preti. Nel processo tenuto dal tribunale della California fu stabilito un patteggiamento con il quale il cardinale Mahony ha risarcito la donna con 500.000 dollari, nel 2007;
- padre Daniel McCormack, nel 2005, della diocesi di Chicago, viene accusato di abusi sessuali dalla stampa locale e alcuni mesi dopo la polizia lo arresta per molestie su alcuni bambini della parrocchia. Viene condannato a cinque anni;
  - don Kenneth Martin, accusato di abusi sui bambini, viene nascosto nel palazzo arcivescovile, dove lavora presso il cardinale Francis George;
  - padre Nicholas Aguilar Rivera, di una parrocchia di Los Angeles, nel 2007 viene accusato da un dossier a suo carico di aver violentato ventisei ragazzi, ma il suo vescovo lo fa fuggire in Messico per evitargli l'incriminazione;
  - il frate francescano Gerald Chumik, accusato di aver molestato bambini nel Canada, viene nascosto nel palazzo arcivescovile e poi trasferito nel Missouri, allorché la polizia chiede al prelado la sua consegna;
  - il sacerdote Mauro Stefanoni avrebbe usato violenza sessuale nei confronti di un minorenne affetto da ritardo mentale. Viene condannato a otto anni e al risarcimento di 180.000 euro, di cui 120.000 al ragazzo e 30.000 a ciascuno dei suoi genitori;
  - Emma Foster a Melbourne, in Australia, si suicida. Costei, insieme alla sorella Katherina, era stata vittima, dal 1988 al 1993, di abusi sessuali da parte di padre Kenin O'Donnell;
  - don Ruggero Conti e don José della Parrocchia della Natività di Santa Maria Santissima a Roma vengono accusati l'uno di aver violentato sette bambini, tra il 1988 e il 2008, e l'altro, scappato in Spagna, sei bambini. Il Conti verrà arrestato, processato e condannato a 14 anni e a 2 mesi;
  - nel 2007, don Pierangelo Bertagna, ex abate dell'Abbazia di

Farneta, viene condannato a 8 anni di carcere ridotti a sei dalla Cassazione, per aver ammesso 38 abusi ai danni di bambini.

- il 27 ottobre 2010, il Primate belga **André Joseph Leonard** proclama, richiamandosi al suo spirito evangelico di comodo, che **condannare i preti pedofili anziani sarebbe una vendetta, invocando per essi piena clemenza**. Secondo l'alto prelato, la punizione dovrebbe essere limitata ai soli colpevoli ancora in servizio allo scopo di prevenire abusi e non a quelli fuori servizio che non hanno più alcuna responsabilità.  
È un altro significativo aspetto dell'ambiguità insita nella morale cattolica intesa a solidalizzarsi con la casta, non preoccupandosi più di tanto dei danni psico-fisici arrecati ai tanti bambini vittime passive della mostruosità aberrante che promana per effetto di una metodica dottrinale che mira ad ostacolare le propensioni naturali, pur opera di Dio, al fine di coartare le coscienze per scopi puramente strumentali. **La pedofilia, in base al diritto positivo, è un reato grave ed abominevole che va perseguito dalla legge. Perciò, secondo il cardinale A. J. Leonard, omettendo di giudicare i preti imputati di tali perversioni a causa della loro anzianità, non resta altro che perseguire le loro vittime.**
- il 17 marzo 2012, il quotidiano olandese Nic Han Delsblad riferisce che negli anni 50 la Chiesa Cattolica si sarebbe resa responsabile della castrazione di alcuni minorenni a causa della loro presunta omosessualità e per scoraggiare le denunce di casi di pedofilia. La notizia sarebbe stata fornita alla commissione Deetman che ha indagato sui casi di pedofilia nel Paese.
- don Riccardo Seppia, parroco di Sestri Ponente, condannato dal gup del tribunale di Genova a nove anni e sei mesi di reclusione per violenza sessuale, induzione alla prostituzione e cessione di droga a minori (3 maggio 2012);
- il 22 maggio 2012, la CEI (Conferenza Episcopale Italiana), presieduta dal Cardinale Angelo Bagnasco, emana, in merito al dilagante fenomeno della pedofilia nella Chiesa, un docu-

mento con il quale si afferma che “non c’è per i vescovi nessun obbligo giuridico di denunciare all’autorità giudiziaria statale le notizie che gli stessi vescovi ricevono in merito ai fatti illeciti di pedofilia”. La normativa viene motivata con il fatto che nell’ordinamento italiano “il vescovo non riveste la qualifica di pubblico ufficiale, né di incaricato di pubblico servizio”. Ed allora, se i vescovi non sono pubblici ufficiali, né incaricati di pubblici servizi, a quale titolo i cittadini, che in quello Stato si riconoscono, devono privarsi di una parte delle proprie ricchezze per foraggiare questi signori che con lo Stato non intendono identificarsi? Tutte le professioni di fede religiosa hanno facoltà di esercitare e di riunirsi in piena libertà, né l’una può fruire di maggiori favori e privilegi rispetto a tutte le altre. Al di là delle disquisizioni di ordine giuridico, resta pur sempre l’esistenza di fatti delittuosi che, specie per i ministri del culto che ricoprono a loro dire un ruolo dichiaratamente etico, dovrebbe essere maggiormente grave tacere, in quanto *la funzione del sacro non può valersi degli stessi espedienti di omertà e di connivenza propri della criminalità organizzata*. Inoltre, se i vescovi non hanno l’obbligo di denunciare i preti pedofili si schierano ed approvano implicitamente gli stessi atti illeciti a danno delle vittime. E, in tale ottica, non si comprende il significato che si vuole attribuire ai valori etici tanto decantati dalla Chiesa e più in generale gli stessi confini esistenti tra il bene e il male, che non sono e non possono essere “optional” sottoposti agli equilibri dialettici e alle convenienze dei prelati ecclesiastici. Nello Stato di diritto tutti i cittadini, compresi i sacerdoti che fanno parte di questo contesto, devono rispondere dei propri atti che vanno a ledere i diritti altrui ed è inammissibile che ci siano preti che tale disciplina possono ovviarla con lo strumentale richiamo alle norme concordatarie che rappresentano una forzatura dell’oggettività e dell’imparzialità sanzionata dallo Stato di diritto democratico. Le norme concordatarie sono una iattura per la società civile e democratica e

costituiscono impropriamente una menomazione violenta esercitata nei confronti dello Stato di diritto, verso cui tutti i cittadini si riconoscono. Le intricanti manipolazioni normative a cui costantemente si richiamano coloro che vogliono arroccarsi in un contesto di privilegi, provocano soltanto squilibri inverecondi ed iniqui, turbolenze di tipo inquisitoriale nell'ambito di una società liberal-democratica a cui l'ordinamento civile si ispira.

La stessa CEI ammette che 135 casi di pedofilia hanno riguardato il periodo che va dal 2000 al 2011, di cui 77 di questi sono stati sottoposti all'esame della magistratura. E gli altri? E tutte quelle particolari situazioni che inducono le stesse vittime a tacere per vergogna o per soggezione imposta dalla stessa autorità ecclesiastica abile nel soggiogare e violentare, nel nome di Nostro Signore, le coscienze e le libere aspirazioni delle persone sprovvedute ed inerti?

- monsignor William Lynn, alto prelato del Vaticano, per anni ai vertici dell'arcidiocesi di Philadelphia, è stato condannato, il 20 giugno 2012, per aver coperto gli abusi sessuali su minorenni commessi dai sacerdoti: James Brennan ed Edward Avery. Il sessantunenne prelato è stato accusato di essersi preoccupato più di proteggere la Chiesa che i bambini;
- il portavoce del vescovo di Fano (Pesaro e Urbino), don Giangiacomo Ruggeri, il 13 luglio 2012, viene arrestato per abusi su una ragazzina minorenni di 13 anni. Don Ruggeri, 43 anni, che ha ammesso la sua responsabilità, è parroco della Chiesa di Santa Maria in Orciano. Il prelato, molto noto in ambito cattolico, è giornalista pubblicitista e svolge anche l'incarico di direttore dell'Ufficio diocesano per le Comunicazioni sociali;
- la stampa del 23 luglio 2012 riferisce l'arresto a Palermo del sacerdote Davide Mordino, 41 anni, già parroco della Basilica di San Calogero di Sciacca (Agrigento). Secondo l'accusa, fino al 30 dicembre del 2009, ha abusato di molti giovani tra i 14 e i 18 anni pagando in denaro le loro prestazioni sessuali;



- 
- il quotidiano “The Australian” del 3 settembre 2012 ha riportato che la Chiesa Cattolica in Australia ha ricevuto, solo quest’anno, almeno 1.500 denunce di abusi sessuali commessi da parte di preti e religiosi, di cui un terzo su minori. Viene altresì precisato che il numero è quasi certamente una stima per difetto poiché la Chiesa sostiene di non essere in grado di fornire una cifra nazionale accurata;
  - è del 15 settembre 2012 la notizia che la giustizia argentina ha aperto un’inchiesta su un prete accusato di abusi sessuali su almeno 50 giovani seminaristi. Il procuratore generale della Corte di giustizia della provincia nordorientale di Entre Rios, Jorge Garcia, ha avviato il procedimento dopo che la stampa locale, e non la Chiesa governata da Wojtyla e da Ratzinger, ha denunciato gli abusi che sarebbero stati commessi vent’anni fa da Justo José Ilarraz, ex direttore del seminario di Parana, 500 km a nord-est di Buenos Aires;
  - l’8 novembre 2012, il sacerdote don Andrea Leite Siqueira Facchini, trentaseienne brasiliano della diocesi di Lanciano Ortona in Abruzzo, viene indagato per violenze sessuali ai danni di un giovane ventisettenne che frequentava la parrocchia della quale don Andrea era parroco. La violenza sessuale sarebbe avvenuta nel corso di un viaggio a Tenerife (isole Canarie) che il giovane avrebbe offerto al sacerdote;
  - il 13 novembre 2012, una suora di 52 anni viene indagata per abusi sessuali, violenze private e atti persecutori nei confronti di una ragazza che frequentava l’oratorio di Busto Arsizio, nel Varesotto, e che si era suicidata nel 2011 a causa di una profonda crisi psicologica;
  - il 21 novembre 2012, il cappellano del carcere milanese di San Vittore, nonché paladino dei diritti dei carcerati, don Alberto Barin, viene arrestato con l’accusa di violenza sessuale su sei detenuti e per concussione;
  - il 25 febbraio 2013, l’alto prelato, cardinale Keith o’ Brien di Edinburgo (Scozia) si è dimesso dopo essere stato accusato da tre sacerdoti di comportamenti inappropriati (abusi sessuali).

Gli “approcci impropri” sono avvenuti 30 anni fa nei confronti di tre sacerdoti e un ex religioso che ne hanno chiesto le dimissioni. Il cardinale, unico rappresentante britannico, non parteciperà al Conclave, chiedendo scusa a quanti ha offeso con il suo comportamento;

- il 27 febbraio 2013, un sacerdote brasiliano è stato accusato di abusi sessuali su una bambina di 7 anni, Emilson Soares Correa. Il prete cinquanteseienne di Niteroi nello Stato di Rio de Janeiro, deve rispondere anche di violenza sulla sorella maggiore della bambina, oggi diciannovenne, da quando aveva 13 anni. Il padre delle due bambine ha fatto filmare da una delle due figlie gli abusi ed ha consegnato alla polizia il video che ha incastrato il prete;
- l’8 marzo 2013, la BBC ha innescato la miccia di un nuovo scandalo di pedofilia. L’emittente britannica ha riferito di aver avuto accesso a prove secondo cui i vescovi della diocesi di Scozia erano a conoscenza di 20 casi di accuse per abusi sessuali su minorenni da parte di preti tra il 1985 e il 1995;
- il 21 aprile 2013, una ragazza di 15 anni ha confermato di aver subito per due anni molestie sessuali dai baci ai palpeggiamenti da un missionario portoghese, amico di famiglia. Lo psicologo della ragazza ha raccolto la sua confessione avvertendo il preside e la ASL. L’uomo trentanovenne, accusato di abusi sessuali ai danni della ragazza è stato arrestato a Milano. La famiglia della giovane è rimasta incredula in quanto il sacerdote era un abituale frequentatore della loro casa;

L’elenco delle aberrazioni sessuali nella Chiesa Cattolica è molto lungo e non conviene inoltrarsi oltre in vicende che fanno inorridire. Soltanto la maggiore libertà di cui oggi può disporre la stampa ha fatto in modo di far conoscere questo genere di perversioni che sono sempre avvenute nell’ambito delle frequentazioni ecclesiastiche e che l’autoritarismo assoluto papale ha sempre tenuto celate, impedendo alle vittime di poterle denunciare e all’opinione pubblica di venirne a conoscenza.

Le indagini, che da qualche anno vengono svolte in tutti i paesi europei e americani, rilevano che il fenomeno della pedofilia nella Chiesa Cattolica è di proporzioni più vaste di quello che si riesce ad accertare, non potendo allo stato attuale che investigare negli ultimi circa 60/70 anni.

La Chiesa è stata sempre consapevole delle perversioni del proprio clero, le cui aberrazioni sono frutto anche di una dottrina che ha imposto regole contro lo stesso ordine naturale ( opera di Dio), assumendo così il carattere di una religione crudele, alienante, violenta che, nella prospettiva di invocare miracoli, ha soggiogato e strumentalizzato gli individui rendendoli soggetti passivi e sottomessi.

Ma quale è la ragione per la quale i massimi esponenti della Chiesa Cattolica tendono a celare o a prendere le distanze dagli abusi sessuali dei propri ministri?

Costoro vengono reclutati negli strati meno abbienti della società e nell'età giovanile, immatura e, quindi, più cedevole alle macchinazioni per poter rivestire un ruolo rispettabile che la Chiesa si è dato attraverso le vicende, non certamente ispirate al sacro, nei controversi secoli della sua storia.

Il clero, sia *regolare*, che in base alle regole attiene agli ordini religiosi, sia *secolare*, che riguarda coloro che operano nel secolo con appartenenza alle diocesi, viene a costituirsi con le risorse finanziarie estorte dalla Chiesa ai governi attraverso lo “**scambio dei voti cattolici**” e alla “**credulità popolare**”, in nome dell'aspettativa che ciascuno ripone nella supposta e prolifica teoria di miracoli o per ambire ad un sito certo nei cieli della beatitudine eterna.

Perciò essa investe negli anni molto di questo denaro per formare o meglio per plagiare, mediante metodi coercitivi e innaturali, gli individui modificando lo “**status**” della propria natura, comune a tutti gli uomini nati liberi, in “**persone programmate**” a svolgere un ruolo nell'esclusivo interesse a cui tendono le ambizioni del complesso organismo ecclesiale.

Si plasmano, perciò, individui, non più appartenenti a sé

stessi o alla società, ma operanti nella società al solo scopo di salvaguardare ed accrescere gli interessi di cui l'intero corpo ecclesiastico ha le mire di perseguire in una visione devastante, illimitata e, quindi, universale, comprendente l'intero globo terrestre.

Perciò, l'operazione, per rendere queste persone passive e sottomesse, private del loro libero arbitrio, richiede anni e investimenti che la Chiesa non può non tener conto per una pur grave denuncia di abusi sessuali, con la conseguente perdita di enormi capitali investiti.

Perché è sempre l'economia a dettare legge e a regolare i rapporti tra gli uomini e non Dio a cui è stato attribuito un ruolo prettamente strumentale.

Anche questa è la Chiesa di Cristo, che pretende di essere l'unica a detenere i requisiti necessari derivanti da Cristo stesso e non quella Ortodossa, che conta 240 milioni di fedeli, quella Protestante che ne conta 500 milioni, quella Anglicana che ne conta 25 milioni.

Le violenze, perpetrate dal potere cattolico, continuano come nel passato, nelle società moderne, investendo i variegati settori dell'economia e della politica, nonché le libere aspirazioni e la sfera intima delle persone, con indebite ed invadenti interferenze nei modi e comportamenti imposti nella vita di ogni giorno.

Alla stessa stregua permangono inalterati da sempre i conflitti, all'interno degli apparati ecclesiastici, che ripongono le loro motivazioni nella gestione delle ingenti risorse e degli strumenti finanziari da promuovere per la loro conservazione ed accrescimento.

È sempre il denaro a mettere gli uomini gli uni contro gli altri, come d'altronde è sempre accaduto anche là dove si sono voluti far valere motivi pretestuosamente di natura religiosa.

“Il Fatto Quotidiano” del 7 giugno 2012 così titolava, riportando alcune affermazioni espresse nel memoriale dell'ex presidente dello IOR, Ettore Gotti Tedeschi: *“Vogliono uccidermi. Se mi ammazzano, qui ho scritto il perché... Nel Vaticano ho visto cose d'aver paura”*.

E “Liberò”, il giorno seguente, aggiungeva: *“Amori gay, appal-*

*ti, intrighi e ricatti*”, sempre in riferimento al memoriale dell’estromesso presidente della Banca del Vaticano.

Mentre “La Repubblica” del 22 Febbraio 2013 evidenziava: “*Lobby gay nella curia Romana*”.

I peccatori-moralisti, che risiedono in Vaticano, replicano e lanciano il proprio monito: “*Rispettate il privilegio internazionale della Santa Sede*”.

Ma gli uomini non sono tutti uguali davanti a Dio e alle leggi che le società civili si danno?

**La denuncia dei Patti Lateranensi è una condizione prioritaria e imprescindibile per lo Stato democratico italiano, il quale, in linea con la natura stessa del suo mandato, non può continuare a sostenere, con i propri esorbitanti finanziamenti ed atti di liberalità vari ed impropri, un potere autarchico che viola costantemente, al proprio interno, i più basilari diritti comuni a tutti gli uomini, interventi che vengono proiettati anche nella società civile, impedendo le libere scelte che i cittadini intendono darsi.**

**Le democrazie occidentali, rappresentate nell’Organizzazione delle Nazioni Unite, si oppongono, anche con l’intervento della forza militare, alle dittature che, in un modo o nell’altro, opprimono le agognate libertà individuali. Perché si consente all’autoritarismo ecclesiastico del Vaticano di persistere in comportamenti che nulla hanno a che vedere con la religione e con l’autonomo contesto degli obiettivi che le comunità degli uomini intendono perseguire?**

Il clima che si respira in tutto il mondo cristiano-cattolico, nell’anno 2012, è piuttosto pesante per le alte sfere del potere ecclesiastico messo sotto accusa a tutto campo dall’esito sconvolgente che proviene dalle denunce e dalle indagini della magistratura in merito a preti, monsignori e alti prelati coinvolti in abusi sessuali commessi nei confronti dei minori, in ordine ai quali appare sempre più evidente la responsabilità per le coperture operate dalle gerarchie ecclesiastiche locali, con le più estese ed inequivocabili implicazioni da parte delle maggiori autorità in forza

nel Vaticano.

L'altro aspetto, che crea problemi ed apprensioni, è la gestione della finanza vaticana (IOR) e i compromettenti rapporti che essa ha generato nell'ambito del sistema curiale, con le pregiudizievole vicende nell'impiego spavaldo e sconsiderato dei capitali dati in dotazione della stessa banca.

La situazione, che si palesa anche con la fuga di notizie dalla santa sede, è talmente grave da indurre lo stesso Ratzinger ad istituire una speciale commissione composta dai cardinali Merranz, Tomko, De Giorgi, al fine di effettuare una profonda e circostanziata analisi di ciò che si è venuto a determinare all'interno della Curia e che lo stesso pontefice rimetterà all'esame e valutazione del suo successore.

Si, del suo successore, perché papa Ratzinger ha dato nel frattempo le dimissioni che hanno avuto effetto dalle ore 20,00 in poi del 28 febbraio 2013, a partire dalle quali la sede papale è restata vacante.

Gravi motivi di salute inizialmente paventati non sembra abbiano avuto piena conferma, in quanto i medici stessi hanno in seguito dichiarato che le sue condizioni sono quelle di un 86enne per nulla compromettenti da non poter continuare a svolgere il ruolo rivestito.

Lo scrivente ha tenuto rapporti particolari con Ratzinger sin dal 2010, al quale fu inviata una copia della bozza che si stava allora elaborando e successivamente un esemplare del libro "Gli anticristo nel Vaticano".

**La finalità del saggio è quella di stravolgere la concezione storica di parte, faziosa, strumentale e ingannevole di una Chiesa Cattolica definita dall'accorta unilaterale propaganda "martire e santa", suffragando invece la memoria delle tante vittime e avvertendo l'imposizione di falsità ed invenzioni che hanno contribuito ad affermare la cattolicità nel mondo sia sotto il profilo dottrinale, sia economico, sia politico, dove il sacro si è amalgamato con il profano, violando allo stesso tempo il messaggio evangelico: " Quae sunt caesaris caesari, quae sunt Dei Deo".**

Che, alla base dei motivi delle dimissioni di Ratzinger ci siano state le spinose problematiche innanzi citate non sono da sottovalutare, in quanto non onorano certamente la integrità morale di una Chiesa che di essa ha fatto il proprio emblema nella sua concezione dottrinale.

Ma esse collimano con le stesse denunce del malaffare che la Chiesa dai lontani secoli ha sempre inseguito nelle società in cui è stata protagonista dominante e che vengono sufficientemente trattate nel presente saggio.

**L'unica diversità dal passato consiste nel fatto che allora la Chiesa "perseguitava, torturava, uccideva" per arricchirsi, ai giorni nostri, invece, depreda le casse pubbliche con l'accondiscendenza e la complicità dei governi democratici servili e compiacenti, ovviamente cattolici.**

Il presente saggio, trasmesso a Ratzinger il 2 agosto 2012 nell'esclusiva villa estiva di Castel Gandolfo, enuclea con severità, rigore ed equanimità le stesse vicende in cui la Chiesa dei papi è stata coinvolta sin dalle donazioni costantiniane, in una rincorsa irrefrenabile verso il proprio benessere più che appagabile, elevandosi anche al di sopra di tutte le altre aristocrazie precostituite nelle società da essa soggiogate.

È più che probabile che Ratzinger abbia meditato e riflettuto su quanto l'opera si è proposto di perseguire, in quanto ad ogni denuncia è sempre legata la possibilità della rivisitazione dei propri comportamenti, facendo ammenda delle proprie colpe.

Infatti, papa Ratzinger nel penultimo Angelus celebrato in piazza San Pietro, il 17 febbraio 2013, si è così pronunciato: *"Mai strumentalizzare Dio per i propri fini, dando più importanza al successo. Il tentatore subdolo non spinge direttamente verso il male, ma verso un falso bene, facendo credere che le vere realtà sono il potere e ciò che soddisfa i bisogni primari"*.

E non vi è affinità tra la citata dichiarazione e il concetto espresso a conclusione di questo libro a pag. 495, in cui si afferma: *Dio è un'idea che, di per sé, non è da rifiutare, ma è da respingere, senza remora alcuna, l'uso strumentale che i ministri catto-*

*lici fanno di Lui.*

A proposito, invece, del “*falso bene*”, indicato da Ratzinger, si rimanda a pag. 349 sulla “Inscindibilità della connessione tra il bene e il male, opera di Dio?”

I papi, nel lungo corso della loro storia, hanno sempre inseguito e rappresentato il “*falso bene*” per detenere ed incrementare, con il successo, il loro potere esclusivamente terreno, e, quindi, materiale. Ed allora Ratzinger a chi si rivolge, declamando le sue attenzioni e i suoi moniti?

Eppure Gesù così aveva ammonito, in base a quanto riferisce l’apostolo Matteo: “Non fatevi il tesoro in terra, ma nei cieli”.

Che il trattato “Gli anticristo nel Vaticano” abbia, in qualche modo, tormentato il pontificato di Joseph Ratzinger, inducendolo alle dimissioni per effetto di una crisi di coscienza? Se ciò fosse, non può che fargli altamente onore, tributandogli innegabile merito.

La Chiesa consentirà al dimissionario Ratzinger di indossare l’abito bianco, privo della mantellina e delle scarpe rosse, e gli riserverà nel monastero Mater Ecclesiae in Vaticano un ampio appartamento di 200 mq, assistito da quattro memores Domini (colf), addette alla cucina e al guardaroba, e due segretari di cui il fidato Georg Gaenswein, il quale a causa dei suoi numerosi impegni presso la Prefettura della Casa Pontificia, viene integrato da un altro diacono di fiducia, anch’egli d’origine tedesca.

Tutte condizioni che permetteranno all’emerito papa di continuare a vivere una vita più che agiata e serena adeguata al suo rango, priva delle difficoltà a cui si va incontro nel governo della Chiesa con interessi ramificati in tutti gli Stati della terra.

Nell’ultimo Angelus in Piazza San Pietro ha pressato i suoi fedeli a pregare per lui, invocazione ribadita nella sua ultima esposizione dalla villa di Castel Gandolfo. E non si comprende la specificità della richiesta in quanto la preghiera di un vicario di Cristo è da supporre che possa avere maggiore efficacia presso l’Altissimo di quella di un comune fedele, non avendo quest’ultimo nemmeno la facoltà di trasferire in un bene materiale, qual’è



il pane e il vino, il corpo e il sangue di Gesù. Né è verosimile credere che la preghiera possa servire alle sue comodità materiali che non gli mancano; né al suo benessere fisico, avendo a disposizione valenti architetti, esperti in ogni branca della medicina; né alla sua anima essendo ciascuno responsabile dei propri comportamenti adottati in via primaria nei confronti dei diversi e, in seconda istanza, dei propri simili.

**La Chiesa è tutto, fuorchè “santa”, altrimenti non avrebbe preteso di voler godere dell’immunità e dell’impunità in ambito della giustizia a cui tutti gli uomini si sottopongono, dandosi delle regole al fine di evitare di prevalere gli uni sugli altri.**

**La Chiesa non accettando le regole, comuni a tutti, le viola costantemente, arroccandosi in un contesto di privilegi con i quali può e lede impunemente i diritti di cui ogni Stato è portatore a favore di tutta la collettività che rappresenta, qualunque sia la condizione e l’appartenenza di ciascuno.**

**La rivendicazione di voler essere escluso dalle regole dell’intero contesto sociale è indice di volerle violare, imponendo le proprie non da tutti condivise, determinando così solo ingiustizia.**

Al riguardo, è utile citare una frase di San’Agostino, ripresa nel 2005, dallo stesso Ratzinger nella sua enciclica “*Deus caritas est*” che così recita: “*Uno Stato che non fosse retto secondo giustizia si ridurrebbe a una grande banda di ladri*”.

Giustizia che non vuole solo significare di fare rispettare il diritto agli altri, ma innanzitutto essere portatore di diritto nel pieno rispetto di quello a cui gli uomini nella loro diversità ambiscono ed aspirano, rendendo inaccettabili le norme coattive anti-sociali ed innaturali imposte nel solo interesse di una parte specifica: la santa casta ecclesiale.

La Chiesa è chiamata a gestire i credenti, a cui impone le proprie regole e comportamenti, lo Stato ad amministrare tutti indifferentemente dal loro credo e appartenenza, per cui le interferenze di essa nelle competenze esclusive spettanti allo Stato violano i più basilari diritti di libertà che rientrano nella vocazione naturale ed innata di ciascun cittadino che in esso si riconosce.

Non meritano biasimo, deplorazione o, addirittura, disprezzo coloro che non credono, perchè l'aver fede in qualcosa o in qualcuno, è una scelta che rientra nelle piene libertà che attengono all'individuo raziocinante. Ma ancora più deprecabile e deplorabile è il comportamento di coloro che affermano di credere, violando assiduamente le regole del loro stesso credo.

- **PAPA FRANCESCO (2013)**, *Jorge Mario Bergoglio*

La preparazione del Conclave post-Ratzinger viene adombrata principalmente dagli scandali di pedofilia e dalle responsabilità avute da alcuni cardinali elettori nella copertura di preti che si sono macchiati di questi crimini sui minori, per i quali si chiede a gran voce la loro estromissione dal Conclave stesso.

In merito alla pedofilia, il quotidiano "Los Angeles Times" del 16 febbraio 2013 riferisce che Suor Mary Dispensa, ora in pensione, negli anni 40 venne violentata da un prete e la diocesi di Los Angeles, nel 2006, l'ha risarcita per il dolore e la vergogna covati per 60 anni. L'arcivescovo Mahony, rimosso dall'incarico il 31 gennaio, per aver coperto gli abusi sessuali compiuti nella sua diocesi negli anni 80, è accusato di aver insabbiato 129 casi di abusi.

Ma le responsabilità non sarebbero solo sue. La stessa arcidiocesi, infatti, ha pubblicato 12 mila pagine di documenti dai quali risulta che Mahony aveva tentato più volte di ottenere dal Vaticano la rimozione di preti accusati di abusi, incontrando nella burocrazia romana ostacoli ad affrontare un problema così scottante.

È questa la prova provata di quanto la stampa americana, e non solo, abbia tuonato negli ultimi tempi sulla complicità delle alte sfere del Vaticano sugli illeciti sessuali commessi sui minori, e per essere stati taciuti.

Nel 2007 lo stesso arcivescovo provvide, in base ad un accordo extragiudiziale con le vittime, a risarcire 500 di queste, versando loro 660 milioni. Ed è sempre il "Los Angeles" a riferire che l'arcivescovo Mahony prelevò 115 milioni da un fondo de-

stinato alla manutenzione dei cimiteri finanziato dai parenti dei defunti, senza aver avvertito le famiglie.

Il 5 febbraio 2013, il nuovo promotore di giustizia della Congregazione per la Dottrina della Fede (ex Sant'Uffizio), Padre Robert W. Oliver, succeduto nel frattempo a monsignor Charles Scicluna, ha delineato un quadro delle denunce per abusi sessuali avvenuti in tutto il mondo da parte di ecclesiastici, indicando per il 2004 il numero di 800, e negli anni successivi la media si è attestata sui 600 casi annui.

Resta pur sempre un numero più che elevato e ciò che deve preoccupare è la persistenza di un fenomeno che non conosce tregua, dando anzi il segno di una sua radicalizzazione nel contesto della Chiesa di Cristo.

L'altro problema che maggiormente fa discutere è il dossier dei tre saggi sui segreti che aleggiano nel Vaticano e che hanno avuto il compito di scandagliare nel torbido della Curia romana, con particolare riguardo agli intrallazzi, ruberie, sesso, congiure, interessi, scontri.

Il rapporto Vatileaks, partendo dalla fuga di documenti, riservati della Santa Sede, ha esteso l'indagine sulle vicende interne della Curia romana concernenti i conflitti di potere e l'allegra gestione delle immani risorse finanziarie che, a vario titolo e con espedienti più che sospetti, confluiscono nelle casse del sacro istituto finanziario del Vaticano.

Gli episodi, di cui si sta occupando la cronaca e che hanno investito lo IOR, anche se sono fatti che si richiamano a diversi altri già avvenuti nel passato nella gestione della finanza vaticana, certamente disonorano gli evangelizzatori, nonché i rigidi propugnatori dell'"*etica cattolica*" legati al vile denaro ancor più dei comuni peccatori.

Un alto personaggio della Santa Sede, che risponde al nome del cardinale Tarcisio Bertone, volendo smentire la stampa su alcuni episodi riguardanti appunto le vicende interne del Vaticano, così si è espresso: "Alcuni giornalisti e scrittori si divertono ad imitare Dan Brown"; l'autore del *Codice da Vinci*, di *Angeli e*

*Demoni e Inferno.*

Mentre Dan Brown parte dalle storie spesso fantasiose, propinate dalla Chiesa nei secoli, per ripercorrere il loro sviluppo con altrettante fantasie, la Chiesa invece tende ad ammantare la triste e scabrosa realtà con altrettante fantasie. E questo è ancora più grave ed irriguardoso specie nei confronti di coloro che ripongono piena fiducia nel ridondante linguaggio profuso dai peccatori ministri della Chiesa, i quali la attribuiscono a Cristo, ma la gestiscono per il proprio tornaconto e convenienza.

Mercoledì 13 marzo 2013, Jorge Mario Bergoglio, arcivescovo di Buenos Aires (Argentina), viene eletto papa della Chiesa romana ed è il primo papa dell'ordine dei Gesuiti e di nazionalità latino-americana a ricoprire tale carica.

Il padre, di origine piemontese emigrò in Argentina, seguendo l'esempio di tanti che, dalla fine dell'ottocento in poi, affrontarono il travagliato viaggio verso il nuovo mondo, da essi sconosciuto, alla ricerca di un benessere che il proprio paese non poteva loro offrire. Sono stati costoro i pionieri che hanno colonizzato, con sacrifici inenarrabili e privazioni di ogni genere, molte di quelle terre inviolate, formando quelle generazioni di cattolici di cui oggi la Chiesa può vantare e che occupano il primo posto nella statistica del cattolicesimo tra i paesi di tutto il mondo.

I popoli si sottomettono o con l'impiego della forza esercitata con l'uso delle armi, a cui fa seguito la spontanea o coatta emigrazione, così come è avvenuto nei territori usurpati agli amerindi, o con la sola emigrazione quando questa sia possibile o venga favorita da specifici accordi statuali.

La Chiesa Cattolica ha utilizzato entrambi i sistemi, là dove oggi gode dei maggiori favori ottenuti con la colonizzazione, a cui ha fatto seguito lo sviluppo di tutte quelle attività alla Chiesa maggiormente più congeniali, quali quelle dottrinali, economiche, sociali, politiche.

Un altro primato è da collegarsi al nome assunto da papa Bergoglio che è quello di Francesco, il poverello d'Assisi, autore della Regola ispirata dai precetti contenuti nel Vangelo, che pre-

vedeva la predicazione itinerante dei valori cristiani mediante una vita condotta in assoluta povertà.

Francesco d'Assisi, il cui vero nome era Giovanni, deriva dal fatto che la madre era francese e in tutta Assisi veniva indicata "*a Frangesa*". Allo stesso modo del figlio Giovanni che veniva apostrofato come "*o Frangeso*", da cui è derivato il nome di Francesco, prima inesistente.

Il santo d'Assisi era ed è stato una persona semplice che ha al suo attivo la rinuncia ad ogni bene terreno, di essere un pauperista convinto ed assoluto, comunque ostile al potere, all'istituzione e ad ogni sfarzo che si lega ad essi.

L'umiltà, la semplicità, la povertà francescana rendono più buoni, essendo doti complementari che discendono anche dagli insegnamenti delle verità evangeliche; mentre l'assidua ricerca e la conservazione di smodate ricchezze, a cui la Chiesa ha fatto ricorso nel lungo periodo della sua storia, rendono gli animi perversi, essendo frutti della violenza e degli intrighi politici a cui i regnanti della Chiesa si sono sempre indirizzati nel corso dei loro pontificati.

A tal proposito, si ricorda un pensiero del grande Martin Lutero: "*La superstizione, l'idolatria e l'ipocrisia percepiscono ricchi compensi, mentre la verità va in giro a chiedere l'elemosina*".

Né si può non tener conto che l'universalismo del cattolicesimo, a cui si fa sfoggio nel corso delle sontuose parate pianificate secondo una preordinata spettacolarizzazione in Piazza San Pietro, è fondato sulle atrocità compiute dai pontefici del passato, per poter assurgere a ciò che la Chiesa è e rappresenta nell'età contemporanea.

Nell'assumere il nome del poverello d'Assisi cosa si propone di fare papa Bergoglio nella condotta del governo della Chiesa? Metterà forse le immani ricchezze accumulate, in modo indebito dalla Chiesa, a disposizione dei poveri? Certamente no, perchè pur volendolo i coinquilini della corte papale non glielo consentirebbero mai, ricordando anche la fine che fecero gli spirituali, chiamati spregiativamente *fraticelli*, i quali si ostinavano ad essere

osservanti rigorosi della Regola e della povertà, indicata dal loro fondatore San Francesco e, quindi, non gradita all'opulenza palestrata dalla corte pontificia.

Infatti, sotto il pontificato di Giovanni XXII, nel 1317, furono con una bolla messi al bando, dichiarati eretici, molti di loro furono dall'inquisizione condannati al rogo.

Essere solidali con la povertà, mediante le prediche, è un conto, servirsi di essa per l'intromissione nelle faccende di altri Stati è un altro, e un'altra cosa ancora è rinunciare alle proprie agiatezze ottenute proprio con le privazioni imposte ai più poveri, privati di quelle stesse ricchezze che avrebbero potuto in parte alleviare i loro affanni e i disagi sociali a cui vanno incontro.

Non ci si può identificare nei santi, se non per imitare i loro esempi e seguire la loro condotta in vita.

Dal momento dell'avvenuta elezione a papa del cardinale Bergoglio, dimenticando ed oscurando *ex abrupto* l'entusiasmo manifestato nei confronti di papa Ratzinger dimissionario, sino a qualche giorno prima, tutti i media si adoperano, nel coinvolgimento più che globale, nell'esaltazione dell'immagine del nuovo papa, appellandosi ad episodi che, pur nella normalità di atti che investono la quotidianità di chiunque, diventano azioni fuori dell'ordinario, oltremodo speciali, virtuose, uniche nel loro modo di apparire.

Così si scopre che viaggia verso le periferie e le baraccopoli utilizzando i mezzi pubblici; che visita i malati di AIDS, baciando ad un infermo il piede; che vive in un comune appartamento; che si cucina da sé. E poi, che dire di quel *Buonasera* augurato ai fedeli in Piazza San Pietro e dato il successo ottenuto sui media, con la ripetitività estrema della notizia ad ogni notiziario, vengono replicate, durante le apparizioni pubbliche dei giorni seguenti, con un *Buongiorno* e un *Buon pranzo*.

Nel tripudio generale dell'evento e nella volontà di attribuirgli comportamenti comuni a tutti, ma che diventano eccezionali per un cardinale, una timida accusa viene elevata nei suoi confronti per non aver difeso abbastanza, sotto la dittatura di Videla,

due sacerdoti gesuiti accusati dal regime di essere socialisti, ma la notizia viene immediatamente ridimensionata persino dal Nobel per la Pace, Perez Esquivel.

Al di là delle specifiche responsabilità avute o meno verso un singolo caso richiamato dalla stampa, non risulta che un'opposizione ferma e decisa sia avvenuta da parte della Chiesa ufficiale, nei confronti degli eccidi (*desaparesidos*) compiuti dalla dittatura di Videla in Argentina e che i maggiori esponenti della Chiesa non potevano non sapere.

La Chiesa di Roma è stata sempre allineata con le dittature di destra che si sono avvicendate sull'intero territorio sudamericano, dove la Chiesa, nell'immediato dopoguerra, si adoperò per fare emigrare i nazifascisti che si erano macchiati di orrendi crimini nel corso delle attività belliche.

Tra le tante complicità, intrattenute dalla Chiesa con quei regimi, è significativo menzionare l'intervento del Vaticano, sotto il governo di Wojtyła, a favore del generale Pinochet, detenuto a Londra nel 1998, in seguito ad un'inchiesta della magistratura spagnola per la presunta uccisione di cittadini di quel paese.

L'intervento ufficiale a favore del generale da parte del Vaticano per la sua liberazione, unico a prendere l'iniziativa tra tutti gli stati europei, voleva rappresentare la combutta avuta tra la Santa Sede e il generale, nel golpe del 1973, che rovesciò, instaurando la dittatura militare, il governo di Unità Popolare presieduto dal socialista Salvador Allende, democraticamente eletto a presidente della repubblica cilena.

Nell'euforia pletorica seguita all'elezione del nuovo papa, si è avuta la sensazione che si stesse procedendo alla "*beatificazione in vita*" di Bergoglio, costituendo così un'altro primato da annoverare a quelli già elencati.

Nel contempo, un personaggio molto vicino all'arcivescovo, frequentatore anche della sua casa, chiarisce, in un'intervista, che Bergoglio aveva comunque la sua macchina di servizio e che, per quanto riguardava le sue doti culinarie, esse si limitavano all'apertura di qualche scatoletta acquistata al supermercato.

Ed infatti, appare più che sospetto il fatto che l'arcivescovo vada in metrò sempre con un fotografo al seguito che lo possa ritrarre nei diversi atteggiamenti e percorsi stabiliti.

Nella Chiesa tutto si svolge mediante un cerimoniale esasperante e ripetitivo, dove la finzione, il modo di atteggiarsi e l'apparenza dominano la scena di ogni esibizione pubblica, finalizzata ad inseguire quel *culto della personalità* tanto caro ai protagonisti del decaduto paganesimo.

Il filosofo francese, Michel Onfray, su "Il Messaggero" del 17 marzo 2013, così si esprime: *"Un vero compagno di strada di Francesco d'Assisi non avrebbe combattuto la teologia della liberazione; non avrebbe lottato contro la contraccezione, la cui mancanza punisce i più poveri; non avrebbe sottoscritto l'omofobia militante della Chiesa opponendosi al matrimonio degli omosessuali; bensì avrebbe mostrato, sotto la dittatura Argentina, un reale profilo di opposizione alla giunta. Non credo che voglia rivoluzionare il Vaticano: i cardinali non gliene avrebbero consegnato le chiavi. E se per caso davvero lo volesse, il Vaticano ne ha rivoluzionato più d'uno (di papi) prima di farsi rivoluzionare. Con Giovanni Paolo I bastarono 33 giorni e 6 ore..."*

A Bergoglio viene attribuita anche una posizione di netta contrarietà alla legittimazione dei matrimoni gay nel suo paese, ma non avrebbe potuto fare altro che non fosse in linea con l'autoritarismo vigente nella Chiesa che esige totale ed indiscussa sottomissione, nè un'opinione diversa sull'argomento gli avrebbe potuto consentire la sua elezione a papa.

La discriminazione e i conflitti, che ne sono derivati, sono stati sempre un punto di forza per la Chiesa Cattolica nelle sue mire espansionistiche in tutti i paesi del mondo, nè il risultato conseguito avrebbe potuto dare i medesimi effetti con sistemi diversi da quelli adottati da un autoritarismo papale violento colluso con il colonialismo classico predando le ricchezze dei popoli sottomessi, aggravandone la povertà.

Comunque paesi europei ed occidentali, aperti ad introdurre e seguire le riforme che vanno a tutto beneficio dell'uomo, e non



contro di esso, avversando il bieco oscurantismo del cattolicesimo e della teologia delle parabole, alla data di maggio 2013, hanno già legiferato in favore delle rivendicazioni avanzate dagli omosessuali.

Essi sono: l'Olanda dal 2001; il Belgio dal 2003; la Spagna dal 2005; la Norvegia dal 2009; la Svezia, l'Islanda e il Portogallo tutti dal 2010; il Canada dal 2005; il Sudafrica dal 2006; l'Argentina, primo paese latino-americano; il Messico e gli Stati Uniti, con posizioni diverse a seconda dell'autonomia vigente nei rispettivi singoli stati; la Francia dal 2013; la Gran Bretagna dal 2013 le unioni in Chiesa, mentre quelle civili dal 2005.

È utile rimarcare quanto le religioni siano malefiche ed operano contro l'armonia morale tra gli uomini e l'equilibrio in natura, opera di Dio, ricordando che in molti paesi del mondo l'omosessualità costituisce ancora un reato: molti paesi africani la puniscono con la pena capitale ed altri con pene molto elevate; in Asia, la Birmania con l'ergastolo.

È la storia degli imperturbabili mistificatori galileiani continua? A meno che papa Bergoglio non voglia dare prova di una Chiesa rinnovata con il ritorno al messaggio evangelico praticato e vissuto e non solo con quello blandamente predicato.

---

*EPILOGO SU ALCUNI ACCENNI STORICI DEI PAPI*

Per non richiamare alla memoria la folta schiera di antipapi che si sono succeduti sul cosiddetto “trono di Pietro”, confermando, nel costante e perseverante antagonismo, la lotta al potere per il potere, da cui scaturiscono, come avviene per coloro che rivestono tale ruolo, privilegi, ricchezze, sottomissione degli uomini.

Il ristretto quadro configurato delinea compiutamente gli intendimenti e gli scopi reali di una camarilla di personaggi che hanno commesso intolleranti crimini contro l'intera umanità, date le dimensioni dei loro interventi, ma prima di tutto contro la stessa divinità che continuano ad avere la pretesa di rappresentare.

Fin dal 680, nel III concilio di Costantinopoli, si sanzionava che il papa fosse il Nostro Signore, il Cristo in terra, difeso dal dogma dell'infallibilità.

Idee deliranti, oltremodo farneticanti, che hanno portato nei secoli passati e contemporanei alle immani tragedie tuttora in corso, di cui ciascun fanatismo vuole affermare la propria supremazia, in nome di Dio (i cristiani) o di Allah (i musulmani), in una visione di coinvolgimento globale.

---

***PERMANENTI CONFLITTI E ANALOGIE DOTTRINALI  
TRA LE RELIGIONI PER POTER EGEMONIZZARE POPOLI  
E NAZIONI***

Occidente, Medio Oriente, Africa, Asia, nel passato come oggi, sono terreni di scontro pervasi da guerre e confronti di sangue, di ispirazione religiosa, tra il Cattolicesimo e l'Islamismo, da cui emerge che ciascun movimento tende ad affermare la supremazia della propria religione su quella della parte avversa.

Eppure, sia il Cristianesimo sia l'Islamismo, hanno quasi tutto in comune:

- lo stesso dio biblico, Dio per i cristiani, Allah per i musulmani;
- identica discendenza dal concubino-patriarca Abramo;
- la stessa terra di provenienza, il Medio Oriente;
- entrambe le religioni hanno come fondatori due profeti, Cristo per cristiani, Maometto per i musulmani, e chiamano fedeli i propri seguaci;
- simili testi di guida sacri: il Corano, scritto sotto dettatura diretta di Dio (come avveniva per i patriarchi biblici che avevano un rapporto di diretta consulenza con Dio); i Vangeli, che descrivono l'avvento di Gesù (il logos platonico che diviene il Verbo incarnato per i cristiani), la vita, il messaggio, la morte e la resurrezione;
- Gesù era sceso negli inferi, lo stesso ha fatto Maometto con un'escursione nei cieli (vuol dire che le passeggiate "celesti" erano di moda all'epoca);
- tutte e due annunciano il giorno del giudizio e la resurrezione della carne;
- anche gli islamici hanno un Messia, il Mahdi, personaggio che, alla fine dei tempi, estirperà il male e porterà pace e giustizia nel mondo;
- ambedue le religioni hanno inoltre in comune usi e comportamenti, quali il campanile o il minareto per il richiamo al culto dei fedeli, la corona di grani, le vesti o le tuniche, lo

zucchetto per coprire parzialmente il capo, la stessa fattura, per le rispettive donne religiose, degli abiti con la relativa copertura della testa (vedi lo *Jibab* = abito musulmano che lascia scoperti solo volto e mani); così come nel linguaggio comune hanno termini affini, quali: infedele, satana, martirio, anatema, teologo etc.;

- lo stesso arcangelo Gabriele (il “corriere” di cui Dio si serve per indicare il comportamento che gli uomini devono adottare. Ed avrebbe potuto anche farne a meno date le tragedie a cui l’umanità è andata e va incontro, prodotte dalle sue stesse rivelazioni) che per i cristiani annuncia l’avvento del “Verbo fatto uomo”, per l’Islam è l’ispiratore dei canoni contenuti nel Corano;
- stessa logica di repressione e sottomissione della donna, ritenuta essere inferiore, ancora considerata tale nel mondo islamico e della quale, in un concilio cattolico del passato, si disquisì a lungo se avesse o meno un’anima, anche se oggi nel mondo cattolico è un problema superato, come tanti altri tabù imposti dai barbari galileani, grazie all’evoluzione che le società moderne hanno introdotto ad opera delle idee liberali, soppiantando molti dei preconcetti e pregiudizi che sono stati da sempre la manna delle religioni, devastando gli animi della gente sprovveduta;
- le stesse pene corporali inflitte ai propri fedeli, trasgressori degli usi e costumi, tutt’ora in vigore presso diversi paesi islamici, sono invece cadute in disuso presso quelli sotto l’influenza papale, non certo per iniziativa della Chiesa, ma per effetto dell’evoluzione culturale laica che ha preso il sopravvento nelle società;
- la medesima ferocia sanguinaria nell’invocare ed affrontare *guerre sante* o *jihad*, in nome del Dio degli eserciti, per l’eliminazione dei dissidenti o degli infedeli: musulmani sciiti che eliminino indiscriminatamente musulmani sunniti, sunniti che fanno altrettanto nei confronti degli sciiti; i cattolici, dal

- loro canto, la cui crudeltà non è da meno, hanno condotto, nei secoli, sistematici stermini di tutti i gruppi religiosi (protestanti), che dissentivano e non accettavano l'autorità del papa di Roma, o di infedeli da convertire o da depredare, con l'uso delle armi;
- i cristiano-cattolici fanno strage degli infedeli musulmani, i quali a loro volta fanno altrettanto degli infedeli cristiano-cattolici. E le vittime vengono da entrambi dichiarate “martiri”. Ed ancora, scontri feroci con devastazioni si verificano tra induisti e cristiani in diversi stati dell'India, tra musulmani e copti cristiani in Egitto; conflitti permanenti, spesso sottaciuti, si hanno tra le milizie cristiano-cattoliche contrapposte a quelle dei musulmani e degli appartenenti ad altri culti esistenti nell'intero continente africano, che gode di particolare attenzione da parte della politica espansionistica papale;
  - durante una processione sciita si vedono uomini flagellarsi con pesanti catene, provocandosi profonde ferite sulla schiena; nel corso di una processione cattolica, in una località calabrese, si vedono fedeli fare lo stesso.

Lo stesso Dio, ma organismi contrapposti e violenti, nella difesa di interessi e privilegi ad opera delle caste sacerdotali, con l'immutabile vocazione di sempre di voler essere la classe dominante sugli uomini.

Anche nell'ambito della cristianità c'è un solo Dio, ma tanti gruppi autonomi (Chiese) con modalità diverse nell'esprimere e nell'affermare la propria fede, differenziandosi e adducendo ragioni proprie sia nell'interpretazione degli insegnamenti ricevuti, sia nel modo di essere, sia in quello delle rispettive rappresentazioni.

Alla base di queste separazioni e distinzioni però domina sempre la gestione autonoma di interessi, non facilmente quantificabili, a cui le varie Chiese sono legate, ed è lecito pensare che essi hanno costituito il motivo stesso della separazione, quanto quello della fuga, da un autoritarismo esasperato proveniente dalla Chiesa dei papi.

Il mondo non riesce a trovare un giusto equilibrio, perché Dio è disorientato a causa delle invocazioni contrastanti che gli uomini gli fanno. I cristiani pregano per le proprie vittime provocate dai musulmani, questi lo fanno per quelle provocate dai cristiani, come accadeva nel passato, quando eserciti cristiani contrapposti si scontravano e si massacravano vicendevolmente.

### ***L'INATTENDIBILITÀ E L'INCONSISTENZA DELLA DOTTRINA CATTOLICA***

### ***L'INSCINDIBILITÀ DELLA CONNESSIONE TRA IL BENE E IL MALE NELLA NATURA, OPERA DI DIO?***

È stato detto, più volte e in diverse circostanze nel corso dei tempi, dagli esponenti della casta sacerdotale cattolica o dai loro sostenitori, che è una prova della divinità della Chiesa, se questa sia riuscita ad esistere nonostante tanti delitti politici e teologici.

Ma legare la divinità, da cui si pretende che la Chiesa discenda, ai delitti compiuti per affermare la sua supremazia è, invece, pura blasfemia ed un ignobile spergiuro. Non solo, ma vuole anche dimostrare che Dio ha bisogno di Satana o che lo sia egli stesso ovvero che, poiché simbolo del male è Satana, se ne deduce che *il papato non è altro che una emanazione immediata e diretta del maligno.*

È inammissibile che possa esistere un Dio biblico, come descritto e propinato, che abbia potuto ammettere e consentire simili nefandezze! Perché, in tal caso, il papato e la sua politica ne rappresentano la sua negazione nel decorso dei tempi e in ogni circostanza storica.

Eppure l'aspetto maggiormente inquietante è quello che ad istituire e a gestire i tribunali di giustizia ecclesiastica, con l'oggettiva crudeltà e durezza che li caratterizzò, sia stata la Chiesa di

Cristo, e cioè la Chiesa fondata sull'amore, sul perdono, sulla predicazione dell'umiltà e della pace tra gli uomini.

Da un lato si pretende che sia una religione fondata da Cristo, che si presume essere Dio, il quale viene flagellato e muore sulla croce; dall'altro la stessa religione, in suo nome, flagella, tortura e manda al rogo degli innocenti che negano o si sospetta che neghino, facendo sì che con tale comportamento *la stessa Chiesa flagelli e torturi il suo stesso Dio a cui si ispira e profani i suoi stessi precetti.*

Non esiste una linea di demarcazione che indichi una netta delimitazione tra il bene e il male, ma entrambe queste concezioni si compenetrano e si interpongono, in quanto l'una è complementare dell'altra. In realtà, coesistono ed è la loro contrapposizione che regola la vita degli uomini nella loro quotidiana esistenza e le leggi fisiche e biologiche che pervadono l'universo intero.

Ciò che è bene per l'uno può essere male per l'altro, e viceversa. Così come sovente è accaduto nella storia che gli aguzzini abbiano assunto la parvenza dei buoni e le vittime quella dei cattivi.

Il bene, ciò che favorisce l'uomo, il male, ciò che lo danneggia: la teologia li considera entità antitetiche distinte che vengono rappresentate anche metaforicamente con il paradiso e l'inferno, quale preconizzabile futura aspirazione dell'uomo, determinata dai comportamenti adottati in vita.

*Il bene e il male sono entrambi l'effetto che scaturisce dai comportamenti che l'uomo rivolge nei confronti dei propri simili e in ordine ai quali il male si manifesta allorché l'uno vuole prevalere sugli altri.*

*La Chiesa, che nella presunzione di detenere la verità assoluta prevarica al tempo stesso i diritti altrui, compie il male; la Chiesa, che esalta il Dio del bene per sottomettere alla sua volontà l'uomo, utilizzando mezzi subdoli ed illeciti, compie il male; la Chiesa, che ricorre alla violenza per imporre la propria ideologia dottrinale, compie il male; la Chiesa, che abusa e sfrutta le persone per il pro-*

*prio benessere economico, compie il male; la Chiesa che si procura profitti mercanteggiando sulle future pene da spiare nella supposta vita ultraterrena, compie il male; la Chiesa, che anziché occuparsi delle anime, secondo quanto prescritto dalla sua vocazione, si occupa di detenere un potere terreno violando le libere scelte degli uomini, compie il male; la Chiesa, che pressantemente interferisce nella condotta dell'uomo limitando e vanificando le libere iniziative utili alla sua autonomia per concorrere al progresso del suo "modus vivendi", compie il male; la Chiesa, che con l'uso dell'intrigo indiscriminato si ammanta di privilegi e di un tenore di vita al di sopra di ogni altro essere umano, compie il male; la Chiesa, che vuole primeggiare su tutti gli uomini della terra, compie il male e se il male è raffigurato da Satana essa trae origine dal Maligno di cui è la diretta espressione e manifestazione.*

*La Chiesa, perciò, impersona con i suoi esponenti una presenza malefica e nefasta nelle libere società fondate dagli uomini.*

La certezza che i papi hanno dell'esistenza di Satana, proclamata con tanta insistenza, sussiego e caparbia, dà atto che essi stessi lo sono, lo incarnano e lo rappresentano degnamente nelle sue negatività:

- Paolo VI, nel 1972, dichiara: *"Il mondo è sotto il dominio dello spirito di Satana"*.
- Giovanni Paolo II, nel 1981, afferma: *"Il demonio esiste, ha un suo regno, ha un suo programma"*.
- Benedetto XVI, nel 2005, in visita alla parrocchia romana di Santa Felicità e Figli a Fidene, ha confermato che *"senza il demonio non sarebbe possibile l'occultismo"* e che *"esiste l'inferno"*, luogo della *"dannazione eterna"*. Affermazione che si ricollega a quella del 1985, allorché il papa teologo, allora prefetto dell'ex Sant'Uffizio, annunciò: *"il diavolo è una presenza misteriosa, ma reale, personale, non simbolica"*.

A seguito di questi proclami si scatena tutto un apparato di aspiranti esorcisti addetti a liberare le "menti sconvolte" da questi



condizionamenti, tra cui emerge monsignor Emmanuel Milingo, vescovo di Lusaka in Zambia, che prenderà molto a cuore la sua missione tanto da diventare con il tempo egli stesso il diavolo a causa del proprio comportamento, venendo perciò prima esiliato, per una pausa di riflessione, poi scomunicato ed infine allontanato dalla Chiesa.

Nessuno ha mai contattato o potuto vedere Satana, al di fuori della concezione “deviata” dei loro promotori e divulgatori. Si tratta, infatti, di un’ideazione fantasiosa che si riallaccia a quella delle favole per gli ingenui bambini, in cui appare la “fatina buona” e l’“orco cattivo”.

Nelle assicurazioni ed enunciazioni frequentemente espresse dai papi, si rileva che Satana rappresenti una “presenza fisica e personale e che ha un suo regno e un suo programma”. Ebbene la Santa Romana Chiesa non si identifica in tutte queste peculiarità e connotazioni pronunciate dai propri papi?

L’attaccamento alla vita e la certezza della morte hanno suscitato da sempre nell’uomo il bisogno di pensare ad un’alternativa alla vita in forme diverse, supportate da varie concezioni nel corso dei tempi e presso tutti i popoli.

Viene perciò comunemente affermato che il bene è rappresentato da Dio, mentre il male da Satana, ma questa è una concezione suggerita da un bisogno o da un’esigenza dell’uomo riconducibile all’esclusiva presenza del male, sia fisiologico sia morale, scaturente dall’essenza di una natura nella quale l’uomo, che ne è un aspetto, opera e vive.

La non esistenza del male non solo motiverebbe la insussistenza del diavolo, ma nel contempo quella dello stesso Dio del bene.

L’attuale dualismo verrebbe a decadere e tale condizione porterebbe all’inutilità della conseguente speculazione o montatura che ne fanno le caste teologiche sacerdotali.

Pertanto Dio e Satana sono semplicemente il risultato di una disquisizione filosofica, la quale ha sempre cercato di dare una ra-

gione ai tanti misteri che avvolgono l'esistenza dell'uomo, all'interno di un universo arcano, inaccessibile e tutto da decifrare.

La Chiesa di Roma, infatti, deve il suo prestigio e la sua vita esistenziale, nelle forme conseguite, al male di cui è stata la diretta espressione, senza il quale non avrebbe alcun motivo di esistere né di poter esprimere la sua autorità, almeno nell'assetto che la caratterizza.

L'evocazione di secoli di terrorismo perpetrato da un'istituzione papale, denominata Inquisizione, che richiama, in modo nefasto simboli, quali Grande Inquisitore, Supremo Tribunale del Sant'Uffizio, abiura, auto da fé, tortura, *sanbenitos*, tunica gialla o nera nel caso di condanna a morte, la corda, tortura dell'acqua o cavalletto, la garrota, la mola, il rogo ecc., riporta alla memoria "*per non dimenticare*" un sistema di potere oppressivo e disumano, spietato ed implacabile, che ha annientato le coscienze degli individui e sottomesso con il terrore, appunto, masse inermi di persone.

Il terrorismo della Chiesa di Roma si è arrogato così per secoli il diritto di giudicare le opinioni delle persone, le idee, le credenze, la fede, in altri termini *l'anima* di coloro che venivano inquisiti e sottoposti a giudizio.

Il problema è che non è la tortura effettiva che genera il terrore, ma è il terrore di subire una tortura che provoca paura e avvizzisce le coscienze.

Gli intrighi, che preludono all'acquisizione e detenzione del potere, rientrano, in tutta la storia della Chiesa, tra le azioni più diaboliche e perverse. Satana osò tentare, in questo senso, persino Cristo, non riuscendovi. Ma nella complessiva storia degli uomini della cattolicità, i cosiddetti vicari di Cristo sono stati pervasi ed ammaliati dal fascino del potere terreno, alimentato dalla costanza di rendite sicure, seguendo così le leggi di Satana.

La morte di Cristo non paga certamente quella che hanno dovuto subire tanti innocenti esseri umani, per fare grande la Santa Romana Chiesa.

Gli ebrei “deicidi”, rappresentati da una ristretta casta sacerdotale del tempo, si liberarono di un personaggio scomodo, chiamato Gesù, ed è ciò che la Chiesa Cattolica successivamente farà nei confronti degli eretici, degli infedeli e delle streghe. Ma senza quella morte (di Cristo, ovviamente), il papato non sarebbe stato quello che è stato nei secoli, elevando una croce, strumento di giustizia per i malfattori, a simbolo religioso, da cui sono scaturiti esclusivi benefici, estorti, nei quali la Chiesa si è sempre identificata.

E se il Cristo avesse subito la propria morte con uno strumento diverso da quello della croce, ora avremmo, in sua sostituzione, in tutti i luoghi ove avviene la sua esposizione, sugli altari o sul petto dei cosiddetti vicari ornati di gemme preziose, sempre, un altro congegno di morte, differente da quello allora in uso, prodotto dall’inventiva dell’uomo.

Si pensi a coloro che si definiscono suoi ministri, nell’ostentare magari un capestro dal cui cappio pende un essere umano o una ghigliottina con la testa recisa di un condannato, e verso i quali la credulità popolare è protesa ad esternare le proprie invocazioni per ottenere benefici contro le avversità della propria quotidiana esistenza, mentre la casta ecclesiale, dal suo canto, propende nel dare un significato alla propria condotta affaristica.

I vicari di Cristo, cedendo agli allettamenti di Satana, hanno predato ricchezze, ammantandosi di “finimenti” e di fronzoli, variamente ricercati e dorati, in dispregio della povertà evangelica, posta a fondamento dei precetti, pervicacemente conclamati.

***L’UOMO RAZIOCINANTE È L’UNICO E VERO PROTAGONISTA, NEL BENE E NEL MALE, DELLA REALTÀ COMPOSITA INSITA NELLA NATURA***

*La cultura* scaturisce da ogni cognizione che tende ad elevare l’individuo, rendendolo soggetto pensante e raziocinante, in virtù

delle libere scelte che è portato a compiere, derivanti queste dall'autonomia di pensiero e di azione.

*L'anticultura* è tutto ciò che, al di là di ogni scelta soggettiva, spinge l'individuo ad agire sotto dettami essenzialmente imposti dall'esterno ed, in tale stato, è indotto ad adottare comportamenti alieni dal suo modo di essere, con la conseguenza di essere soggiogato e, quindi, manipolato; azione che comporta la ovvia spersonalizzazione stessa dell'individuo.

La Chiesa è pervasa di propaganda ed è l'espressione dell'anticultura, con gli effetti devastanti che produce nella vita esistenziale degli individui.

Il dolore, i disagi, le difficoltà della vita spingono a credere ad un Dio benevolo: *senza il male nel mondo verrebbe a cessare anche l'idea di Dio*. È il male che surroga il bene e non può essere, per ovvi motivi, il contrario, date le caratteristiche che dovrebbero raffigurarsi nel cosiddetto essere supremo.

La paura scaturisce o da una forza reale esterna, non dipendente dall'uomo, o dallo stato di bisogno potenziale facente parte dell'uomo stesso.

La religione nasce dalla paura dell'uomo verso le manifestazioni infide della natura, di qui la necessità emergente di idealizzare un essere superiore onnipotente per poter mitigare gli effetti deleteri di essa.

L'uomo saggio, dal suo canto, con le sue potenzialità intellettive e costruttive, mira a raggiungere gli stessi obiettivi, intervenendo concretamente e in modo diretto sulle negatività della vita, rendendole maggiormente benevole ed accessibili e, con tale azione, persegue gli stessi effetti e risultati.

L'uomo, in questo caso, si sostituisce a Dio, essere ipotetico, prodotto dalle fantasie teologiche, per poter sopperire alle manchevolezze provocate da Dio stesso, in quanto autore dell'intero "creato".

E mentre gli effetti raggiunti dall'uomo sono reali, tangibili e

verificabili da tutti, i presunti interventi divini restano fittizi, frutto dell'immaginazione ed incerti nelle cause e nei risultati.

La religione, in realtà, tende a sminuire le potenzialità innate espresse dall'uomo e, quindi, *la sua dignità*, dando maggiore risalto e credito a quelle presunte derivanti da un Dio, mettendo così in second'ordine le reali capacità dell'uomo stesso e le sue conquiste.

Tale orientamento tende ad annientare l'individuo come persona, determinando e formando masse passivamente sottoposte ed inerti, attribuendo così tutto ciò che accade o che potrebbe accadere a Dio.

Una simile concezione, altresì, vanifica la creatività dell'ingegno umano, non dando la giusta dimensione alla ricerca e ai risultati conseguiti dall'uomo, quali atti e prodotti della sua capacità immanente ed innata.

Dio, quindi, è un prodotto irrealistico scaturito dal bisogno e questo crea fantasie, invece Satana è una realtà che si identifica con il male nel mondo, per superare il quale nasce l'aspirazione di un ente che possa intervenire in favore dell'uomo, là dove si manifesta la propria impotenza.

La religione, esortando l'uomo a ricorrere all'aiuto divino, per soddisfare i propri bisogni, in realtà, pone un freno alla sua innata capacità reattiva nel superare le difficoltà della vita e questo atteggiamento costituisce, in senso più generale, anche un ostacolo allo stesso progresso delle conoscenze, indispensabili queste ultime allo sviluppo da operare in tutti i campi.

Ma la logica della Chiesa è il controllo della persona in tutte le sue manifestazioni, rendendola soggetto passivo degli indirizzi di comodo impressi da un autoritarismo concepito in modo unico ed insostituibile rispetto a tutte le altre forme di governo che le società intendono darsi.

La guida pseudomoralistica, che la Chiesa pretende di assumersi, interferisce impropriamente ed indebitamente nella vita pubblica, limitandone la ricerca, in ogni iniziativa che la scienza

intende intraprendere, allo scopo di alleviare le difficoltà della vita e le distorsioni di una natura, opera non perfetta o a causa del suo "autore", o a causa del suo normale processo evolutivo.

L'uomo può dar corso alla ricerca, ma sempre con la condivisione o l'approvazione di un'autorità, pretestuosamente ispirata, la quale, elevandosi al di sopra di tutti gli uomini, evoca a sé la facoltà di discernere su ciò che si può o in quali modi si possa intervenire sulla natura.

Un Dio che usa o si serve del male attraverso i suoi indegni e degenerati rappresentanti, limita il suo potere di onnipotenza, e pertanto si dimostra incapace di esprimere il bene nella sua completezza, confermando che al bene si può giungere soltanto con il male.

Questo modo di pensare, sovente espresso dagli alti esponenti della Chiesa Cattolica (il male per affermare la verità!), anche se ha una connessione con la realtà ed è nell'ordine delle cose (*mors tua, vita mea!*), porta inevitabilmente ad affermare che Dio ne è la personificazione e rappresenta entrambe le concezioni.

Il problema resta del tutto irrisolto e le discussioni sull'argomento avvincheranno ancora l'interesse di studiosi e filosofi sul modo di essere del rapporto che intercorre tra gli uomini e tra questi ed un universo materiale con il quale bisogna convivere e coesistere.

Le religioni e le arti magiche (negromanzia, stregoneria, raddomanzia, teurgia, astrologia), con le loro diverse forme espressive (miracolo, incantesimo, cabala, sortilegio, fattura, profezia), si prefiggono analoghi scopi, ovvero tentano di appagare, a fronte delle difficoltà e dei bisogni della vita, le aspettative dell'uomo, acclarando illusioni, almeno per le persone che hanno smarrito anche il senso di sognare.

I fautori delle arti magiche si espongono in prima persona alle eventuali imprecisioni proferite; la casta sacerdotale, invece, è immune da responsabilità per qualsiasi evento sopravvenuto, at-

tribuendo tutto ciò che accade a Dio, bene o male. Si guarisce da una malattia e si dice “Dio lo ha miracolato”, si muore e si dice “Sia fatta la volontà del Signore” o “il Signore ha voluto così”.

L'ignoranza, infatti, che si lega al mondo delle superstizioni e, quindi, delle religioni, non promuove diritti, né rinnovamenti sociali, altresì nega la dignità all'uomo, il quale viene reso succube dei manipolatori di coscienze.

Sia nel trascendentale, blandito e gestito dalle religioni, sia nel potere sovrumano, vantato e attribuito alle arti magiche in genere, è significativo richiamare all'attenzione quanto dichiarato dallo scrittore, Henry Louis Mancken nei *Pregiudizi*: «È lo stupido quello che è sempre sicuro, e l'uomo sicuro quello che è sempre stupido».

Il rispetto della libertà religiosa, proclamato, a seconda dell'opportunità dettato dai momenti storici, dalle alte gerarchie cattoliche, non ha nulla a che vedere con la vera libertà, quale aspirazione incontrovertibile di ogni individuo. Esso viene però invocato a salvaguardia degli interessi politici ed economici della Chiesa, ogniqualvolta si teme che questi possano essere compromessi da comportamenti non confacenti all'autoritarismo, insito nella sua organizzazione.

In tal caso gli appelli alla libertà religiosa fanno, invero, riscontro in un ottuso quanto sintomatico dispotismo, nel quale l'individuo annulla la propria personalità di uomo libero, mirante a fare le proprie scelte, rendendosi prostrato e succube di un'autorità presuntuosamente irrefutabile.

L'ibrida commistione tra il potere spirituale e quello temporale, messa in atto dalla pretesa universalità della supremazia papale, ha determinato solo ambiguità, confusione ed insanabili contraddizioni.

Nessuno ha mai avuto l'opportunità, al di là di una mera dissertazione filosofica, di poter avere una conferma dell'esistenza di un essere supremo artefice del bene, né altrettanto di un essere demoniaco, responsabile di tutto il male.

Si tratta di un secolare problema, tutt'ora irrisolto, del quale tutti gli indirizzi filosofici si sono da sempre occupati, senza purtroppo pervenire ad una soluzione convincente e risolutiva della questione.

L'uomo più che porsi la domanda su che cosa sia il male, deve invece riflettere e verificare dove esso si colloca e da dove deriva, per poterlo combattere, ed è questo il senso delle riflessioni che si vanno elaborando.

Le religioni promuovono aspettative passive e, perciò, inconcludenti e irrealizzabili. La politica si orienta verso la soluzione dei problemi reali, intervenendo sui bisogni delle persone e sulla determinazione di un maggiore equilibrio sociale, perseguibile dirottando "in primis" verso i meno abbienti le ricchezze certe, carpite in nome di un apostolato incerto della Chiesa e farcito da ipocrite prediche di speranza.

Le alte gerarchie ecclesiastiche, elevando alla venerazione dei fedeli coloro che nella Chiesa si sono distinti per la loro dedizione a migliorare la vita dei più deboli, tendono a celare la loro cupidigia, lo sfrenato sfarzo del loro modo di essere e di apparire e la condizione di vita esclusiva; tutte situazioni che offendono i precetti evangelici, cui lo stesso Gesù si ispirava e nei quali si identificava, ledendo i diritti più elementari che competono ai comuni mortali.

Di consueto le opere religiose costruite in nome della carità cristiana si sono avvalse di immense risorse finanziarie, provenienti dalle fonti più svariate e dalla libera generosità, sia privata sia pubblica, mettendo insieme patrimoni non di poco conto e apparati finanziari sparsi in ogni parte del mondo.

L'unico protagonista che ha e svolge un ruolo fondamentale sul nostro pianeta è l'uomo, che con la sua intelligenza, al di sopra di tutti gli altri esseri esistenti, penetrando nell'arcano microcosmo di una natura a volte crudele ed ingrata, ne ha saputo trarre enormi giovamenti per la sua esistenza, imitando, utilizzando ed alterando la conformazione stessa della natura, con le sue leggi e forze che interagiscono nell'universo.

L'uomo si è trovato nell'universo dal quale ha tratto dei be-



nefici, ma nel quale ha dovuto anche far fronte agli effetti deleteri e nocivi espressi nei suoi confronti.

L'esistenza del cosmo con le sue leggi è una realtà inconfutabile, costante ed immutabile nella diversità delle sue manifestazioni, dovuta all'evidente vitalità della materia con i suoi elementi regolati da leggi, che continuamente danno vita ad un mondo minerale, animale e vegetale, là dove ovviamente le condizioni ambientali lo consentono.

*Le credenze che scaturiscono dalle religioni sono soltanto dispute dialettiche, senza riscontri, per cui si può sostenere tutto e il contrario di tutto.*

Una caratteristica che contraddistingue la Chiesa Cattolica e la rende davvero unica ed "eccelsa" nel suo genere, diversa perciò da tutte le altre religioni esistenti in tutto il globo terrestre, è nel modo di proporsi e rappresentare la propria fede, che si esteriorizza nell'esposizione esorbitante e nella proliferazione incontrollata di un'innumerabile quantità di simboli, di simulacri di ogni tipo, di effigi di varia denominazione e di un cerimoniale esasperante e maniacale che esalta maggiormente la figura dei propri ministri, surclassando ed offuscando quella dello stesso Dio.

Lo stesso può ravvedersi nell'elevazione di templi maestosi ed imponenti che servono ad appagare le ambizioni dell'uomo e non certamente quelle di Dio, che dovrebbe essere privo delle debolezze e meschinità di cui è incline la natura umana.

E poiché Dio ha uguale cura ed attenzione per tutti gli uomini, non sarebbe più opportuno destinare queste immani risorse all'indigenza dei più, anziché soddisfare la cupidigia di coloro che si atteggiavano a suoi ministri?

Avversari decisi del politeismo pagano, i cattolici in realtà ne hanno rifondato uno proprio, composto da un'innumerabile schiera di "semidei" che si prendono cura in vari modi dell'uomo e di tutte le attività che essi esprimono, superando così in eccesso le stesse credenze del mondo pagano. Si è proceduto, infatti, alla sostituzione degli dèi "falsi e bugiardi" dei pagani, con quelli

“falsi e bugiardi” dei cristiani.

Il potere laico o temporale mira ad ottenere dagli individui la produzione di ricchezze con la conseguente cessione di una buona parte di esse; il potere religioso tende ad assoggettare le coscienze nell'illusione di una migliore vita futura, allorché gli uomini non riescano a soddisfare i propri bisogni materiali o ne siano inappagati.

È ovvio che l'accentramento e la detenzione di entrambi i poteri, laico – o temporale – e spirituale, costituiscono la garanzia più sicura per l'esercizio di un'autorità sugli uomini, di gran lunga più prolungata nel tempo.

I governi amministrano gli uomini, soggetti a diversi orientamenti, e i loro beni materiali; la religione gestisce le loro coscienze, con le quali riesce a dominare anche le persone.

La Chiesa detiene perciò un potere assoluto sull'uomo che i governi non riescono a detenere ed è questa la ragione per cui i governi cadono o si alternano, mentre la Chiesa sfida i tempi, utilizzando anche coloro che rappresentano la società in quella determinata epoca storica attraverso la persistente manipolazione delle coscienze e con il continuo richiamo al rispetto di presunti unilaterali discutibili concetti etici, che rientrano appunto nella sfera individuale delle coscienze.

*“Questi teologi non sanno quello che dicono”,* diceva un apprezzato e stimato filosofo invisato dalla casta, e si può aggiungere che non si rendono conto nemmeno degli effetti devastanti che le loro funeste farneticazioni hanno sulla gente ingenua e, quindi, facilmente recettiva e disponibile ad esaltare la propria immaginazione in un completo stato di acquiescente sottomissione.

*La filosofia è la scienza che tende alla ricerca logica dell'inconoscibile, ipotizzando soluzioni possibilmente compatibili con esso; la teologia, invece, è l'esposizione fantasiosa di realtà surreali, presuntuosamente ed arrogantemente date per certe e contrapposte alla logica razionale del mondo naturale esistente. E, perciò, si caratterizza come la non-scienza che mira ad annullare l'individuo, anziché ele-*

*varlo alla sua essenza di soggetto pensante.*

La totalità degli individui non ama pensare, perché riflettere implica lavoro mentale ed essi sono tendenzialmente indotti ad evitarlo, per quanto è possibile, prediligendo perciò la soluzione più agevole del coinvolgimento e dell'asservimento.

Dio è l'immobilismo, che caratterizza e dà un senso allo stato d'ignoranza, degradando la dignità dell'uomo, il quale può elevarsi soltanto con la persistente ricerca della verità in una realtà poliedricamente diversificata, soggetta ad una permanente filogenesi.

La ricerca consiste nell'analisi di una realtà, continuamente instabile, che richiede un'applicazione costante e persistente e questo pone per gli inetti le condizioni necessarie di cedimento alle lusinghe degli alterni cantastorie.

È infatti l'accurata analisi degli eventi che valorizza la dignità dell'uomo, che lo rende persona e la sua realizzazione avviene, appunto, nel momento in cui, vagliando attentamente le idee connesse alla realtà circostante, esprime un proprio giudizio autonomo.

Ed è sempre opportuno sottolineare che è meglio errare con la propria "testa" che farlo con quella degli altri, perché anche l'errore comporta per l'individuo l'affermazione della sua personalità, mediante il ragionamento.

Anche il mondo inanimato, così definito dalla teologia, non è tale. La materia di cui è costituito l'universo è più vitale di quanto si possa credere ed i fenomeni a cui si assiste ne sono la più ovvia conferma.

Nulla è statico, ma tutto è in movimento ed è dal movimento insito nei corpi che scaturisce l'energia.

Senza materia-movimento non ci sarebbe energia, come senza corpo-materia non esisterebbe la cosiddetta anima ed, infatti, questa viene a cessare nel momento in cui cessano le attività funzionali del corpo, di cui ne è la diretta espressione.

È la stessa correlazione che sussiste, in un certo modo, tra il

bene e il male, anche se queste sono concezioni di tutt'altro profilo.

La cosiddetta anima dell'uomo non è altro che energia prodotta dalla materia (corpo umano) che viene a cessare, allorché la materia, da cui scaturisce ed è legata, cessa di adempiere alle funzioni determinate dal suo ciclo a cui sono sottoposte le diverse forme di vita esistenti.

Parlare di spirito, come di una realtà a sé stante, è parlare di irrealtà e l'irreale è inesistente come entità, ed è perciò il nulla.

Si ritiene che c'è un Dio, essere infinito, che ha creato un mondo finito, acclarato questo dagli effetti di caducità e mutevolezza implicita nei cicli vitali di cui la natura è pervasa ed è in ciò che vengono fissati i limiti della funzionalità della materia.

C'è, invece, l'uomo, essere finito, quale prodotto di un essere infinito, che a sua volta produce realtà "infinite", nel senso che è capace di concepire e realizzare, mediante la composizione di vari elementi che la natura mette a disposizione, creazioni di entità prima inesistenti, che vanno al di là e superano di gran lunga le stesse facoltà intuitive ed intellettive dell'individuo pensante che le ha generate.

Le facoltà o potenzialità inesauribili implicite nella materia sono strabilianti e vanno ben oltre le limitate funzioni esercitate dall'individuo-uomo.

Gli elementi materiali che compongono un microchip di un computer sono in grado di recepire informazioni, memorizzare, coordinare, elaborare, trasmettere, in brevissimo tempo, operazioni mnemoniche che superano le stesse funzioni del cervello umano che lo ha prodotto e, quindi, non idoneo a compiere le stesse operazioni.

Perciò si assiste ad un'esperienza nella quale un'intelligenza creativa limitata produce entità materiali capaci di esprimere funzioni che vanno oltre i limiti consentiti dalla sua stessa natura.

Sono concetti che implicano una rivisitazione di quelli sino ad oggi concepiti ed espressi e che richiedono un ribaltamento delle posizioni filosofiche assunte ed elaborate nel passato sulla

base delle scarse conoscenze scientifiche a cui è approdata la vigente teologia.

La ragione limitata dell'uomo respinge, perché fuori della sua portata, la concezione di un universo infinito, quanto di quello finito, per ragioni di incompatibilità.

La posizione assunta dai teologi appare quale espressione di pura tracotanza, allorché essi pensano di avere la soluzione di tutti i problemi, in special modo quando si arrogano il diritto di infondere ed imporre una dialettica, pur ammissibile e lecita, con il ricorso ad ogni forma di violenza fisica e morale sulla persona.

All'origine dei tanti metodi violenti, con i quali la Chiesa Cattolica si è prodigata a diffondere le fantomatiche tesi teologiche, ovvero la sua fede, contrastando le credenze pagane e non solo, c'è stato quello imposto con il rigore delle leggi che prevedevano la pena di morte per coloro che mettevano in dubbio le cosiddette verità assolute della fede cristiana.

Infatti, il *Corpus juris civilis*, che l'imperatore d'Oriente Giustiniano I aveva riordinato e sistemato, raccogliendo i testi fondamentali del diritto romano, era un complesso di norme giuridiche, con regole generali di diritto comune, che restò operativo per tutto il Medioevo e parte dell'età moderna ed ebbe, perciò, valore nell'Europa occidentale sino alla fine del secolo XVIII.

I processi affrontati dalla "santa" Inquisizione si fondavano e venivano condotti sulla base di detto codice, il quale comminava la pena capitale *per la negazione della trinità e il rifiuto del battesimo infantile*.

Il codice giustiniano, emanato nella prima metà del VI secolo d.C., rivela come, già a quell'epoca, la Chiesa avesse un'incisiva influenza sulle decisioni dei governi di allora.

Infatti l'aver inserito in quel diritto delle norme di tale natura, che stravolgono il concetto stesso delle regole della convivenza civile, ne è la conferma.

Una norma che prevede, in realtà, l'incitamento o l'ammissione a compiere delitti per effetto di motivi puramente ideologico-

religiosi nei confronti di cittadini, spesso inermi e sprovvoluti<sup>(20)</sup>, ribalta la concezione e la finalità stessa che il diritto si pone, cioè quella di garantire i diritti di tutte le persone.

Ed in questo caso è lo stesso Stato a violarli, succube di un'autorità presuntivamente ammantata di "moralità", che trasferisce motivazioni di ordine religioso sul piano del diritto positivo, per avere così la possibilità di sottomettere le coscienze con la forza della coercizione insita nella legge stessa.

L'atto di fede, stravolto, che diventa obbligo di fede!

E la Chiesa, ancora oggi, nonostante la reazione espressa dall'uomo che ha portato a conquiste in tutti i campi del vivere civile e dello scibile umano, avverso a un oscurantismo bieco, truce ed oppressivo imposto dalla stessa Chiesa nei secoli, continua ad interferire ancora impunemente nell'azione dei governi e, quindi, nella vita degli individui, imponendo una propria distorta ed autonoma visione della vita e della società, col voler adottare comportamenti di limitazione e di emarginazione (si consideri l'atteggiamento nei confronti dell'omosessualità!), contrari alle legittime aspirazioni degli uomini, alla natura e, quindi, all'opera di Dio di cui la natura ne è l'espressione più eclatante e plausibile.

Questo vuoto, in realtà discriminatorio, ha il solo scopo di soggiogare e sottomettere gli individui, e tali interventi comportano violazioni macroscopiche alle recenti legislazioni emanate ed introdotte nelle società civili moderne (*vedi* Carta dei diritti fondamentali dell'uomo).

Quindi la sacralità della fede non è mai stata un atto di accettazione spontanea dell'individuo finalizzata alla ricerca di una divinità, posta al di sopra e all'origine dell'universo e dell'uomo, che di quell'universo fa parte.

In realtà il modo in cui la Chiesa continua ad esercitare il

---

<sup>(20)</sup> Si veda la caccia alle streghe, ovvero lo sterminio di etnie e di popoli operato nei confronti degli indigeni delle Americhe, dell'Africa, dell'Asia e delle zone più estreme ed isolate della terra, per i quali vigeva il concetto che gli infedeli, non avendo conosciuto Dio, avevano l'anima dannata e perciò potevano essere impunemente eliminati.

proprio potere assoluto sugli stati e sui rispettivi governi e, quindi, sul cittadino (l'inquisizione continua, anche se in forme più subdole adeguate ai tempi), rappresenta un'imposizione violenta per fare accettare le proprie visioni teologiche, le proprie tradizioni bibliche, estranee al mondo occidentale, le discendenze incerte e contraddittorie della propria storia e le tante manipolazioni ed alterazioni susseguitesì ed introdotte dalla diversità, posta in essere dalle numerose sette, e dalle numerose Chiese, che hanno costituito la frantumazione del Cristianesimo.

Prolificazioni e separazioni di gruppi autonomi cristiani, avvenute sia all'origine, sia nel corso dei tempi, nell'ambito dei quali ciascuno ha dato al messaggio di Cristo la propria interpretazione e quindi un modo proprio di viverlo, di essere e di rappresentarlo.

E questa diversità diffusa ci fa chiedere quale sia quella vera, e dove è la verità?

La Chiesa Cattolica si erge "maestosa ed arrogante", come al solito, per affermare che solo essa rappresenta la vera fede, ma è ovvio che in tali dichiarazioni non c'è la verità, ma solo un'azione di potere e di forza da imporre su tutte le altre Chiese e su tutti gli individui.

È strano e traumatico che la Chiesa dei giorni nostri continui ad affermare di essere l'unica depositaria della verità, quando proprio queste asserzioni di pretesa supremazia hanno prodotto nel passato conflitti sanguinosi, guerre "sante" secolari, genocidi, persecuzioni di vario tipo.

Sono, perciò, affermazioni che vogliono significare uno sprezzante oltraggio verso le vittime, e le sofferenze da esse patite, proprio in virtù di queste forme maniacali che sono gli effetti di una megalomania esasperata diretta a detenere il primato politico e morale sugli uomini.

***INQUISIZIONE, STRUTTURA CRIMINALE ECCLESIASTICA LEGITTIMATA DALL'USO DELLA VIOLENZA, AI FINI DI IMPORRE "FALSITÀ" IDEOLOGICHE E L'IDOLATRIA PAGANA DEL CULTO DELLA PERSONALITÀ AMBITA DAL PAPATO***

Con l'introduzione del Tribunale dell'Inquisizione, infatti, strutturato e gestito direttamente dai pontefici, con il tentativo della Chiesa di appropriarsi e delegittimare l'interiorità dell'uomo, si viene a sostituire la procedura penale fino allora adottata per combattere i supposti delitti di eresia, la quale va sotto il nome di "ordalia", che stava a significare il giudizio di Dio e cioè Dio complice di delitti e, pertanto, essere del male.

L'ordalia era un vero e proprio sistema di procedura penale che veniva adottato appunto nei casi di eresia e consisteva in un duello o altre prove fisiche del fuoco o dell'acqua, da cui l'imputato, se innocente, doveva uscire illeso e questo veniva interpretato come responso divino.

Esemplare, assurdo, mostruoso era il giudizio del fuoco per gli effetti che provocava: l'eretico doveva camminare scalzo sui carboni ardenti senza riportare ustioni e colui che ne usciva indenne non poteva che essere protetto da Dio. E non si può nemmeno supporre che il Dio biblico abbia mai potuto proteggere alcuno!

Sistema crudele, ma nello stesso tempo decisamente paradossale, così come le concezioni ideologiche che la Chiesa va propagandando con il raggiri dialettico da venti secoli, coinvolgendo così l'intera umanità.

L'ordalia era il tribunale profetico sottoposto al giudizio di Dio, l'Inquisizione era invece quello che presupponeva un'organizzazione sistematica e capillarmente estesa sottoposta al giudizio dell'uomo.

Era la natura divina, ambigua ed incerta, nei risultati dell'or-



dalia, che si trasferiva a quella dell'uomo, più determinata e risoluta nel perseguire i propri scopi.

L'Inquisizione rappresentò per la Chiesa Cattolica essenzialmente l'assoggettamento al papato di masse di persone che occupavano un determinato territorio, la cui sottomissione apportava risorse economiche di ogni genere, in particolare, le decime (tributo che gravava sulla decima parte delle rendite da destinare al mantenimento degli addetti al culto, metodo che si richiamava all'esistenza di analogo sistema citato dall'Antico Testamento ed adottato dalle Chiese cristiane), e l'incameramento dei beni confiscati agli eretici condannati all'esilio, alla prigione a vita, al rogo.

Il risultato finale era sempre lo stesso. Sotto il pretesto di affrontare e risolvere una questione puramente di ordine etico-religioso, in realtà vi era lo strumento per acquisire ricchezze smoderate di cui la Chiesa dei papi nei secoli è stata sempre solerte procacciatrice, anche in concorrenza con tutti gli altri poteri dominanti.

Gli strumenti utilizzati per carpire le "anime" erano tra i più sofisticati e disparati, e per non incorrere nella ripetitività, la crudeltà dei divulgatori della parola di Cristo non conosceva limiti e l'inventiva di trovare soluzioni diverse nell'applicazione di torture era davvero singolare, motivando così anche maggiore interesse ed attenzione nel popolino che presenziava alle esecuzioni.

Il rituale che accompagnava il condannato a morte era sintomatico, come la processione nella quale primeggiava il solito emblematico Cristo crocifisso, unendo così il sacro alla lugubre e funesta circostanza della morte di innocenti, quale binomio inscindibile in cui il sacro veniva inteso quale presupposto della vita futura alla quale l'uomo deve tendere, mettendo in second'ordine l'aspetto di caducità della vita terrena<sup>(21)</sup>.

---

<sup>(21)</sup> L'oggettività dei fatti conferma che i pontefici, e le maggiori gerarchie ecclesiastiche, diffidando della possibilità di una vita futura, da loro stessi propagandata, prendono sulla terra tutto ciò che capita, immortalando con mausolei e cimeli vari il culto del loro mito terreno nei tempi avvenire.

L'esecuzione di morte dell'eretico era anche un motivo di intrattenimento<sup>(22)</sup> che i pontefici organizzavano per il popolo.

Oggi si va a teatro o ad un concerto, allora i pontefici proponevano un'esecuzione "in pompa magna" che, oltre a costituire un diversivo per la gente, voleva anche rappresentare un monito o terrore, con il quale veniva affermata e consolidata l'autorità "indiscussa" del papato.

Si parla genericamente di rogo e si pensa ad una catasta di legna al centro della quale veniva impalata la vittima, che era lambita e bruciata dalle fiamme.

Poco noto, invece, era un altro sofisticato marchingegno di supplizio, ideato dai sadici messaggeri di morte di Nostro Signore. Ma non dovevano essere messaggeri della "buona novella"?

Vi era una struttura di pietra vuota all'interno, nella quale veniva immessa della legna con due sfiatatoi laterali, chiamata "*quemadero*".

Sopra la struttura vi erano collocate quattro statue, rappresentanti i quattro maggiori profeti (Isaia, Geremia, Ezechiele, Daniele), le quali dovevano contenere i corpi vivi dei condannati, in modo che la lenta morte avrebbe fatto "pregustare" in anticipo i tormenti dell'inferno.

Le vittime destinate a questo macabro espediente di morte erano eretici, streghe, assassini, *moriscos* o marrani, quest'ultimo era l'epiteto attribuito agli ebrei e significava "porci"! Parola dallo squisito contenuto ispirato alla carità cristiana!

Ed ancora, dopo le resistenze del governo di Venezia ad eseguire la condanna a morte per eresia dello studente Pomponio, costui fu trasferito a Roma dove la sentenza fu eseguita a piazza Navona, su disposizione del Tribunale del Sant'Uffizio, presiedu-

---

<sup>(22)</sup> I luoghi interessati al "rituale di morte" erano così ambiti dai curiosi al punto che i balconi e le finestre dell'area prescelta per l'esecuzione, venivano ceduti a pagamento, al fine di consentire la visione della "cerimonia di morte" in una posizione maggiormente favorevole.

to dal Santissimo o da Sua Beatitudine<sup>(23)</sup> il Pontefice.

Immerso in una caldaia, piena di pece, trementina ed olio bollente (le fantasie dei “santi” inquisitori erano polivalenti nell’ideare strumenti di tortura e di morte) moriva un giovane che difendeva l’autonomia delle proprie idee, che sono spesso quelle che si pongono come antagoniste alle imposizioni dell’autorità dominante.

Le cronache del tempo riferirono che lo studente tenne un atteggiamento imperturbabile, gelido, senza manifestare il minimo segno di dolore o di sofferenza e che l’agonia ebbe una durata di venti minuti circa.

Forse voleva essere un comportamento di sfida e, nello stesso tempo, di disprezzo significativo verso i rappresentanti di una Chiesa crudele, i quali avevano sancito e voluto la sua morte con tanta tenacia.

Le cronache, altresì, non riferiscono che gli era stata apposta la “mordacchia”, ovvero uno strumento in legno che bloccava la lingua del condannato affinché non potesse emettere alcun suono.

I nazisti erano meno crudeli degli aguzzini pontifici, l’immisione di gas nei forni rendeva meno crudele l’attesa della morte.

Anche se i nazisti erano individui educati ed allevati in una società permeata dalla cultura cristiano-cattolica, la quale aveva per secoli promosso e propugnato l’antisemitismo, ed i suoi maggiori esponenti e militanti erano di fede cattolica, andati al potere con l’appoggio e il sostegno della Chiesa di Roma, così come era avvenuto in Italia con l’ascesa del fascismo al governo della nazione.

Don Luigi Sturzo, fondatore del Partito Popolare Cattolico, che si opponeva a questa politica, fu costretto dalla Chiesa ad espatriare, prima a Londra e poi negli USA.

Il nazifascismo, infatti, ha avuto, tra l’altro, come obiettivo

---

<sup>(23)</sup> Appellativi ricorrenti, attribuiti al papa, e riportati negli atti ufficiali del tempo.

essenziale della sua politica l'annientamento della "razza" ebraica e la caduta e la neutralizzazione delle idee marxiste che avevano avuto nella Russia di Lenin l'affermazione più eclatante e preoccupante.

La confisca, operata da quest'ultimo governo, dei beni posseduti dalle chiese, che a loro volta erano stati estorti con ogni forma risalente al raggio teologico e alla violenza perpetrata nei secoli, era motivo di estrema preoccupazione da parte della Chiesa di Roma.

Si doveva perciò impedire in ogni modo l'espansione di quelle idee che proponevano un sistema politico-sociale contrario agli interessi ecclesiastici, il quale rappresentava un pericolo tale da poter coinvolgere tutte le nazioni dominate dal Cattolicesimo, contribuendo, così, alla sua decadenza egemonica.

L'antisemitismo nazista scaturiva e si richiamava, infatti, ad una cultura di odio cattolico che per secoli aveva fatto altrettanto perseguendo ebrei, scacciandoli dalle città o dagli stati, privandoli dei loro beni con lo strumento allora in voga della confisca, sostituendosi o impossessandosi delle loro attività economiche e, così come avveniva per i sospettati di eresia, con il ricorso alla conversione coatta. Gli ebrei erano assoggettati insomma ad ogni forma di umiliazione e di degradazione umana, per cui i tanti metodi di tortura messi in atto dai nazisti costituivano il retaggio di avvicendamenti di stampo marcatamente inquisitoriale propagandato ed attuato dal Cattolicesimo.

La relegazione nei ghetti, inoltre, i trattamenti particolarmente avvilenti della personalità umana, il totale disprezzo delle più elementari esigenze dell'uomo, il contrassegno con il simbolo della stella di David, che erano obbligati a tenere in ben evidenza sul vestito in segno di distinzione dispregiativa, in realtà, erano tutti atti repressivi che avevano la loro corrispondenza in comportamenti analoghi compiuti dalla "santa" Inquisizione papale e già messi in atto, anche se con maggiore rigore ed acredine, dalla Chiesa di Roma, nel decorso dei secoli, nei paesi a maggioran-

za cattolica o là dove poteva godere di maggiore influenza.

Anche le false accuse contenute nei *Protocolli dei Savi Anziani di Sion*, comparsi agli inizi del secolo scorso, alla cui fonte i nazifascisti appuntarono la loro attenzione nella propaganda antiebraica, erano le stesse già rivolte dalla propaganda antiebraica dei pontefici nei secoli passati e in tutti i paesi europei.

Le false accuse risalivano ad un dialogo satirico francese “difamatorio” dell’800, probabilmente di matrice o, comunque, di ispirazione cattolica, con il quale si illustrava un piano ebraico per impadronirsi del dominio mondiale con il denaro e la violenza: erano i soliti temi ricorrenti che venivano sistematicamente rinfocolati in ogni persecuzione contro gli ebrei attuata nei secoli.

Nei momenti difficili attraversati dalle società, coloro che le governano o i manipolatori delle coscienze (religioni, movimenti politici o spesso con la complicità di entrambi) tendono a deviare l’attenzione dai problemi reali, che affliggono la società, “inventando” un presunto nemico, a cui attribuire le colpe più infamanti, per deviare le menti dalle questioni più legate agli interessi della pluralità delle persone.

In questo caso, come dimostra la storia, sono sempre i gruppi più deboli a pagare il prezzo di quelle infamie.

Gli ebrei volevano dominare il mondo?

In realtà le accuse rivolte agli ebrei hanno sempre rispecchiato le ambizioni, sempre proclamate e mai nascoste, delle alte sfere ecclesiastiche e cioè degli scissionisti dall’Ebraismo, prima cristiani poi cattolici, che hanno sempre manifestato, anche nelle sedi conciliari, l’intenzione o la vocazione di voler espandere il Cristianesimo su tutto il globo terrestre.

Cattolicità o globalismo, che vuole significare il dominio e la supremazia del papato su tutta la Terra, al di là delle ideologie proclamate, che servono spesso da paravento per assemblare masse da utilizzare e finalizzare alla realizzazione delle reali aspirazioni dei propri esponenti.

La teoria diffamatoria del dominio mondiale degli ebrei sta alla reale supremazia assoluta conclamata dalla Chiesa Cattolica nel mondo, come i “no global” stanno alla universalità e, quindi, al globalismo della Chiesa Cattolica.

I “no global” sono contro il capitalismo universale e, principalmente, contro il modo di gestire gli interessi economici nel mondo, ma non contro il globalismo della Chiesa che include e comprende entrambi i motivi, religioso e politico-economico, anche se nelle forme più sinuose, flessuose ed accomodanti della politica reale stessa.

Anche qui si evidenzia l'ambiguità di un movimento che attinge alle idee di confronto o di scontro dibattute principalmente nel secolo scorso, il quale si nutre con i mezzi di quel capitalismo, vive le comodità da esso prodotte e, nello stesso tempo, lo combatte.

Il ventilato sfruttamento di uomini e risorse non sempre è quello che si vuol far credere, in quanto nella vita ci sono persone capaci di affrontare e risolvere i problemi ed altre non all'altezza che hanno bisogno delle persone maggiormente dotate ed attive per poter risolvere i propri e vivere una vita dignitosa più rispondente alle proprie necessità.

**E questo rientra nella logica del capitalismo reale, contrapposto al capitalismo o globalismo di matrice religiosa, nel quale l'individuo annulla veramente se stesso e cioè la propria natura, il proprio modo di essere e di pensare riducendosi in un vero stato di schiavitù, rimettendo la propria vita all'arbitrio e al servizio di altri, pochi uomini, che costituiscono le gerarchie ecclesiastiche della Chiesa dei papi.**

Sono le equivocità del potere, il quale ha la forza di travisare o ribaltare la realtà, trovando facile ricettività nell'ingenuità facilmente condizionabile della gente o nella loro conveniente opportunità.

Gli ebrei sono stati sempre gente pacifica, dedita alle arti, alle scienze, alle finanze, al commercio, ruoli non certo da depre-

care, ma che sono utili al progresso e al benessere di qualsiasi società, di tutti i tempi e luoghi.

L'Inquisizione, ieri come oggi, è il potere dell'infamia; la Chiesa Cattolica, di cui ne è l'espressione, è l'autorità consolidata da quelle infamie e non solo.

Nella Spagna del secolo XIV dove, dopo un periodo di tolleranza tra ebrei e musulmani, avvenuto in Castiglia e in Aragona, si iniziò un *pogrom* della comunità ebraica basato sulle stesse accuse che avranno un riflesso in tutta l'Europa e in tutte le persecuzioni successive subite da questo popolo sino al genocidio praticato dai nazisti, i quali, in realtà, sono stati gli esecutori materiali di un piano preciso e preordinato portato avanti da sempre dalla Chiesa Cattolica.

Si sosteneva infatti che “gli ebrei avevano troppo successo, erano troppo ricchi, avevano fatto fortuna troppo presto, avevano dimostrato talento nel gestire le finanze pubbliche, nella medicina, nelle lettere, tutto ciò li aveva resi dei consiglieri molto ascoltati delle corti e dell'aristocrazia del tempo”.

Questa crescente influenza degli ebrei aveva suscitato, in settori autorevoli della Chiesa Cattolica (domenicani), serie preoccupazioni, nel timore di poter essere surclassati e di vedere offuscato il proprio prestigio presso i regnanti spagnoli.

Sono le solite accuse rivolte nel decorso dei tempi e quindi riemersero anche in occasione dell'approvazione delle leggi razziali, delle quali la vera promotrice e beneficiaria ne fu la Chiesa Cattolica, abile manipolatrice di uomini e della politica, di cui quegli uomini fanno parte.

Venivano distrutte le sinagoghe e, per contro, si innalzavano imponenti e maestose le chiese della cattolicità, frastornate e contornate dai simboli tra i più svariati, luoghi nei quali gli uomini della Chiesa potessero elevarsi al di sopra di tutti gli altri uomini, sostituendosi alla stessa natura divina mediante la roboante operazione della transustanziazione.

Nella storia si è sempre verificato che alcuni ceti sociali, che hanno voluto contrapporsi ad altri, per la ragione di rafforzare i propri interessi, si sono avvalsi e serviti del popolo, stimolando il loro stato di indigenza o di inferiorità o di appartenenza storica ad un territorio o ad un popolo, da qui il razzismo, come richiamo al sostegno delle masse, teso a favorire manovre di sopraffazione verso altri gruppi sociali, al fine di accrescere e consolidare la proprie rivendicazioni.

La Chiesa ha combattuto sempre tutti dentro e fuori la cristianità, facendo dell'intolleranza una strategia costante della sua esistenza, determinando conflitti, sotterfugi e stratagemmi di vario tipo e sorte, mediante il ricorso alla massima in auge presso i romani del "*divide et impera*", che sta a significare il modo di gestire il potere mettendo i sudditi gli uni contro gli altri, rendendoli così deboli rispetto al sovrano.

I crimini contro l'intera umanità non sarebbero potuti accadere se in essi non fosse stata coinvolta tutta la comunità cattolica, quella presente al momento dei fatti e quella futura, con l'adozione di un comportamento omertoso, che ha portato a compiere ulteriori immani tragedie, per imporre il dominio assoluto papale, con le conversioni forzate, per predare ricchezze e impedire lo sviluppo autonomo e spontaneo di popolazioni o gruppi sociali.

I romani tolleravano tutti i culti, compresi quelli egizi ed ebraici, i quali non miravano a distruggere la religione di cui gli imperatori erano la personificazione, ma si attivavano soltanto per svolgere attività produttive che sono la prerogativa essenziale di ciascun membro appartenente a qualsiasi società organizzata.

Gli ebrei, dal loro canto, ammettendo l'idea che ci fosse un solo Dio per tutti gli uomini e di essere stati prescelti, come popolo eletto, avevano introdotto due nuovi concetti: quello della pretesa superiorità della religione rispetto al potere politico, senza confini di nazionalità, e quello di essere i portatori unici della re-



ligione vera.

Questi convincimenti confluirono con maggiore forza nel Cristianesimo rendendo i cristiani cittadini ambigui, potenzialmente traditori dello Stato, cagionando così intolleranza, guerre di religione e, più in generale, il fanatismo che, benché sia patrimonio di tutte le religioni e credenze, non è stato mai così sanguinario e virulento come quello espresso dalla religione cristiano-cattolica.

I cristiani, pretendendo che la loro fosse la religione dominante e che tutta la terra dovesse essere convertita, non solo sono stati nemici dichiarati di tutta la terra, ma anche nemici gli uni degli altri, se si considerano tutte le controversie di natura ideologico-religiosa, innescate e mai sopite, che hanno portato a scismi e contrapposizioni, anche cruento, prodotte da un fanatismo esasperato.

### ***I CRISTIANI DELL'ORIGINE, MARTIRI? NO, SOLTANTO FANATICI INCRIMINATI PER LESA MAESTÀ E QUALI SOVVERTITORI DELL'ORDINE PUBBLICO***

I cristiani perseguiti dalla giustizia romana venivano condannati non per la loro religione, fondata su qualche parabola che nessuno conosceva sino alla fine del II secolo d.C., e verso i quali i romani erano più che tolleranti, ma come perturbatori della quiete pubblica e violatori delle leggi allora in vigore.

La loro tracotanza, ancora viva oggi nel mondo cattolico, era tale che sfidavano le leggi e specialmente quella di lesa maestà, che costituiva reato grave, preconstituendosi l'alone del martirio nei confronti di tanti disperati che vivevano ai margini della società senza fissa dimora, dove capitava (si vedano oggi le condizioni di tanti emigrati nella Roma dei papi) e che costituivano per i primi "cantastorie" del Cristianesimo terreno fertile per po-

---

ter propagandare il loro messaggio di speranza per una vita migliore.

Metodi, d'altronde, utilizzati da tutti i movimenti nascenti per accrescere il loro proselitismo e di qui la necessità di identificarsi in un eroe o in un martire a cui ci si possa ispirare per uguagliarlo e rafforzare la propria fedeltà al movimento stesso.

---

## **COMPLICITÀ TRA IL CATTOLICESIMO E IL NAZIFASCISMO NELL'OLOCAUSTO DEGLI EBREI**

È un comportamento omertoso, di chiara connivenza e complicità, sottacere le reali responsabilità delle gravi ignominie provocate dalle bolle pontificie verso un popolo pacifico e laborioso, oltre che per gli effetti che hanno prodotto sulla difficile esistenza di milioni di persone innocue ed imbelli, culminate nel genocidio (Shoah) avvenuto con la seconda guerra mondiale ad opera dei cristiano-nazifascisti.

Se Hitler è stato un folle sanguinario, altrettanto si deve affermare per le massime gerarchie della Chiesa Cattolica, senza remore alcuna.

È da ravvedersi nella Shoah (dall'ebraico: distruzione) la stessa logica inquisitoriale ecclesiastica: la Chiesa che persegue ideologicamente e culturalmente, tortura adottando gli stessi metodi vessatori, giudica e demanda al potere secolare, rappresentato dai cristiano-nazifascisti, conniventi ed esecutori, il compito dell'eliminazione fisica.

I nazifascisti si servono, infatti, di tutte le forme e simboli già adottati dal potere ecclesiastico della "santa Inquisizione" attingendo, per il prelievo di questi esseri umani, dagli stessi ghetti predisposti e mantenuti inalterati nei secoli dagli stessi pontefici.

Precedute dal clamore attentamente programmato e dal sostegno collaterale dell'efficientissima macchina propagantistica dell'associazionismo cattolico, "*memoria per non dimenticare*", le visite pontificie nei luoghi della sofferenza e delle tragedie umane dalle immani proporzioni (Lager), provocate dalle bolle papali, suggeriscono un'opportuna osservazione: *allo scempio di quei tanti esseri umani, si aggiunge la beffa per le vittime da parte della somma ipocrisia papale.*

Gesù nacque, visse e morì ebreo, né risulta avere mai avuto l'intenzione di voler costituire un movimento proprio autonomo diverso da quella religione.

Fermo ortodosso e severo ossequiente degli insegnamenti del-

la religione ebraica, si sottopose a tutte le pratiche prescritte per i seguaci di quella religione, compresa la circoncisione, così come i suoi genitori, il signor Giuseppe e la signora Maria. Quest'ultima quaranta giorni dopo il parto si recò, come d'uso in quelle circostanze, nel tempio per la purificazione.

Ricorrenza questa, come quella della circoncisione, prima ricordata e poi scomparsa dal Calendario Liturgico ad opera dei mistici giocolieri o mestatori della credulità popolare.

Infatti, secondo un precetto dell'Antico Testamento, ogni madre che avesse dato alla luce un figlio maschio, veniva considerata impura per i successivi sette giorni, mentre per gli altri trentatré non poteva partecipare ad alcuna funzione religiosa, né tantomeno entrare nel tempio. Al termine di questo periodo, Maria e Giuseppe portarono Gesù al tempio di Gerusalemme per la rituale presentazione.

Quindi, la signora Maria si sottopose, alla stregua di qualsiasi madre naturale, ad un rito a cui si sottoponevano tutte le donne del suo stato, in quel tempo, sentendosi una donna comune a tutte le altre. E della situazione era consapevole anche il marito Giuseppe.

Data la rigidità dei costumi, ancora più severi di quelli vigenti nell'era moderna, è impensabile che, di fronte ad una moglie incinta, e senza che il povero Giuseppe ne avesse avuto il merito, costui abbia potuto accettare, con sottomessa disinvoltura, le motivazioni della moglie, secondo cui l'angelo Gabriele le avrebbe annunciato l'evento, cioè l'avvenuta incarnazione di Gesù, detto il Cristo.

Quante bazzecole o idiozie l'uomo è costretto ad inglobare da parte di ciarlatani, fiorenti in tutti i tempi; anche se tutto ciò era possibile a quell'epoca, non può essere più proponibile in un'era in cui la libera cultura della realtà ha preso il sopravvento sul mondo delle strambe bizzarrie formulate in tempi più che sospetti.

La Chiesa ricorda l'evento della purificazione il 2 febbraio e fu l'imperatore Giustiniano ad anticipare la ricorrenza. Anticamente, infatti, questa festa veniva celebrata il 14 febbraio, ovvero qua-

ranta giorni dopo l'Epifania, e si sovrapponeva ad una antichissima festa romana che si celebrava proprio a metà febbraio, i Lupercali, anch'essa legata al tema della purificazione. Del resto Febrarius, in latino, significa purificare.

Gesù, perciò, era ed è stato solo un ebreo; il papato e le sue gerarchie, perseguendo il popolo ebraico, hanno perseguito lo stesso Gesù, del quale si arrogano il compito di diffondere il messaggio, travisandolo a seconda delle proprie opportunità e convenienze.

Tra le diverse versioni storiche pervenute, stante a quella più diffusa e comune nell'ambito del proselitismo cattolico, il sinedrio, presieduto dal Caifa, sommo sacerdote, era il supremo consenso politico, religioso e giudiziario ebraico, che aveva disposto la condanna a morte di Gesù, consegnandolo a Pilato per l'esecuzione, non avendo esso il diritto di "spada".

Le più che provocatorie predicazioni tenute da Gesù nei confronti della casta sacerdotale dominante (*vedi* atto di sfida al Caifa), avevano suscitato ostilità specie da parte dei Sadducei, che era un antico partito religioso (si vedano oggi i partiti cattolici), espressione dell'aristocrazia sacerdotale, e, perciò, venne accusato dall'autorità di "bestemmia", per violazione delle leggi ebraiche (si veda oggi il reato di vilipendio al Sommo Pontefice).

Lo stesso Paolo di Tarso fu accusato di aver infranto le leggi ebraiche e riparò a Roma dove quel tipo di reato non era configurato tale dal diritto romano.

Gesù non era l'unico profeta o veggente e altri ne seguirono fino a Maometto, che si considerava l'ultimo dei profeti, ma a quell'epoca, dominata, da una parte, da un'aristocrazia sacerdotale e, dall'altra, da un'occupazione militare romana, i profeti e i maghi di ogni genere pullulavano animando le speranze della gente meno abbiente e polarizzando l'attenzione di rivalsa dei diseredati in essi, come accade in tutte le società in crisi.

È un fenomeno frequente che si verifica presso tutti i popoli da parte degli emarginati di una società, i quali ripongono le loro speranze identificandosi in un "capo" che possa risolvere e ribaltare una situazione maggiormente favorevole per tutti.

Religione e magia hanno sempre convissuto nella storia degli

uomini, entrambe infatti mirano alla ricerca dell'immaginario e con essa allevano la speranza che possa produrre effetti più soddisfacenti.

L'accusa rivolta nei confronti degli ebrei, quale popolo decida, per avere cagionato la morte di Gesù, propagandata dai "messaggeri di Cristo" sino agli anni '50 del secolo scorso, e le persecuzioni che ne sono seguite, sono state un atto di pura follia da parte del papato, alla stregua della stessa follia che ha spinto Hitler a mettere in atto la "soluzione finale" del popolo ebraico.

Fu chiamata, infatti, "soluzione finale" perché aveva avuto un precedente e quindi Hitler si era proposto di portare a compimento un'opera papale già intrapresa nei secoli passati e, pertanto, con tale azione, il Führer assumeva il ruolo di esecutore materiale o temporale o secolare delle strategie programmate e rimaste incompiute dai seguaci della Chiesa di Cristo, similmente a quanto avveniva nel corso della "Santa Inquisizione" con il deferimento dei condannati al braccio secolare.

Già durante l'Inquisizione il papato aveva messo in atto verso gli ebrei vari tentativi di repressione dalle forme più diverse: relegazione in ghetti, esilio, confisca dei beni, appropriazione di ogni attività economica e patrimoniale, le quali, svolte e tenute dagli ebrei, erano da biasimare e deprecare (usura!). Ma nel momento in cui la Chiesa ne rientrava in possesso diventavano automaticamente attività lecite e "piamente" profitti sacri (si vedano le attività finanziarie e di credito).

Dove risiede la responsabilità di un intero popolo? Non solo di quello contemporaneo a Gesù, ma ancora più significativamente di quello distante molte generazioni dall'epoca in cui si sono verificati i fatti e in paesi lontani da quello d'origine.

Il popolo ebreo era sottoposto, come Gesù, alle medesime leggi allora in vigore e, come accade in qualsiasi momento storico, c'è chi governa e detta le regole e chi ha l'obbligo di rispettarle, altrimenti si incorre nelle sanzioni debitamente prescritte.

È così che si formano le società e le convivenze civili, al fine di consentire, ad una pluralità di individui dalle esigenze più di-

sparate, di coesistere. Tutte le società, infatti, si sono costituite allo stesso modo, pur nell'alternanza di coloro che si sono proposti di governarle.

L'organo giudiziario ebraico era formato da sette o partiti (Sadducei, Farisei, Esseni ed altri) che erano organismi che si rifacevano a concezioni di ispirazione religiosa ebraica e, quindi, legati alle caste sacerdotali del tempo, le quali si differenziavano per le opinioni diverse che avevano sulla materia: l'uno credeva nella metempsicosi, l'altro sosteneva che l'anima fosse mortale, l'altro ancora immortale.

Dissertazioni e contrapposizioni, che sono sempre esistite nella storia ebraica, la cui fonte ispiratrice, la Bibbia, non è certo un testo sacrosanto di verità assolute, così come si vuole far credere, ma una commistione di ambiguità, di incoerenze, di amore e di odio, di vendette e maledizioni, dove c'è tutto per tutti. Ed è forse qui la ragione per cui ha avuto una larga diffusione tra gli uomini.

L'inconoscibile, con le sue incertezze e temerarietà, ha sempre affascinato l'uomo, perché occupa in lui la sfera psichica dell'immaginazione e dei sogni, ed essendo esso oggetto di discussioni nella continua ricerca dell'"assoluto", si può dire tutto e il contrario di tutto, senza avere un riscontro alle tesi diverse che si vanno sostenendo, al contrario della verità oggettiva che è unica ed accettata da tutti, senza tema di discussioni, assolvendo ad ogni interesse di ulteriore conoscenza.

*A forza di parlarne, l'inesistente diventa realtà, l'assurdo... razionale, i malvagi... buoni, gli imbonitori... santi.*

E le religioni nelle loro diversità e differenziazioni rappresentano e rispecchiano una psiche umana poliedrica e controversa, nell'affermare una realtà metafisica rispondente alla visione soggettiva nella quale ciascuno riesce a conformarsi, per cui ne scaturisce la necessità che è opportuno credere a qualcosa, ma non importa a cosa.

I Sadducei, che rappresentavano l'aristocrazia sacerdotale ebraica, si erano accordati con i romani invasori, perché non avrebbero voluto saperne di rinunciare a ciò che possedevano, di mettere a repentaglio la loro sicurezza o di compromettere la lo-

ro stabilità di ruolo sociale.

La setta dei Sadducei ha notevole similitudine ed affinità con l'alta aristocrazia ecclesiastica che si è formata attorno al trono di Pietro, la quale nel corso della storia si è sempre distinta, in patiti e tradimenti, a seconda delle opportunità che le circostanze suggerivano di intraprendere, nella difesa o nell'accrescimento dei propri interessi.

Nell'età merovingia, la Chiesa stabilì con Clodoveo I un patto di fedeltà perpetua e il vincolo di indissolubilità tra Stato e Chiesa, li violò successivamente tramando con i "maestri di palazzo" o i "maggior domi".

In particolare, Dagoberto II, colpevole "di imporre tasse e tenere in dispregio la Chiesa di Dio e i suoi vescovi" <sup>(24)</sup>, fu assassinato da un prelado franco. La Chiesa, in seguito, per riparare al suo coinvolgimento, lo dichiarò santo.

---

<sup>(24)</sup> La Chiesa ha avuto sempre con le tasse un rapporto di amore e di odio, a seconda che si sia trovata nella condizione di poterne essere esente o di doverle riscuotere o di doverle pagare.

Le decime, oggi sostituite dai concordati con gli stati, i quali prevedono entrate più sicure ed agevoli, erano per le popolazioni un'imposizione "fiscale" da prelevare sulle rendite da devolvere a favore della Chiesa di Roma che, ai giorni nostri, possono essere raffigurate con gli stessi intendimenti imposti dal pizzo delle cosche mafiose.

Gli Albigesi o Catari della Linguadoca erano delusi e amareggiati dalla corruzione della Chiesa e non sopportavano il sistema delle decime, appunto, che faceva affluire una buona parte delle loro rendite derivate dai loro possedimenti ed attività nei forzieri della lontana Roma papale.

Lo sterminio di quelle popolazioni tolleranti, nel cui principato fioriva una cultura che a quei tempi era la più avanzata e raffinata dell'intera cristianità, segnò il ripristino incontrastato del potere ecclesiastico di Roma e quello dei proventi ricavati dalle decime o dal pizzo che dir si voglia.

Gli Albigesi erano tolleranti perché coltivavano la vera cultura, di cui la tolleranza ne è la diretta espressione, ed hanno dovuto soccombere all'anticultura che genera gli orrori del fanatismo più sfrenato, brutale ed irrazionale che trova la sua fonte ispiratrice nella Chiesa Cattolica.

Le decime erano corrisposte perché fin dalla nascita all'individuo veniva inculcato che senza la Chiesa non vi fosse la salvezza dell'anima.



Tutta la storia della Chiesa è costellata di accordi presi e poi violati, o di alleanze con governi e stati, in seguito stravolte, qualora le situazioni propendevano più favorevolmente da una parte o dall'altra; insomma si è sempre data tanto da fare, per poter vivere a spese degli altri.

**La Chiesa ha infranto, con le persecuzioni messe in atto nei confronti degli ebrei, il disegno di Dio, ostacolando la sua volontà.**

Se tutto era stato preordinato e Gesù quindi avrebbe dovuto immolarsi per poter redimere l'uomo dal peccato originale, gli ebrei sono stati il popolo predestinato per poter portare a compimento il progetto divino, contribuendo così meritevolmente alla redenzione dell'umanità.

**E allora dove sono i presupposti per un'accusa così infamante, come quella di aver ucciso un Dio, tale da essere riversata su un intero popolo nell'arco di molteplici generazioni?**

Le caste sacerdotali sono costituite da "faccendieri" che manipolano, nel bene e nel male, le ideologie che sono alla base di ogni credenza religiosa, per condizionare l'"uso" arbitrario dei propri seguaci ed adattare a seconda dei tempi nella difesa dei propri interessi, in quanto sono ben consapevoli che la maggior parte della gente va là dove vanno gli altri, senza porsi troppi quesiti.

I Sadducei dell'aristocrazia papale hanno tutto l'interesse a difendere e sviluppare ulteriormente lo stato di benessere e le posizioni di privilegio acquisite; i fedeli, invece, nella loro condizione di sottomissione, seguono e si adagiano, nutrendo la speranza che qualcosa si modifichi in loro favore.

La Chiesa, infatti, predica la speranza di una vita migliore ultraterrena per rendere meno onerosa e più accettabile quella terrena, dall'altro canto essa stessa vive nella certezza di ogni possibile comodità terrena.

È vero, Gesù è stato mandato a morte da una casta sacerdotale ambiziosa e conservatrice, timorosa che una qualsiasi opposizione o cambiamento potesse scalfire lo stato di potere e benessere, ma è altrettanto vero che la Chiesa Cattolica si è clamorosa-

mente ed enfaticamente servita di quella morte, creandone un simbolo che, per una buona parte dell'umanità, ha rappresentato tragedie inaudite, crudeltà, schiavismo ideologico e fisico.

**In breve, il sinedrio ebraico ha provocato la morte di Gesù, ma ciò era nel disegno divino, la Chiesa di Roma ha speculato per secoli su quella morte, strumentalizzandola in tutti i modi, in tutti i tempi e con tutti i mezzi, anche violenti e crudeli, per aggregare masse ed espandere il proprio dominio nel mondo. Tutto ciò non rientrava certamente nel disegno divino, ma soltanto nella cupidigia di uomini travestiti da ministri di una religione che è il netto contrario di tutto ciò che riguarda l'instaurazione del regno di Dio.**

Alla luce di quanto chiarito, appare indegna e riprovevole l'esposizione, in ogni occasione e circostanza di luogo e di tempo, di Gesù crocifisso, tutto piagato, con il cuore trafitto dal quale sgorga sangue, espressione di una crudeltà sadica inusitata che trova uguale riscontro nelle persecuzioni di tanti innocenti perseguiti, torturati, relegati o mandati a morte, in nome dello stesso Cristo, dai santi tribunali speciali o dalle altrettante guerre sante verso popoli da cristianizzare.

L'idealità di un simbolo da seguire rapportato a tante infamie compiute nei confronti di un'umanità ignara ed estranea che ha dovuto subire le mire espansionistiche di una autorità oltremodo ambiziosa ed interessata, con il delirante convincimento di essere il Dio in terra?

Se l'origine di una religione va ricercata nelle motivazioni che tendono a suffragare il significato della vita e della morte, che sono alla base del messaggio del proprio fondatore, occorre affermare con tutta chiarezza che la Chiesa Cattolica è fondata sull'infamia, che dalle ragioni che ne hanno caratterizzato la sua nascita e il suo stesso sviluppo iniziale, si è trasformata in un potere violento sulle masse, contravvenendo a tutti gli insegnamenti che Cristo ha voluto indicare ai seguaci del suo tempo, tradendo, così, il suo pensiero e le sue aspettative, pur invocando, in ogni

circostanza e luogo, impropriamente, il nome di Cristo o quello di Nostro Signore.

C'è uguale complicità e responsabilità tra l'aristocrazia sacerdotale ebraica, sebbene abbia agito per fini territoriali più limitati e nei confronti di un singolo individuo che nella difesa dei propri interessi ha condannato a morte un uomo, chiamato Gesù, e l'aristocrazia sacerdotale cattolica che, per ottenere e sviluppare gli stessi interessi su tutta la terra, ha strumentalizzato e continua a strumentalizzare quella morte ricorrendo a violenze di ogni genere, a conflitti dalle dimensioni spropositate e a morti non facilmente quantificabili nei confronti di milioni di esseri umani, ovvero di tanti altri Gesù.

Sono queste le vittime dell'infamia della cattolicità, adombrate o totalmente ignorate dalla storia, in quanto non godono del pomposo palcoscenico di cui dispongono i successori alla cattedra dell'analfabeta Simone, detto Pietro, né di un apposito martirologico che possa oggettivamente configurare e distinguere le vittime dai loro assassini.

La religione dell'amore di Dio verso tutti gli uomini e verso la loro uguaglianza, come aspirazione ideale ed unanime, si è trasformata in una mostruosa macchina, che ha teso in realtà all'annullamento della dignità stessa dell'uomo; mentre la religione dell'umiltà e povertà delle origini si è modificata in un mastodontico affare, basato sullo sfruttamento di esseri umani, sul proccacciamento esclusivo di risorse economiche e smodate ricchezze, utilizzando ogni strumento possibile per la loro acquisizione.

E il regno di Dio, tanto conclamato ed invocato quale primaria aspirazione di tutti gli uomini di tutti i tempi?

Una certezza è stata raggiunta ed è quella della cattolicità. A favore di una ristretta aristocrazia ecclesiale, configurabile nel regno dei papi, essa si è assunta il ruolo di dominio assoluto e di sfruttamento delle società e degli uomini che ad esse appartengono. Gli ecclesiastici, con le loro bizzarrie etiche e teologiche, vo-

gliono costringere gli uomini a vivere, non sulla base delle proprie scelte ed aspirazioni, dettate da una natura opera di Dio, ma in ordine a canoni illogici e, quindi, innaturali, prodotti da menti che si esulano dalla vita del mondo, vivendo in regge dorate.

Se sono esistiti o si sono avvicendati nella storia uomini folli, molti di questi sono stati succubi o alleati strumentali per la realizzazione e la diffusione delle idee folli degli eredi dei Sadducei, altrettanto rappresentanti di una religione che, sin dalle prime origini, ha sempre scatenato conflitti contro tutti coloro che potevano ostacolare le loro idee di dominio mondiale, rendendosi colpevoli di continuare a violentare l'uomo con le loro malsane idee, lontane e contrarie a ciò che la natura stessa ha donato all'uomo.

### ***AFFINITÀ NELLA GESTIONE DELLE RISORSE ECONOMICHE TRA COMUNISMO E CATTOLICESIMO***

Per la Chiesa papale, il pericolo delle idee marxiste, che sono state protagoniste e hanno dominato il secolo XX, non era l'ateismo, come voleva far credere la propaganda, quale sistema inteso a sovvertire e vietare le religioni e le sue pratiche, impresa questa riuscita al papato, che nei secoli lunghi e bui del Medioevo, è riuscito con ogni mezzo, dalla subcultura alla violenza fisica e morale, a ribaltare, con istrionici artifici teologici, le credenze pagane a quelle cosiddette cristiane.

L'intento era quello di richiamare le religioni ad esercitare il ruolo mistico che loro compete vietando, a ragione, interferenze nel campo riservato a quello di "Cesare", mutuando lo strumento della fede con la politica, per l'acquisizione di risorse economiche e privilegi di ogni sorte di cui la religione cattolica ne ha fatto sempre una ragione esistenziale e che la storia ne dà conferma.

L'obiettivo effettivo era impedire di canalizzare la fede degli uomini, al solo scopo di consolidare ed espandere un potere terreno sui beni materiali, in nome dello spirito, ribaltando così lo



JOZSEF MINDSZENTY, cardinale e primate d'Ungheria, condannato all'ergastolo per attività antistatale, fu sfruttato dalla propaganda vaticanesca per anni, nel corso della campagna antimarxista condotta dal papato nel periodo della Guerra Fredda, occupando in esclusiva le prime pagine della stampa occidentale, asservita alla Chiesa, nonché i pubblici dibattiti.

Anche se è stato definito "martire della fede ed eroe della patria" da Giovanni Paolo II, in realtà faceva l'ospite di lusso nell'ambasciata americana a Budapest, al contrario dei propri connazionali che dovevano affrontare e risollevarsi dalle ristrettezze economiche e dalle immani distruzioni, seguite al secondo conflitto mondiale, che affliggevano segnatamente quelle popolazioni dell'Est europeo.

Per contro e contestualmente, alti prelati polacchi, concittadini di papa Wojtyła, collaboravano ed erano al servizio del KGB sovietico.

Quest'ultima notizia, resa pubblica soltanto dopo la morte dello stesso papa, era conosciuta in Vaticano, secondo quanto dichiarato dalle stesse gerarchie ecclesiastiche, ma tenuta celata all'allora regnante Giovanni Paolo II, al fine di non turbare l'alone di divinità che aleggia ed avvolge il ruolo svolto da questi presunti teocrati.

stesso messaggio cristiano e sostituendo l'aspirazione dell'avvento del "regno di Dio" al regno più propriamente terreno, fatto di cose materiali.

Analogamente a quanto si è confrontato tra l'autorità ecclesiastica e l'Islam, anche qui si notano alcuni aspetti essenziali di parallelismo tra Chiesa e Marxismo: medesimo accentramento delle ricchezze disponibili nella mani di pochi, autoritarismo estremo, privazione dei diritti degli individui che fanno parte del sistema, identico culto iperbolico della personalità dei propri esponenti.

E allora, di fronte a tante similitudini, quali sono le ragioni di fondo che determinano i conflitti planetari? La ragione è unica per tutti gli autoritarismi: il potere sugli uomini e la gestione delle ricchezze disponibili.

Le ideologie servono a compattare gli individui per renderli "massa", che rappresenta il mezzo per il conseguimento di comuni conquiste economiche e della prevalenza dei pochi su tutti gli altri.

In realtà lo scontro reale tra il Marxismo e il Cattolicesimo ha riguardato non l'ambito dei "beni spirituali", che in tutte le lotte politiche ne ha sempre rappresentato il pretesto, ma la conquista e la disponibilità dei beni materiali e la loro gestione, che è un compito prettamente attribuito alla politica.

Le religioni, espresse in tutti i tempi e in tutti i luoghi, riguardano esclusivamente le regole che attengono allo spirito dell'uomo, e fino a quando esse agiscono solo nell'ambito della sfera individuale sono più che legittime, ma sono le ambizioni dei propri ministri proiettate ad occupare anche il potere degli interessi materiali che bisogna osteggiare e condannare.

Così come nel sistema marxista, la struttura economica ecclesiastica è fondata sulla base dello sfruttamento degli individui tendente ad una comunione dei beni, i cui maggiori benefici convergono sulle alte sfere ecclesiastiche.

Il risultato negativo ottenuto dall'applicazione del sistema economico marxista è dipeso dal fatto che lo stato è chiamato a

gestire beni insufficienti a soddisfare le esigenze di una moltitudine di cittadini che si trovano nella condizione di invocare diritti, al contrario di quanto avviene **nella Chiesa**, la quale dispone di patrimoni immensi, accumulati con il ricorso alla fraudolenza, fruibili dai pochi che possono godere di ampi privilegi, mentre al loro servizio **agiscono individui sottoposti ad un vero stato di schiavitù psicologica e fisica.**

La Chiesa, inoltre, non ha tutta una mole di incombenze che gravano nella gestione di uno Stato, per cui si configura in una ristretta casta privilegiata che vuole imporsi e si impone a una moltitudine di individui, con la logica del prendere senza dare l'equivalente.

Il "dare" della Chiesa consiste in quella formula così propagandata che prende il nome di carità o aiuto ai più bisognosi, in virtù della quale il papa svolge il ruolo di "magnate" delle elemosine, per effetto di un immenso patrimonio accumulato e posseduto a tale scopo.

L'immensa quantità di denaro che confluisce nelle casse del Vaticano, attraverso le opere religiose che operano in tal senso, proveniente da privati cittadini, istituzioni pubbliche ed organismi vari privati, è incalcolabile, sconosciuta alla pubblica opinione.

### ***LA CHIESA CATTOLICA: ISTITUZIONE MORALE O PIUTOSTO IMMORALE?***

Basta osservare una qualunque opera religiosa, nata con la finalità di aiutare gli "orfanelli" o comunque persone diseredate, facendo leva su una qualche decina di individui-unità. Dopo il trascorrere di pochi anni si assiste ad un continuo proliferare di unità immobiliari, di istituti a vario titolo, di chiese "sempre e dovunque", di notevoli patrimoni di tipo finanziario, radicati e diffusi in molte parti del mondo.

La carità, e le “opere pie o buone” che siano, rappresenta uno strumento o espediente per carpire e accumulare smoderate ricchezze che si traducono in numerose attività di profitto.

È da rilevare poi l'enorme sproporzione o divario che sussiste tra il gettito di entrate derivate da atti di liberalità e il limitato beneficio reale destinato ai motivi per i quali si fa appello: sono patrimoni immensi, immobiliari e finanziari, attività lucrose che dovrebbero maggiormente essere pubblicizzate e controllate, così come avviene di norma per le organizzazioni che si propongono scopi “moralì”, o cosiddetti “meritori”.

Un atto diventa caritatevole soltanto quando l'individuo si priva di una parte della propria ricchezza per donarla nella massima riservatezza e umiltà e, quindi, senza clamori, a coloro che si trovano in difficoltà.

È cosa provata che ciò non accade per la Chiesa Cattolica, la quale della carità ne ha fatto un portentoso business e un subdolo espediente di penetrazione in tutti i paesi del mondo.

Altrimenti non sarebbe comprensibile la condotta di una vita di un apparato costosissimo e dispendioso che di per sé costituisce, a fronte degli “accorati appelli”, un reale, impudente smacco alla stessa carità che si pretende di rappresentare e all'indigenza verso la quale si proclama, con somma ipocrisia, solidarietà e comprensione.

I continui appelli alla solidarietà non hanno a cuore, come si vorrebbe far credere, la situazione di indigenza di tante persone meno fortunate, ma hanno il sottinteso interesse speculativo di rientrare nella gestione di ingenti capitali e risorse di ogni genere, elargiti e provenienti da fonti di liberalità le più svariate.

Si spogli la Chiesa di tutti i suoi averi: templi maestosi e regge fastose, che esaltano le ambizioni di una natura umana dei propri ministri ed umiliano la natura divina di un Dio che dovrebbe essere al di sopra e al di fuori di queste futilità ed apparenze di ordine terreno.



L'imponenza delle ricorrenti parate, accompagnate da una scenografia dalla solennità faraonica, è un segno dispregiativo verso la povertà e offende lo stesso Dio che vede discriminate le sue creature, nonostante la continua proclamazione che gli uomini sono tutti uguali davanti al loro Creatore.

Invitare la Chiesa ad un ritorno alla primitiva povertà caldeggiata da Gesù e dai suoi primi seguaci, nel passato è costato caro a tanti, quali:

- John WYCLIFFE, sostenitore della necessità di un ritorno alla Chiesa delle origini. Polemizzò contro la corruzione degli ecclesiastici e la pratica del commercio delle indulgenze. Precursore delle dottrine luterane, che portarono alla grave spaccatura con il primate della Chiesa di Roma, venne condannato dal concilio di Costanza, che ne fece riesumare la salma ed ardere le ossa.
- Jan HUS, riformatore Boemo. Condannò la mondanità degli ecclesiastici, si rifiutò di ritrattare le proprie idee al concilio di Costanza e venne arso al rogo, come eretico.

Dio è confuso e disorientato! Le invocazioni che ne fanno i suoi ministri lasciano il mondo privo di ogni controllo ed è questa la ragione del predominio del male sul bene e della sua resistenza ad essere debellato.

Il credente rifiuta aprioristicamente qualsiasi convincimento espresso, diverso dal proprio, perché ha rinunciato al proprio libero arbitrio, che è la prerogativa che caratterizza ed infonde quella che si chiama "dignità", cioè l'essere uomo, e che lo distingue anche da tutti gli altri.

Tutti gli strumenti che la natura mette a disposizione possono avere una duplice funzione, nel senso che possono essere utilizzati per compiere azioni favorevoli o nello stesso tempo negative per l'uomo, a seconda delle scelte che è sempre l'uomo a fare.

Quindi, è sempre l'uomo, e non Dio, il centro propulsore dei vari meccanismi che attengono alla natura umana ed egli con la

sua azione determina i rapporti e la vita con gli altri uomini sulla terra.

La lama di un coltello è fatta per tagliare facilitando così molte attività svolte quotidianamente dall'uomo, ma può anche essere usata per uccidere, così come hanno fatto gli uomini di Chiesa scatenando gli uni contro gli altri, provocando stragi in ogni parte della terra là dove oggi la Chiesa gode di maggiore prestigio ed influenza.

I cristiani, dal loro canto, prima che Costantino si trasferisse in Oriente, in quella che poi diverrà Costantinopoli, la nuova capitale d'Oriente, nel rispetto della regola dell'“occhio per occhio, dente per dente”, iniziarono una persecuzione dei loro nemici pagani (la Chiesa ha sempre considerato i non cristiani nemici o infedeli da convertire, annullando cioè le proprie coscienze, o da eliminare fisicamente nei casi di maggiore riottosità), gettando la moglie di Massimiano nell'Oronte e sgozzando i suoi parenti, in Egitto e in Palestina massacrarono i magistrati che, applicando la legge, a loro avviso, si erano dichiarati ostili o avversari al Cristianesimo.

La vedova e la figlia di Diocleziano, che avevano trovato rifugio in Tessalonica, furono individuate, assassinate, e i loro corpi vennero gettati in mare.

Era l'inizio di una mattanza operata dai fanatici cristiani che poneva le basi per costituire quella supremazia papale, la quale, attraverso secoli di sovversione, repressione, terrorismo, conflitti di ogni genere e sopraffazione fisica e psicologica, iniziarono quella spirale di violenze, di vendette, di sangue e di morte, che dovrà caratterizzare la storia del Cristianesimo sino alla seconda guerra mondiale con l'immolazione in massa del popolo ebraico. Tutto ciò ha contribuito alla deificazione di quella che verrà definita la Santa Apostolica Chiesa Romana.

L'imperatore Costantino, al quale si attribuisce la vittoria su Massenzio a Ponte Milvio, in seguito all'apparizione della croce con la scritta “*in hoc signo vinces*”, rappresentò il riconoscimento

di un movimento politico-religioso che segnerà tutte le più importanti vicende storiche sino ai nostri giorni.

L'etichetta del presagio divino assegnata a quella vittoria lascia del tutto perplessi e sconvolge chiunque abbia un po' di buon senso, in quanto le guerre si possono vincere e perdere indipendentemente dai responsi della divinità, a cui anche i condottieri romani o pagani si appellavano, consultando gli oracoli, allorché andavano incontro ad ogni guerra.

Insomma è il solito Dio biblico, che come avveniva nelle favole propinate dai patriarchi, si schiera da una parte per massacrare altri esseri umani, ai quali ha dato ugualmente il dono della vita, ma la cattolicità è piena di queste imposture.

In realtà l'appoggio delle gerarchie cristiane a Costantino costituiva soltanto il sostegno interessato ad un personaggio che avrebbe concesso, come poi avvenne, autorità ai cristiani, benefici di ordine politico-istituzionale ed economici, grazie anche all'influenza della madre Elena, concubina del cesare Costanzo I, detto Cloro dal pallore del suo viso, con il quale non ci fu mai un vero matrimonio. Successivamente infatti la ripudiò, sposando la figlia dell'imperatore Massimiano Ercole, per ovvie ragioni di opportunità politica.

Elena però conservò sempre su di lui un forte ascendente, come sul figlio Costantino, il quale con la nomina ad imperatore favorì l'affermazione del Cristianesimo, di cui la madre era una fervente seguace. La Chiesa per i suoi favori la elevò quindi agli onori dell'altare, nominandola santa.

Costantino, insieme all'imperatore d'Oriente Licinio, emanò l'editto di Milano con il quale in realtà si legalizzava il cristianesimo, segnando l'inizio di tutti gli avvenimenti tragici che si sono succeduti nel corso dei secoli, nel bene per la Chiesa e nel male per coloro che hanno dovuto subire una egemonia politica che ha caratterizzato la storia successiva sino ai giorni nostri.

Nella cronologia dei santi, i benefattori della Chiesa hanno sempre avuto un ruolo significativo nella sua storia; elevandoli

agli onori della venerazione dei propri proseliti, hanno fatto sì che fossero additati come esempi da seguire e da imitare nell'apportare alla Chiesa quel *contributo disinteressato* di liberalità e volontarietà, tutto a vantaggio di una ristretta casta elevata al grado di "divinità in terra", *altamente interessata*.

È significativo tracciare la figura di questo imperatore che con le sue iniziative ha posto le basi per lo sviluppo di un potere temporale della cattolicità, che in modo inarrestabile si è andato sempre più affermando nei secoli successivi con ogni mezzo e forma di ambiguità e crudeltà sull'uomo in tutti gli stati, specialmente occidentali.

Questo benefattore del nascente potere temporale dei papi, influenzato anche dalla madre, che si era fatta incantare e soggiogare dai cantastorie dell'"amore e dell'uguaglianza di tutti gli uomini davanti a Dio", si macchiò di orrendi crimini, quali l'uccisione dei propri congiunti, la moglie e suo figlio. Inoltre si alleò con Massimiano e poi con Licinio, entrambi imperatori, che successivamente eliminò rimanendo imperatore assoluto d'Oriente e d'Occidente.

In questo caso, poteva definirsi un perfetto cristiano e sarà la politica stessa portata avanti dalla Chiesa dei papi fatta di alleanze ed accordi stipulati e poi traditi, a seconda dell'opportunità e convenienza dettata dai momenti storici e dai preminenti interessi materiali della Chiesa.

La Chiesa, attraverso il potere spirituale, ha teso a soggiogare le coscienze degli uomini, utilizzando quelle stesse coscienze per il consolidamento e per l'acquisizione di un potere terreno, con la prospettiva di un più ampio dominio universale (globalismo).

Ma cosa è la sacralità nella Chiesa Cattolica, se non l'inviolabilità di un potere volto a soggiogare gli uomini, l'intangibilità di un patrimonio smisurato basato su un sistema in costante crescita, frutto della credulità popolare, utilizzata a sua volta come baratto di consensi con le autorità politiche per l'acqui-

sizione di benefici economici ed istituzionali a favore dei cattolici di fiducia.

È opportuno porsi una domanda: è più indegna ed ignobile l'azione di un cosiddetto ateo che, rifiutando o ignorando ogni intervento metafisico, tende ad affrontare i problemi di un mondo reale con i legittimi strumenti che sono a sua disposizione appellandosi alla propria ragione, o quella dei gestori della fede che, sfruttando il fascino dell'immaginario e della vana ricerca di un ente metafisico, si servono di quella spiritualità, invocando e rendendo complice la stessa divinità, per l'acquisizione e la gestione di quegli stessi beni materiali, utilizzando, perciò, mezzi illeciti?

Sotto la parvenza dell'amore e del bene per gli uomini, in realtà, si cela la promozione secolare dell'odio, e quindi del male, ed è attraverso il male che la Chiesa si è costituita nei secoli il benessere ed un'egemonia dominante sugli uomini.

Le missioni, o le opere di bene, o di solidarietà, tanto conclamate, costituiscono, da una parte il pretesto che riguarda la penetrazione e la diffusione dell'autorità della Chiesa, preminentemente, presso ogni stato e in ogni parte della terra e, dall'altra, la gestione di affari incalcolabili legati alle ingenti risorse che nel contempo affluiscono dalle fonti più svariate nella casse delle banche gestite dal Vaticano.

In alternativa gli aiuti reali che arrivano ai destinatari del bisogno rappresentano una minima parte, a volte insignificante, rispetto alla profusione di ricchezze che la liberalità delle persone e degli enti o delle pubbliche istituzioni, per conto e in nome della collettività, offrono spontaneamente e tutto ciò contribuisce a produrre effetti di crescita esponenziale di un patrimonio già notevole ed incompatibile con gli ideali di povertà evangelica delle gerarchie ecclesiastiche.

La morale non è quella imposta agli uomini da regole esterne al loro modo di essere, ma essa scaturisce dalla natura stessa dell'uomo razionale, comune a tutti gli uomini.

Il richiamo costante alla morale, espresso dalla Chiesa, si esterna spesso in appelli di una genericità tale, come quella dei valori, da risultare incerti e incompatibili con la natura degli individui, ma che hanno il solo intendimento di essere atti coercitivi esercitati allo scopo di sconvolgere l'essenza degli individui, di sottometterli, di soggiogarli anche con ogni forma di manifestazione ritualizzata e dogmatica, avente l'intento di modificare l'individuo da soggetto pensante a succube dei cultori del trascendentale.

Una retorica propagandistica della Chiesa, adoperata con l'esclusivo obiettivo di accrescere e conservare interessi di natura materiale (lo spirito al servizio del corpo-materia), che sono il fine primario di una casta ambigua che ha prodotto un organismo sociale da cui poter procacciarsi laute risorse per la propria sopravvivenza, altamente dignitosa rispetto a quella di tutti gli altri uomini.

Gli uomini di Chiesa hanno tutto ciò che ciascun uomo può desiderare ed ambire: fama, ricchezze, potere.

Quando Paolo di Tarso fu dai giudei sottoposto al giudizio del pretore romano Festo, perché venisse condannato a morte per aver introdotto nel tempio degli stranieri, questi rispose: "*Sappiate che i romani non condannano nessuno senza averlo prima ascoltato*".

La cultura ebraica, come poi quella cristiana, che condannava degli innocenti affidandoli al boia del braccio secolare, era priva della vera morale, la quale non si identifica nei fastosi cerimoniali, nelle imponenti parate, nei dogmi diversamente condivisibili, anche nell'ambito della stessa cristianità, perché la vera morale è quella unica per tutti gli uomini che fanno leva sulla propria ragione.

*Le religioni o le superstizioni, d'altronde, sono immorali perché sono le tenebre della ragione; la morale, invece, rappresenta la luce della ragione uguale per tutti gli uomini.*

---

***L'UOMO, TRAMITE LA SCIENZA, PENETRANDO NELL'ARCANO DELLA NATURA, VANIFICA L'ESSENZA STESSA DI DIO, RENDENDO INTELLIGIBILE CIÒ CHE NON ERA COMPRESO DALLA SUA RAGIONE***

L'ignoto ha sempre rappresentato per l'uomo un fascino irresistibile, legato alla conoscenza che ambisce a perscrutare i segreti della natura, avvolti dalla fantasia, ma dalla quale trae insegnamenti per migliorare le sue condizioni di vita.

La conoscenza è stimolata dall'intelletto, che si estrinseca nel ragionamento riservato ad un ristretto numero di persone; le masse, osteggiando la ragione, prediligono e sono facile preda dell'irrazionalità delle religioni o delle varie forme della magia.

Il ricorso alla religione avviene per l'impotenza dell'uomo di fronte alle difficoltà presenti nella vita di tutti i giorni in una natura non sempre favorevolmente benevola. Esso viene a cessare nel momento in cui l'intelletto umano si libera dei suoi aspetti più reconditi ed incerti, i quali diventano, perciò, maggiormente comprensibili mediante il superamento dei suoi effetti negativi.

Si ricorre al dentista per il mal di denti, ma colui che non ha mai sofferto di mal di denti ignorerà persino l'esistenza del dentista.

L'uomo ha vinto, in tante occasioni, la morte fisica ed è ad un passo per ricreare la vita<sup>(25)</sup>, ne è conferma la creazione di tessuti umani già prodotti in laboratorio, mediante la graduale conoscenza dei vari meccanismi che sono all'origine della vita.

I progressi della scienza medico-chirurgica hanno portato a promuovere la vita, in altri tempi dichiarata irrecuperabile, supe-

---

<sup>(25)</sup> Il biologo americano Craig Venter è riuscito a realizzare in laboratorio un cromosoma sintetico (Mycoplasma Laboratorium), primo passo per la possibile creazione di vita artificiale. È un passo filosofico importante: passiamo dalla lettura del codice genetico alla capacità di scriverlo. Venter è lo scienziato-imprenditore celebre per aver mappato il genoma umano.

rando baluardi ritenuti invalicabili. La scienza medica ha permesso non solo correzioni di eventuali disfunzioni, ma ha consentito, mediante i trapianti, addirittura la sostituzione di organi con sofisticate macchine artificiali, atte a consentire la prosecuzione di un'esistenza altrimenti compromessa.

Ogni progresso che l'uomo compie nello scrutare la natura umana e fisica rappresenta una conquista della sua intelligenza esclusiva, e il dominio su di essa, che avviene attraverso la ricerca che porta alla maggiore valorizzazione della materia stessa e dei suoi meccanismi a tutto beneficio dell'uomo e, nello stesso tempo, alla negazione di un ipotetico Dio, artefice e motore dell'intero universo.

Coloro i quali attribuiscono i benefici delle scoperte a Dio, compiono un oltraggio verso l'intelligenza stessa dell'uomo, non avendone una propria in grado di produrre quei vantaggi.

Finché esiste un qualsiasi evento funesto che aggredisce l'esistenza dell'uomo e questi è impotente a debellarlo, esso ricorrerà sempre all'aiuto di idoli o simboli che la religione o la magia gli mettono a disposizione, ma allorché l'uomo, mediante il ragionamento, cerca di trovarne le ragioni e dominarlo, viene a cessare automaticamente il ricorso al Dio delle religioni e alle arti della magia.

E il male non è la stessa essenza insita in un "creato" opera di Dio? Dio è l'inconoscibile, che avvolge i segreti della natura e dell'universo; l'uomo, penetrando e dominando gli aspetti imperscrutabili del "creato", si impadronisce dei suoi misteri, diventando egli stesso Dio, per effetto delle sue stesse conquiste. Cosa è il bene, se non il superamento delle difficoltà, cioè del male?

La scienza, cioè la conoscenza della natura, unica realtà vi-

---

Nel 2009, il team dello stesso Venter è riuscito a trapiantare il DNA di un batterio in una cellula di lievito e poi, modificato, ad inserirlo con successo in una nuova specie di batterio. Ciò costituisce un notevole passo avanti verso la possibilità di ottenere un organismo con DNA completamente artificiale, in grado di svolgere compiti che nessun altro essere vivente potrebbe affrontare.



vente riconducibile agli esseri umani, eleva l'uomo nel rispetto anche degli altri uomini; le religioni, invece, annullano l'individualità degli esseri umani, contrariandoli, creando, in realtà, continui conflitti permanenti con sé e con gli altri.

La scienza precorre i tempi, lasciando un'impronta indelebile della sua indispensabilità ed essenzialità, segnandone il futuro a tutto vantaggio dell'uomo, nel quale infonde certezze; le religioni, dal loro canto, pongono un freno continuo al progresso in ogni campo, nel timore costante che le ambiguità ideologiche e le instabili fantasie teologiche, sulle quali si fondano, possano venire soppiantate o essere soggette a vacillare a fronte delle certezze offerte dalle inconfutabili, inarrestabili conoscenze dell'uomo.

Le religioni rappresentano un passato nebuloso, indistinto, inintelligibile, la scienza la certezza dell'avvenire e un modo migliore di poter affrontare la vita. La conoscenza del presente, inoltre, facendo leva sulle scoperte del passato, è utile a dare in prospettiva maggiore credibilità e sicurezza al futuro dell'uomo.

Tutte le verità che attengono all'universo, alla natura vivente in genere, di cui l'uomo fa parte, devono essere affidate all'intelligenza e alla ricerca, ovverossia, alla certezza che solo la scienza può fornire. Pertanto essa va assecondata e seguita in quanto fonte inesauribile di scoperte e progresso per la vita e il benessere dell'uomo.

La forza della politica non viene riposta soltanto nelle idee che essa tende ad affermare e perseguire, quanto sul continuo dibattito che riesce a provocare, determinando contrapposizioni che mirano a mantenere vivo l'interesse della gente, perché è su questo che si fonda la sua compattezza, consistenza e credibilità.

La Chiesa Cattolica, al di là del profilo ideologico della fede, è innanzitutto un organismo politico, il quale, in realtà, detenendo entrambi i poteri ideologico-spirituale e politico, si appella indifferentemente, ora all'uno ora all'altro, a seconda delle circostanze e convenienze, consentendo, così, alla Chiesa stessa la conservazione di un dominio stabile e duraturo nel tempo, a differenza di quanto avviene per quello politico.

Inoltre la politica dovrà provvedere a soddisfare i difficili, ardui, incontenibili e inappagabili bisogni immediati della gente e quelli delle caste sacerdotali, oltremodo voraci ed ingorde, bisogni che trovano un riscontro reale nella vita quotidiana; la Chiesa, a sua volta, attingendo dalle diverse politiche i mezzi materiali necessari al proprio sostentamento, si dondola, cincischiando, sotto il profilo della dialettica, in promesse che l'individuo non potrà mai verificare nel corso della sua esistenza nel mondo reale e, in tale fattispecie, mira a promettere il nulla, la verità non provata, priva di riscontri.

In realtà Dio è tutto ciò che sfugge alla reale portata dell'uomo, che trascende la ragione umana e, quando questa, superando gli ostacoli che si frappongono tra l'inconoscibile e la conoscenza, riesce a darsi una spiegazione dei fenomeni prima non comprensibili, esso diventa certezza, cioè accade che il "mistero" svanisce o cessa di essere tale, diventando realtà accessibile all'intelletto umano.

Il progresso scientifico, in tale caso, sminuisce e delimita la stessa ragione dell'esistenza divina e l'alone di tutte le gratuite ed illegittime supposizioni che ad essa vengono attribuite.

La Chiesa, nella sua consapevolezza, è accorta e preoccupata degli sviluppi operati dall'intelletto umano, ponendo spesso dei limiti o dei reali impedimenti alla sua affermazione, ergendosi indebitamente a guida e a controllo delle iniziative intraprese dalle tecnologie avanzate, nel tentativo di poter conciliare il nuovo, che costantemente progredisce prodotto dall'ingegno umano, con le sofferte elaborazioni di una bioetica cattolica sempre più compromessa e non compatibile con gli stati di avanzamento che hanno riscontro nel campo puramente scientifico.

*Ciascun individuo dovrebbe costantemente porsi come monito: nessun ciarlatano prenderà possesso della mia anima, per poterla utilizzare e servirsene, perché essa non è alienabile, essendo solo mia, mi appartiene in modo esclusivo.*

Secondo i testi cosiddetti "ispirati", Dio avrebbe creato l'uomo "a sua immagine e somiglianza", e certamente non ha fatto

un'opera meritevole ed apprezzabile se i suoi ministri, diretti suoi rappresentanti, si sono macchiati dei più orrendi crimini, né lo stesso Dio può offrire sufficienti garanzie di credibilità a causa del suo operato, nel quale il male è la prerogativa dominante di cui la religione cattolica è la maggiore portatrice, nel corso della sua storia, e la sua diretta emanazione.

Al di là delle illusioni precostituite, la realtà, al contrario, conferma che è l'uomo ad essersi elaborato un Dio a sua immagine e somiglianza, data la pluralità delle credenze che si sono susseguite nel corso dell'esistenza dell'intera umanità sulla terra; credenze che si sono alternate, modificate, sostituite ad altre, sovente per effetto delle violenze perpetrate a danno di gruppi o popoli sottomessi.

***LE VICENDE DIVINATORIE ATTRIBUITE A GESÙ ERANO GIÀ PREESISTENTI NELLE RELIGIONI DELLA PERSIA, DELL'INDIA, DELL'EGITTO E NELLA MITOLOGIA GRECA***

***IL CRISTIANESIMO SI È INTEGRATO CON IL PAGANESIMO, IDENTIFICANDOSI CON ESSO***

Attraverso i secoli bui del Medioevo, il Cristianesimo è penetrato, con ogni forma di violenza fisica e culturale, nelle coscienze della gente, introducendo un proprio rituale ed una forma di teologia attingendo alla filosofia greca maggiormente in voga in quel tempo, nella visione metafisica e fisica dell'universo (Platone e Aristotele).

Questo lungo periodo, infatti, considerato nero ed oscurantista servì alla Chiesa per subentrare al paganesimo, non annullandolo del tutto, ma sostituendosi ad esso, introducendo una forma diversa di politeismo, nei confronti del quale si era limitata a sostituire ai semidei pagani i propri semidei composti da uomini e donne che affondavano le proprie radici nel mondo cristiano

e che avevano contribuito alla deificazione e alla diffusione della Chiesa nel corso dei tempi.

A conferma di tali considerazioni, si richiama l'attenzione sul titolo di pontefice, tutt'ora riservato agli stessi papi, che costituiva l'onorificenza attribuita agli imperatori romani, o sulla massima del "*Jovi Optimo Maximo*", che primeggiava sui templi pagani e veniva sostituita da quella del "*Deo Optimo Maximo*", che riveste i frontali delle chiese cristiane.

Ed ancora si evidenzia la caratteristica, o l'inventiva che dir si voglia, di cui la Chiesa Cattolica è davvero unica, a differenza anche delle altre religioni esistenti su tutto il globo terrestre: quella delle varie forme di rappresentazione della propria fede, attraverso la creazione di una molteplicità di simboli e di immagini, le quali soppiantando lo stesso Dio, si sono sostituite a tutti gli dei e semidei pagani.

Le manifestazioni di una religione che si esteriorizza in una numerevole quantità di beati, santi e martiri espressi nelle forme ed attribuzioni tra le più svariate, non erano forse le stesse forme di espressione e raffigurazioni del politeismo pagano, portato dalla Chiesa Cattolica all'estrema esasperazione di un culto di immagini senza precedenti?

Il santo sovente è l'individuo di cui la Chiesa si è servita per i propri fini da vivo, attirando intorno ad esso un giro di attività speculative che vanno oltre la sua stessa vita, anche da morto.

Inoltre, la cristianità, sostituendosi al paganesimo, ha conservato tutte le ricorrenze delle festività pagane, adattandole gradualmente ai nuovi riti e significati, pur mantenendo le stesse attribuzioni e funzioni assegnate agli dei pagani.

Lo spostamento della festività del sabato, praticata dai primi cristiani seguendo l'uso ebraico da cui provenivano, alla domenica, o quello della natività di Gesù al 25 dicembre, al contrario di quanto avviene per le religioni cristiano-ortodosse, sono alcuni esempi delle festività cristiane che hanno coinciso con quelle pagane da cui traggono origine, per non parlare della conservazione e l'osservanza di abitudini proprie di quell'epoca, ancora in voga presso diverse manifestazioni pubbliche religiose.

Il 25 dicembre era una ricorrenza carica di significati astronomici e simbolici presso i romani. Un altro Dio si diceva essere nato in quel giorno ed era il misterioso Mitra, divinità della luce, di origine indoiraniana, che ebbe una larga diffusione nella Roma di quel tempo.

Il Mitraismo fu una religione che contese a lungo il primato del Cristianesimo. Anche del dio Mitra, si diceva, come per Gesù, che si fosse fatto uomo incarnandosi nel ventre di una vergine, per salvare il genere umano, e che avrebbe abbandonato questa terra per tornare in cielo all'età di trentatré anni. Anche i suoi seguaci celebravano i misteri con banchetti iniziatici in santuari sotterranei (mitrei), analogamente a quanto facevano i cristiani nelle catacombe. Quante strane similitudini!

Ed inoltre una stele di pietra, proveniente dal Mar Morto, con iscrizioni in ebraico, in cui viene riportato che un "Messia risusciterà tre giorni dopo la morte", sta alimentando nuove polemiche tra gli archeologi e i biblisti. Infatti, datata qualche decennio prima della nascita di Gesù, qualora ne fosse confermata l'autenticità, potrebbe essere la prova che la figura di Cristo faceva già parte dell'antica cultura ebraica.

Ma gli eventi cronologici che hanno caratterizzato la vita e la morte di Gesù, oltre alle similitudini riscontrate con il dio Mitra, facevano già parte anche della cultura mistica, indiana ed egiziana, risalente ai secoli precedenti all'avvento di Gesù.

Con Brahma e Shiva, Vishnu, dio del sole che si risveglia al solstizio d'inverno (25 dicembre), costituisce la Trimurti (Trinità cristiana) dell'Induismo indiano. Dal Vishnu deriva l'incarnazione di Krishna (avatàra), il quale, analogamente al Gesù dei cristiani, già molti secoli prima, si riteneva che fosse nato dalla Vergine Devaki, in una stalla, e che l'evento fosse segnato dalla comparsa di una stella luminosa, nonché che angeli, sapienti e pastori avessero atteso la sua nascita e gli avessero recato doni, compresi oro e incenso. Anche per Krishna si parla di un tiranno che, per timore di essere spodestato dal neonato re, decide la strage di tutti i bambini. Inoltre, da ragazzo egli compì miracoli e venne riconosciuto

quale incarnazione divina. Altresì, fu tentato nel deserto da “vari diavoli”, resuscitò un bambino e guarì lebbrosi, sordi e ciechi. Diede da mangiare alla folla e ai poveri, lavò i piedi, con grande umiltà, agli ospiti. Infine, si trasformò davanti ai suoi discepoli.

Anche nella religione egiziana, la divinità viene rappresentata da una Trinità simile a quella elaborata dalla teologia cristiana: Atum, che si identifica nel Padre, Horus, nel Figlio divenuto uomo, Ra, nello Spirito Santo. Horus era Iu-em-Hetep, il bambino che insegna nel tempio, aveva dodici seguaci (Har-Khutti), era chiamato Krst (Cristo) e denominato l’agnello, era stato battezzato con acqua da Anup (Battista) e nacque in una località del pane, detta Annu. Anche Betlemme significa, appunto, “la casa del pane”.

Anche nella mitologia greca ricorrono “storielle” che vanno ad identificarsi in parte con gli episodi sopra descritti. Tutte le ideologie, nella fase del loro rinnovamento, si fondono sempre sulla rielaborazione del preesistente, in quanto l’apporto delle innovazioni troppo radicalizzate sarebbe più difficile da far recepire alle masse.

Così il Cristianesimo, definitosi monoteista, in contrapposizione al preesistente paganesimo con il quale si era dovuto confrontare, in realtà ha riproposto, nella propria ritualità ed esposizione di simboli, un politeismo cattolico ancora più consistente di quello che si era inteso sopprimere.

Sono significative anche le ambiguità manifestate nella condotta adoperata da John Strugnell, già docente ad Harvard, negli USA, nell’interpretazione dei 600 manoscritti, scoperti, in undici grotte, a Qumran (Mar Morto), nel 1947, appartenenti alla comunità giudaica che in quel luogo aveva un monastero guidato dagli Esseni, setta ascetica ebraica.

L’incarico di tradurre i testi, infatti, fu affidato a John Strugnell, il quale ne consentì, per ben quarant’anni, la visione soltanto a pochi studiosi da lui ritenuti fidati. Il motivo di tale limitazione era riposto nel fatto che Strugnell era un cattolico e

che i manoscritti contenevano notizie in contraddizione con quanto affermato dalla Chiesa Cattolica sulla storia della tradizione attribuita a Gesù. Soltanto nel 1991, Eisenman poté dare larga possibilità a tutti gli archeologi e studiosi di poter consultare i rotoli. Vennero così alla luce più anomalie di quante lo stesso Strugnell ne avesse rilevate e tenute celate all'opinione pubblica.

Il cattolico Strugnell fu estromesso dal progetto, anche per le sue dichiarazioni espresse contro il popolo ebraico: *“Il Giudaismo è una religione orribile... non dovrebbe nemmeno esistere... è una eresia cristiana... e si sa come (noi cattolici) trattiamo gli eretici”*. Queste opinioni, che riflettono le accuse rivolte nei secoli da tutta la cattolicità, furono espresse in un'intervista pubblicata sul quotidiano “Haaretz”.

Ancora, quindi, una testimonianza che è stato l'odio a fare grande la Chiesa Cattolica, speculando proprio sulle dubbie vicende che coinvolsero lo stesso ebreo Gesù, ritenuto “eretico” dalla casta sacerdotale del suo tempo e, perciò, condannato a morte.

**E se Gesù è stato per la Chiesa una vittima innocente, lo sono stati anche i milioni di esseri umani, eretici ed infedeli, sacrificati in nome delle guerre sante, promosse dal papato, al fine di assecondare le proprie ambizioni terrene, totalmente estranee esse stesse agli asseriti valori dello spirito.**

I primi “rozzi cantastorie” dell'anticultura biblica, estranea al nostro mondo latino-pagano, hanno devastato la nostra arte, la nostra cultura, le opere ingegneristiche ed architettoniche di alto livello tecnico per quei tempi, la nostra civiltà (non avendone una propria), espressione di un diritto di portata universale, all'avanguardia di ogni tempo, che ancora oggi è fonte di insegnamento per regolare i rapporti tra gli uomini.

A fronte di tanta cultura romana, avevamo proprio bisogno dei dieci comandamenti che Mosè avrebbe ricevuto dal presunto Dio sul monte Sinai e che la Chiesa ha imposto, *violandoli tutti*, nell'adozione della propria logica di potere?

Gli emarginati della società romana, allettati dall'idea di un

Dio che fosse espressione d'amore e verso il quale tutti gli uomini potessero godere di un'uguale condizione, erano affascinati da concetti davvero rivoluzionari a quell'epoca, nelle società del tempo, in cui il grado sociale si identificava anche con il numero di schiavi che si poteva detenere e gestire.

Forse anche delusi dai vecchi dèi che non avevano garantito le stesse speranze agognate e non raggiunte, allora rincorsero il nuovo, il diverso con la speranza che potesse modificare le aspettative in modo più favorevole.

Lo stesso accade in qualsiasi altro nuovo movimento, anche di natura politica, che cerca adesioni facendo leva sulle aspirazioni inappagate della gente, la quale spera di veder così risolti i propri problemi, nonostante a volte i nuovi imbonitori si manifestino peggiori di quelli che li hanno preceduti.

Gli stessi promotori o i maggiori esponenti delle nuove ideologie sono ben consapevoli che la maggior parte degli uomini va dove vanno gli altri.

L'amore di Dio per gli uomini, propagandato dai primi cantastorie del Cristianesimo, si è poi trasformato in una mostruosa macchina di repressione che, per la sua durata, non ha uguali nella storia.

Non si comprende, poi, come Dio, nella sua essenza di onnipotenza e onniscienza, sia rimasto sconosciuto agli uomini, per milioni di anni, e per farsi conoscere si sia dovuto servire proprio di qualche mediocre apostata dell'Ebraismo della Galilea, definitosi successivamente cristiano.

Ma cosa è comprensibile nella religione cattolica, se non lo sfarzo, la prosopopea, l'ingordigia, la supposta infallibilità, l'imponenza delle esibizioni di personaggi, autodefinitisi divini in vita, per la loro imposta intangibilità, sì, ma solo nel soggiogare, con raggiri, gli individui e nel predare risorse che altrimenti potrebbero essere destinate a sanare situazioni di povertà.

Dio è stato un'invenzione dell'uomo, per sopperire alle sue esigenze non soddisfatte e ad una natura non del tutto compresa, il cui ricorso viene a cessare mano a mano che egli prende cono-



scenza di tutto ciò che era in precedenza non intelligibile e verso il quale è venuta meno la sua impotenza.

La dottrina che definisce l'essenza di Dio, e gli attributi ad esso correlati, è stata elaborata dalla mente comune di alcune decine persone, sotto la direzione del pagano Costantino, la cui discendenza, con un uso indiscriminato della violenza, è riuscita a trasmetterla e a darla da bere ad alcune centinaia di milioni di individui nel mondo.

Il linguaggio dell'amore di Dio, che è servito al movimento per crescere, per allettare ed adescare adepti e per espandersi, non appena raggiunta una posizione autorevole di potere, si è trasformato in uno stato di conflitti permanenti e di contrapposizioni, sia nell'ambito dei vari gruppi cristiani, sia in ordine all'espansionismo sull'intero globo terrestre verso popolazioni da soggiogare, da sottomettere e da sfruttare, come ha fatto il colonialismo di ispirazione cristiana.

Nei lunghi secoli dominati dalle leggi feudali, la Chiesa, ribaltando il concetto del primo Cristianesimo dell'uguaglianza e dell'amore, sfruttando e manipolando, con maestria "divina", le coscienze e i sentimenti che albergano nell'animo di ciascun uomo, ha avuto il solo obiettivo di perseguire, con gli abominevoli strumenti di morte e di terrore indicati, la concentrazione in assoluto di ricchezze in quantità smisurata, segno di una voracità incontenibile, ancora manifesta ai giorni nostri.

Il feudalesimo è tramontato del tutto e la ricchezza oggi è diventata un bene fruibile da parte della maggioranza degli uomini, soltanto la Chiesa è l'organismo arrogante che continua a detenere un'organizzazione improntata a metodi di tipo feudale all'interno del proprio sistema economico, con la pratica consolidata dello sfruttamento di livello schiavistico da parte di pochi su un numero notevole di persone.

Sempre in nome del culto e della fede, così profanata nei secoli, si utilizzano persone che rinunciano alla vita di uomini liberi per gestire, amministrare e condurre attività "sacre" di lucro,

destinate ad acquisire profitti notevoli che affluiscono nelle casse di una élite ecclesiastica.

In tale luce va rivista la riproposizione di una forma moderna di cieca sudditanza e, quindi, di schiavitù, che, in nome del Signore, in realtà, priva le persone di qualsiasi diritto e le sottomette totalmente all'esclusivo servizio di un sistema economico, basato sullo sfruttamento a vita e sull'abiezione morale, con il compito di aver cura degli interessi della casta, senza alcun tornaconto personale.

Il Dio biblico è un essere materializzato e, quindi, umanizzato, che tratta con l'uomo le varie vicissitudini umane della storia di tutti i giorni. Ma l'uso ignobile che ne hanno fatto i suoi apologeti comprova e conferma la sua improponibilità esistenziale, anche sotto il profilo di una qualsiasi proposizione filosofica.

Satana, quale essere responsabile di tutto il male esistente, con il quale, in tutti i momenti della vita, l'uomo deve confrontarsi, è la ragione che spinge l'uomo alla ricerca di un Dio del bene, che scaturisce proprio dal bisogno di poter sconfiggere il male.

Il male è fondamentale per l'esistenza stessa di Dio ed è in questo dualismo che la religione cattolica pone la credibilità della sua dottrina, la quale sostiene l'esistenza di un Dio del male (Satana) per poter elevare l'uomo alla cognizione dell'indispensabilità di un Dio del bene.

L'assioma del male per conoscere il bene, inteso anche quale presupposto per una maggiore valorizzazione del bene accettata universalmente da tutti, non richiede alcuna ricerca o analisi filosofica che ne verifichi la realtà; ma attribuirne le ragioni della sua esistenza ad un angelo ribelle è pura, ingenua, artificiosa fantasia, come le tante di cui sono pervasi i testi cosiddetti "sacri", elaborati da visionari ignoranti, destinati ad un popolo altrettanto ignorante.

Il sole che sembra volteggiare intorno alla terra, in realtà è fermo; la distinzione fra il Dio della luce e il Dio delle tenebre

come due realtà distinte è solo un aspetto visivo riconducibile all'assenza di luce; il cielo, con cui si intende la volta celeste posta al di sopra e verticalmente sulla nostra testa, è lo stesso che appare a coloro che si trovano ad osservarlo al Nord come al Sud. Sono tutte concezioni assunte dall'uomo superficiale che danno una visione alterata della realtà.

La fisica del passato, priva della strumentazione e dei mezzi di cui dispone l'età moderna, allora dominata soltanto dai pregiudizi religiosi, basava le sue osservazioni sul modo apparente in cui si manifestava la realtà, non essendo in grado di approfondire i veri meccanismi che sono all'origine e costituiscono la vera causa atta a produrre i fenomeni che si ripropongono costantemente nell'universo.

La visione aristotelica dell'universo, che distingueva il mondo sublunare da quello celeste, caratterizzato dall'incorruttibilità dell'etere, subì un duro colpo con la scoperta che fece nel 1572 l'astronomo danese Tycho Brahe, il quale, attraverso l'osservazione della stella nuova, registrò con calcoli accurati, la possibilità per una stella di nascere e morire e, quindi, la corruttibilità dei cieli e l'omogeneità dell'universo.

Giordano Bruno, assassinato con il rogo dai predicatori dei pregiudizi biblici, intuì, sotto il profilo filosofico, le grandi potenzialità che la nuova visione cosmica proponeva alla conoscenza, arrecando un deciso contributo alle tesi formulate da Copernico, per le quali doveva poi essere immolato e umiliato, quale martire della scienza e della verità, a fronte dell'oscurantismo propinato dai dogmi teologici.

*Gli astronomi e i fisici, che si occupano delle esplorazioni nello spazio, non consentano, nel prossimo futuro, ai cristiani di inquinare e devastare anche l'etere celeste, così come hanno fatto sulla terra.*

Al riguardo si rammenta che anche la conquista del cosmo sta avvenendo con il superamento di un'ostinata, ottusa opposizione, in ordine a quanto avvenuto per tutte le altre conquiste scientifiche, messa in atto dalle autorità ecclesiastiche, al riconoscimento di leggi che hanno poi consentito all'uomo la possibilità

di penetrare fisicamente nel cosmo e, in virtù delle quali, si è potuto avere lo sviluppo della scienza astronomica, potendo così sondare i segreti di un universo ancora ignoto, dalle prospettive incalcolabili.

***PERPLESSITÀ E INCONGRUENZE RIPORTATE DAI TESTI SACRI “ISPIRATI” CHE SVILISCONO LA STESSA CREDIBILITÀ DI DIO***

Il libro della Genesi contenuto nella Bibbia, ritenuta sacra dalla tradizione religiosa ebraico-cristiana, in quanto ispirata e ritenuta inconfutabile nelle sue enunciazioni, spiega l'esistenza dell'universo mediante un atto di creazione, così esordendo: “*Nel principio Iddio creò il cielo e la terra*”. La traduzione esatta, invece, è: “Gli dei fecero il cielo e la terra”.

L'idea, infatti, era già presente nella teogonia dei Fenici, dai quali gli ebrei erano stati sottomessi e dai quali avevano appreso la concezione che Dio avesse utilizzato divinità inferiori per mettere ordine al caos iniziale. Quindi gli ebrei avevano fatto proprie concezioni di derivazione di altri popoli, come ha fatto successivamente il Cristianesimo nel dare un assetto teologico alla propria dottrina e ai riti con i quali esterna la propria fede.

L'unica scienza che gli ebrei conoscevano erano i pregiudizi, frutto dell'ignoranza di un popolo che credeva all'apparenza di una realtà. Questi pregiudizi furono trasferiti nelle opere cosiddette “sacre” di cui si dispone, che hanno costituito il patrimonio culturale dei cristiani, che ai pregiudizi della loro tradizione ne hanno aggiunti tanti altri posti alla base e a fondamento della loro dottrina.

Pregiudizi che, come avviene per tutti i pregiudizi in genere, si sono così radicati nella natura umana, che è un'impresa ardua poterli debellare ed estirpare dalle coscienze degli individui. Grazie anche ad un Cristianesimo ottuso che ha sempre precluso

ogni forma di progresso, opera degli uomini liberi, i quali, per affermarlo, hanno sempre dovuto lottare contro l'oscurantismo ed ogni forma di impedimento politico e giuridico frapposto dai propugnatori del pregiudizio dei testi cosiddetti ispirati.

I Fenici, come tutti i popoli del passato, credevano nell'eternità della materia, così come espresso anche nella stessa Bibbia, e non vi è autore che abbia mai proferito che l'universo sia un prodotto della creazione ottenuta dal nulla.

*Ex nihilo nihil, in nihilum nil posse reverti* (dal nulla, nulla; in nulla, nulla possa tornare).

Dio disse: “*Sia fatta la luce, e la luce fu; ed egli vide che la luce era buona e separò la luce dalle tenebre; e Dio chiamò la luce ‘giorno’ e le tenebre ‘notte’*”.

Ed ancora Dio disse: “*Sia fatto il firmamento in mezzo alle acque, ed esso separò le acque dalle acque, e Dio chiamò firmamento il ‘cielo’. E vide che era buono*”.

Una breve riflessione va affrontata sull'espressione: “*Dio vide che era buono*”, che si ripete ad ogni opera compiuta dall'onnipotenza e dall'onniscienza di Dio, il quale in virtù della sua eternità, nel giro di pochi giorni pensa di dare ordine all'intero universo e compiacendosi di volta in volta del proprio operato – come per dire: beh, può andare, sono proprio soddisfatto! – alla fine, stanco dell'opera eseguita, si gode un meritato riposo, alla stregua di un qualsiasi artigiano o uomo di fatica, dopo un'inerzia durata “*ab aeterno*.”

La teogonia era già esistente nella cultura di altri popoli, allorquando gli ebrei ebbero uomini capaci di scrivere simili opere ed è facile che ci fu la trasposizione di molte di queste idee nei loro testi “sacri”, con qualche variazione di adattamento, come sempre succede per gli imitatori che seguono precedenti dottrine.

L'idea di un dio, creatore di un mondo avvenuto in sei tempi, era già presente presso le religioni fenicie, indiane, caldee e nello stesso Mazdeismo, derivante da Ahura Mazda, dio supre-

mo del mondo e del bene nella religione persiana, di cui Zoroastro era il profeta.

Come la Bibbia, il testo sacro era l'Avestra, nel quale primeggia il dualismo del bene e del male, opera quest'ultimo di un dio maligno, il quale alla fine del mondo perderà ogni potere, mediante l'Apocatastasi o la resurrezione dei corpi.

Nell'antichità, poi, non si pensava che la luce provenisse dal sole, ma che questo potesse dare ad essa maggiore energia, dato che il firmamento si illuminava prima della comparsa del sole e che la luce continuava ad essere presente allorché tramontava.

L'autore del libro della Genesi interpretava i pregiudizi di popoli rozzi, formati da una cultura superficiale e approssimativa in vigore in quel tempo e tutto ciò merita un atto di rispetto e di attenzione. Quello che deve essere decisamente respinto, riprovato e condannato sono le speculazioni che confluiscono su detti testi, oggi di una banalità ed inutilità indicibile nelle società avanzate, e il far passare le menzogne per verità ispirate ed assolute, tali da farle pesare sul futuro dell'intera umanità.

In questo atteggiamento, non è l'uomo soggetto e predisposto all'errore, ma è Dio che viene ad essere compromesso, venendo meno la sua stessa credibilità.

I testi ispirati, o meglio concepiti da individui "spiritati", parlano della creazione del sole, da cui proviene la luce, e poi di quella della luna, quattro giorni dopo l'avvenuta creazione della luce, denominando entrambi "luminari del cielo", ignorando ovviamente che la luna emana la luce riflessa del sole.

In quell'epoca si pensava anche che la pioggia avesse origine da enormi recipienti di cristallo, invisibili perciò dalla terra, con delle aperture da cui fuoriusciva l'acqua e che questi grossi serbatoi si reggessero sostenuti dalla volta celeste che era considerata una materia molto solida e dura.

Questa era l'astronomia a cui si credeva, allorché gli ebrei scrissero queste, oggi, baggianate, le quali, pur se legittime per quei tempi, è un controsenso che continuino ad essere considerate come atti di fede da parte di ciarlatani che, per poter vivere

negli agi e a spese della collettività, le hanno imposte all'umanità con ogni forma di violenza e prevaricazione.

Ed è ancora Dio a parlare: "*Facciamo l'uomo a nostra immagine*"...

Gli antichi hanno sempre creduto ad un Dio corporeo, così come gli ebrei e i cristiani, fino a quando i padri della Chiesa adottarono le idee filosofiche di Platone.

Infatti, non si può avere l'immagine del nulla o dello spirito senza poter disporre di una massa corporea ed è in tale fattispecie che si raffigurava Dio.

E allorché negli stessi testi "sacri" si legge: "*Il Signore fece loro (Adamo ed Eva) tuniche di pelle*", dà un'ulteriore conferma alla concezione di una figura corporea di un Dio, il quale, nel momento in cui crea l'uomo, si preoccupa anche di munirlo di vesti, coprendolo di pelli con la stessa cura che avrebbe adottato un qualsiasi pellicciaio.

E quando si afferma: "*Egli (Dio) li creò maschio e femmina*", occorre fare una riflessione.

Nel mondo animale e vegetale tutti gli esseri concorrono alla riproduzione, confermando la legge degli opposti, presente in tutte le manifestazioni della natura, la quale è soggetta a continui atti di formazione, trasformazione e cessazione del proprio stato per ricrearne altri, compendosi così l'intero ciclo vitale.

La precisazione che Dio crea l'uomo (Adamo) e soltanto successivamente la donna (Eva), ottenuta dalla costola di Adamo, estratta di soppiatto mentre dormiva mettendo della carne al suo posto<sup>(26)</sup>, è di una facezia incredibile, che non collima minimamente con i cicli vitali che avvengono in natura; e il suo tentennamento denota lo scarso apprezzamento per l'uomo, non avve-

---

<sup>(26)</sup> L'operazione non appare dissimile da quella degli sciamani orientali, i quali, con l'uso delle mani e manipolazioni varie, adoperando ritagli di animali, illudono di eseguire interventi taumaturgici.

nuto per le altre specie viventi.

A meno che la titubanza nel completare la specie umana volesse costituire un presagio di quello che l'uomo avrebbe rappresentato per gli altri uomini e per ogni forma di vita esistente sulla terra, nell'incertezza di dare seguito o meno ad una specie dalla quale avrebbero avuto origine altri uomini, i quali, dichiaratisi suoi ministri e rappresentanti, avrebbero denigrato ed offeso lo stesso Dio e la sua opera, violando la dignità di tanti esseri umani.

Sottomettere gli uomini ai propri voleri vuol dire privarli della propria dignità, la quale si esalta e si afferma solo con la piena autonomia ed indipendenza delle proprie idee e non con le continue scelte che si viene indotti a fare.

E quando Dio dice: *“Ecco Adamo che è diventato uno di noi”*, cosa significa? Che gli ebrei ammisero quanto meno all'origine più dèi, ricalcando le opinioni ricorrenti, né tanto meno il “noi” può identificarsi con la Trinità, per la quale nessuna menzione viene fatta nella Bibbia, anche perché la Trinità non è l'insieme di più dèi, in base alle invenzioni della teologia, ma un solo Dio.

Forse anche questa idea fu presa o suggerita dalla Trimurti indiana, triade divina dell'Induismo, dottrina di gran lunga anteriore agli ideatori della teologia cattolica, come le tante similitudini ed adattamenti di vario tipo imitate, prelevate ed introdotte nella nuova teologia della cattolicità, di cui il suo patrimonio ne è pregno.

Lo stesso altare, sul quale la Chiesa compie il sacrificio si richiama ai sacrifici compiuti dai sacerdoti del politeismo pagano, durante i quali si immolavano e, quindi, si sacrificavano animali e, per alcuni culti, anche uomini agli dèi.

La Chiesa ha conservato in sostanza gli stessi rituali, modificandone la forma, adeguandosi essenzialmente al mutamento apportato dalle concezioni introdotte dal progresso delle società moderne, nelle quali si assiste al prevalere della ragione sulle mi-



stificazioni irrazionali delle religioni.

È il secolare conflitto tra lo sviluppo della creatività dell'intelligenza umana, tesa ad una visione più giusta e razionale della vita in generale, e l'anticultura, provocata dalla barbarie inculcata dalle religioni che hanno sempre fondato la loro fortuna sull'ignoranza, facile da plasmare e da sottomettere, o sulla povertà e, quindi, sul bisogno, condizioni queste che rendono le persone talmente duttili da poter essere avvinte e modellate a proprio piacimento.

La condanna pressante del relativismo moderno, cioè del movimento, e, quindi, del continuo trasformismo che si percepisce ed è presente in tutta la natura e la vita dell'uomo, rappresenta una grave preoccupazione per gli imbonitori delle irrazionali verità dogmatiche, i quali si sono sempre opposti, sul piano ideologico, a qualsiasi forma di progresso, pur godendone poi i benefici, nel timore che potesse ledere la labile credibilità delle strampalate elucubrazioni su cui basano la loro esistenza e la loro autorità totale, schiavistica, sugli uomini.

Dio che ordina: "*Non mangiate il frutto della scienza del bene e del male, come ne avrete mangiato, morirete*". Cosa vuol dire?, che l'uomo non può utilizzare la ragione di cui è dotato il suo intelletto e che Dio stesso gli ha donato? E ciò non sminuisce la stessa volontà divina, privando l'uomo di svolgere un'azione necessaria alla sua sopravvivenza? E se gli è vietato anche di conoscere il bene, che ragione c'è per i suoi ministri di adoperarsi tanto per far conoscere e adorare Dio? Tuttavia, Adamo lo mangiò e non morì!

Ma i teologi vanno al di là della stessa onniscienza divina di cui si ritengono portavoce, sanno e dispongono di tutto<sup>(27)</sup>, hanno sem-

---

<sup>(27)</sup> La resurrezione e l'ascensione in cielo del corpo di Gesù, come avvenne poi anche per quello di sua madre Maria (i figli non possono restare senza l'affetto della propria genitrice!), pone una riflessione in merito alla collocazione di due sostanze materiali in un luogo etereo occupato da sole anime, del tutto spirituali.

pre una spiegazione per ogni perplessità e in tutti i casi hanno la risposta adeguata, con la quale, dando una soluzione ad un dubbio, ne creano altri, con una progressione esponenziale senza limiti.

Mentre per i ministri della religione queste “fantasie” sono un mezzo di sostentamento per vivere più che bene, in altri termini, un grosso affare, florido e prosperoso; per i credenti, invece, rappresentano solo un atto di fede, con il dovere di riversare le proprie risorse finanziarie nelle casse delle “sacre botteghe” dalle molteplici attività lucrose, gestite e controllate dalle massime autorità ecclesiastiche.

La verità di essere bianco è quella di non essere nero, le deduzioni, invece, che scaturiscono a seconda delle circostanze e delle opinioni prevalentemente espresse, ora riferite alle allegorie, ora alle metafore, ora alle parabole, non rispecchiano la verità, ma soltanto quello che fa maggiormente comodo ai detrattori di Dio e degli uomini.

Ancor prima che Dio avesse deciso di affiancare all'uomo una donna, ottenuta dalla sua costola (quanta fantasia questi uomini primitivi ed ignoranti autori delle Sacre Scritture), disse anche: *“Non è bene che l'uomo sia solo, facciamogli un aiuto simile a lui”*, e si pensa subito ad una donna. Invece, no! Dio mostra la sua attenzione al mondo animale quale compagnia più immediata e a cui “Adamo diede a ciascuno il vero nome”, e non si può pensare che abbia fatto un eccessivo sforzo, data la fauna piuttosto limitata che poteva occupare il territorio ristretto ed arido a cui la Bibbia fa riferimento.

Nel libro della Genesi, però, è la prima volta che l'uomo viene designato con il nome di Adamo, guarda caso, proprio nel momento in cui, nell'intento di renderlo meno solo, lo si circonda del mondo animale.

Il testo, inoltre, così riporta: *“Ora il serpente era il più astuto degli animali... esso disse alla donna”...*

Un serpente che parla non stupisce; in tutte le favole del

mondo gli animali hanno parlato e l'identificazione del serpente con il diavolo fatta dai cantastorie successivi è del tutto arbitraria e soggettiva, in quanto il testo non lo menziona, né la descrizione lascia adito ad una simile evenienza.

L'autore si è servito di un simbolo che presso tutti i popoli orientali era considerato astuto, ma anche immortale; presso gli egiziani aveva natura divina, nelle feste bacchiche veniva esibito nelle processioni<sup>(28)</sup>, nella stessa Cina rappresentava la vita e gli imperatori lo ostentavano sui propri vestiti.

Circostanza che conferma, come le altre, l'imitazione di credenze preesistenti e diffuse presso altri popoli del tempo.

E continua: *“Io (Dio) moltiplicherò le tue miserie e le tue gravidanze; partorirai nel dolore; sarai sotto il potere dell'uomo ed egli ti dominerà”*.

È forse da individuare qui l'origine della misoginia nella cultura del cristianesimo, almeno di facciata: l'accanimento del presunto “Dio dell'amore” verso la donna, sua creatura, è davvero sconvolgente e senza fondamento, dal quale traspare tutta la crudeltà, al punto che Dio sembra bearsi delle sofferenze inflitte alla donna.

Il Dio biblico che maledice, piuttosto comune nella sacralità di questi testi<sup>(29)</sup>, e che inveisce, incrementando le già gravose miserie umane che si traducono nell'infelicità, nelle disgrazie, nelle angosce, nelle calamità, coinvolgendo anche la gravidanza, che è l'atto più sublime che presiede alla vita e alla sua conservazione sulla terra, lascia ogni intelletto privo da condizionamenti, esterrefatto.

La legge della riproduzione investe tutti gli esseri viventi, animali e vegetali, e Dio cosa fa? Si accanisce contro un assetto naturale di cui lui stesso ne è stato l'ideatore e l'artefice.

Quindi minaccia di accrescere le disgrazie (e l'affetto paterno

---

<sup>(28)</sup> Ancora oggi in alcune processioni cattoliche, in Sardegna e in Abruzzo a Cocullo (AQ), il santo viene adornato di serpenti sparsi su tutta la superficie del suo corpo.

del Padre che è nei cieli?), mettendo la gravidanza sul loro stesso piano, e ciò è del tutto incomprensibile ed inaccettabile dal buon senso comune; altrettanto inaccettabile è il voler rendere la donna ciecamente sottomessa all'uomo, il quale può esercitare su di essa un potere assoluto.

L'autore, ovviamente, esprime motivazioni di una subcultura inaudita e sensazioni che scaturiscono da esperienze soggettive che sono difformi persino dalle stesse convinzioni ricorrenti in quel tempo presso gli ebrei, che ritenevano la gravidanza un evento benevolo.

Si evince da queste espressioni una forma prevalente di "maschilismo o piuttosto di schiavismo", concedendo alla donna un ruolo subalterno rispetto all'uomo, che rispecchia una condizione sociale del tempo in cui venivano fatte simili asserzioni.

In realtà si tratta soltanto di una concezione individualistica, mentre la natura e la società riservano a tutte le persone, siano esse uomo o donna, uguale condizione e la medesima possibilità di affermarsi ed esprimersi, rispettando le diverse propensioni. Questo accade in tutte le individualità, come risulta evidente dalle conquiste avvenute nelle società moderne.

Conquiste conseguite in opposizione al giogo oppressivo attuato nei secoli dagli imbonitori delle caste religiose, le quali, violando le norme del diritto naturale ed umano, hanno sempre più aumentato il divario tra l'uomo e la donna, sia nelle società sottomesse all'ideologia della cattolicità, sia, con maggiore rigore, nell'ambito della stessa organizzazione ecclesiastica, ove la donna viene considerata "essere inferiore", priva di qualsiasi dignità umana ed alla quale si impone la rinuncia persino al proprio nome anagrafico, alla famiglia, a tutti gli affetti e alle gioie del mon-

---

<sup>(29)</sup> Le maledizioni del "Dio dell'amore" sono comuni nei racconti biblici e, tra gli altri, si ricordano le "*piaghe d'Egitto*" che comprendono le dieci calamità mandate da Dio al popolo egiziano per punirlo delle persecuzioni contro gli ebrei e per indurre il faraone a lasciarli partire dall'Egitto.

Esse sono: acqua mutata in sangue, invasione di rane, zanzare, mosche velenose, mortalità di bestiame, ulcere, grandine, locuste, tenebre, morte dei primogeniti.

do esterno, tale da renderla soggetto passivo, priva di personalità, posta in una condizione di totale schiavitù.

---

***IL RICORSO IGNOBILE AI “CASTRATI” QUALE SEGNO  
DI DISPREZZO NEI RIGUARDI DELLE DONNE E PIÙ IN  
GENERALE DELLA PERSONA***

La discriminazione operata nei confronti della donna, considerata anche nell'ambito religioso un essere inferiore, sottomesso all'autorità maschile, è un'ignobile costante dovuta alla scarsa considerazione che ad essa è stata riservata nel corso della storia della Chiesa e che trova conferma ancora nell'età contemporanea.

C'è stato un tempo in cui i “saggi” della teologia hanno persino messo in dubbio che la donna potesse avere un'anima.

Altrettanto si è verificato per la donna nel contesto del tessuto sociale civile. Era ritenuta nel passato succube dell'uomo, priva di diritti, dedita alla cura esclusiva della famiglia nella quale svolgeva il ruolo di una macchina, non cosciente, addetta alla riproduzione e alla relativa educazione cristiana della prole, insomma, una missionaria delegata ad incrementare il gregge al totale servizio degli eminenti interessi dell'autorità ecclesiastica.

La Chiesa ha sempre combattuto ogni forma di cultura che non fosse in linea con le panzane o le bagattelle pronunciate dai testi da essa ritenuti rivelati. Non solo la cultura scritta, ma anche quella recitata, in quanto il teatro era considerato una rappresentazione scenografica del pensiero scritto.

Nonostante il divieto rivolto alla società civile, la casta pontificia però non disdegnava di assistere alla rappresentazione di commedie ritenute oscene, e quindi censurate, come quelle di Plauto, Terenzio, Machiavelli, nonché dell'erotica “La Calandria” del 1513, di cui era autore il cardinale Bibbiena, pseudonimo di Bernardo Dovizi. Subì gli effetti della censura in Francia anche il commediografo ed attore Molière, al quale fu negata, in tempo di morte, nel 1673, l'assistenza religiosa e i cui funerali dovettero svolgersi senza alcuna pubblicità, in segreto.

Si è voluto fare un cenno ai divieti posti per le recitazioni teatrali per rammentare il ruolo non svolto dalle donne nell'am-

bito di questa attività, per le quali era vietato recitare e cantare, dovendosi far ricorso ai travestiti per interpretare personaggi femminili e per il canto ai “castrati”.

La castrazione consisteva nell'asportazione dei testicoli in età puberale per acquisire particolari capacità di estensione e volume della voce; fu praticata dal secolo XVI fino a quando Pio X l'abolì, nel 1903.

Anche se la castrazione era contraria alla stessa morale cristiana e alla natura (ma anche le guerre sante, la tortura, i roghi, i genocidi, i conflitti politici lo erano!), la Chiesa la tollerava, impiegando queste “voci bianche” sia nei canti religiosi, che accompagnavano i rituali nelle chiese, sia nel coro della Cappella Sistina in Vaticano. In entrambi i casi, la partecipazione era vietata alle donne.

La Chiesa, come in ogni circostanza di comodo, esprimeva le proprie ragioni a giustificazione del fenomeno, dichiarando che il “castrato”, udite, udite !?!, “è il mediatore più efficace e diretto tra l'uomo e Dio”. Ma non competeva ai soli santi la mediazione diretta tra l'uomo e Dio? Si scopre, invece, che anche ai castrati è riservato lo stesso ruolo, anche se trattasi di individui violentati nella loro dignità di persone, alla stessa stregua dei papi, cardinali, vescovi, prelati vari e suore, i quali sono stati, anch'essi, violentati nella loro psiche per essere stati avventatamente assoggettati a canoni di comportamento che ostano alle stesse regole imposte dalla natura e dalla società civile.

La volontarietà di un tale assoggettamento non esonera da responsabilità che attengono al rispetto del libero corso della natura e della morale, sia per coloro che sono preposti ad esercitare sugli altri ogni tipo di coercizione, sia per chi supinamente si sottopone a riceverla.

I giovani castrati, facenti parte del coro in Vaticano, vivevano all'interno della stessa città e i loro lineamenti effeminati sprigionavano un'accattivante avvenenza, tale da stimolare desideri omosessuali, a causa della loro modificazione fisiologica, suscitando quindi, nel contempo, particolari attenzioni negli ambienti pontifici.

Il movimento femminista degli anni Settanta ha stravolto le vecchie stantie concezioni sul ruolo della donna nella società, reclamando una parità di condizioni a cui si sono adeguati anche i millantatori ecclesiastici, conclamando per essa, a più riprese negli ultimi tempi, uguali diritti; gli stessi che avevano sempre negato.

È la solita Chiesa che censura, vieta, interdice, lancia anatemi, ma che cede e si allinea allorché diventa minoranza sulle questioni ritenute sino ad allora inoppugnabili. Ma tutto ciò rientra nel quadro di una strategia, ben collaudata dalla Chiesa nel corso dei secoli, che mira al perseverante intendimento di preservare la continuità e la stabilità del proprio potere terreno, modellato sugli incerti valori etici opportunamente plasmati in base alle esigenze dettate dagli alterni momenti storici.

### ***LE FANTOMATICHE ORIGINI DELL'UNIVERSO E LE ALTALENANTI VICENDE CHE HANNO CARATTERIZZATO I PRIMORDI DEL CRISTIANESIMO***

Dio dà all'uomo la vita, con l'intento di viverla in piena libertà, la Chiesa, invece, segrega gli individui, privandoli del "dono" elargito da Dio, per soggiogarli alla sua volontà e, con la promessa di un posto certo in Paradiso, per renderli fedeli servitori degli interessi terreni di coloro che si reputano gli eletti o privilegiati.

Se l'origine dell'universo e dell'uomo è quella descritta nel libro della Genesi, con l'annesso peccato della prima coppia, la cacciata dal paradiso terrestre, il primo omicidio attribuito a Caino, il diluvio, la torre di Babele e la divisione dell'umanità nelle tre grandi stirpi discendenti dai tre figli di Noè, bisogna convenire che si tratta di inaccettabili quanto limitate e strambe fantasie, prive di riscontro, che, al limite, riguardano concezioni maturate presso etnie di un circoscritto territorio, diverse dalle storie di tutte le altre popolazioni sparse sull'intero globo terrestre.



E se queste baggianate sono penetrate così profondamente e radicalmente nelle coscienze delle persone, nonché nel loro linguaggio di uso comune, indipendentemente dal livello culturale, è dipeso, da un lato, dall'immaginazione che ciascuno riesce a plasmare a proprio piacimento per sfuggire alla durezza e all'ambiguità della realtà, e, dall'altro, per effetto di una violenza vincente esercitata, nei tempi, dai massimi esponenti della cattolicità, assecondata da opportune alleanze e connessi tradimenti legati agli sviluppi delle situazioni e all'evolversi degli avvenimenti.

Il ricorso alla divinità nei momenti più critici attraversati dalle società, fanno sì che gli amministratori del sacro ne ricavano sempre più vantaggi, in quanto appaiono interlocutori del divino al quale l'uomo si appella prostrato da eventi vitali insormontabili.

La Genesi è il primo libro della Bibbia, che raccoglie i testi sacri riconosciuti dalla tradizione religiosa ebraico-cristiana, ispirati da Dio stesso e perciò veicoli della rivelazione divina.

I primi cristiani riconobbero nella Bibbia un'unica opera suddivisa nell'Antico e nel Nuovo Testamento, di cui il primo, sacro per gli ebrei e cristiani, elaborato prima della venuta di Gesù, e l'altro, sacro per i soli cristiani, annuncia la venuta di Gesù, il suo messaggio, la sua morte e resurrezione.

Le narrazioni e le descrizioni del Vangelo (dal greco *euanghélion*: buona novella) furono in origine trasmesse oralmente e soltanto successivamente furono riportate per iscritto da autori diversi, come espressione di culture ambientali eterogenee, per cui il "messaggio" veniva adeguato alla storia e cultura delle popolazioni cui veniva diretto.

I fatti e gli avvenimenti, come sempre accade con la trasmissione orale, erano sottoposti ad alterazioni e modifiche. Queste ultime dovute sia alle emozioni e sensazioni di coloro che tramandavano i fatti, sia alla necessità di adattarli più proficuamente ai destinatari a cui erano rivolti.

L'acredine dell'allora setta dei cristiani nei confronti degli ebrei, dai noti tragici sviluppi avvenuti nei secoli successivi, ebbe la propria motivazione nel fatto che in tutte le forme di proselitismo occorre designare una vittima e i suoi responsabili, delineando dei simboli, e ciò al fine di poter riscuotere e sollecitare emozioni tra la gente.

E la descrizione ambigua nel Vangelo di un Ponzio Pilato, accondiscendente e tollerante verso il destino a cui andava incontro Gesù, fu per i cristiani un atto di opportunità politica per facilitare la ricettività e la penetrazione dell'ideologia cristiana nella cultura pagana di quel tempo. Non si poteva, perciò, sostenere che un governatore dell'Impero Romano, in realtà feroce e crudele, come diversamente non poteva essere, in una Giudea occupata militarmente, in continua ribellione contro l'invasore romano, fosse stato l'autore e l'artefice della sua morte.

È tutta qui la ragione della descrizione evangelica di un Ponzio Pilato, buono e tollerante, contro gli ebrei, cattivi e genocidi.

Come è stato sostenuto, tra tutte le discrepanze, le improbabilità o le incongruenze contenute nei Vangeli, la scelta di Barabba è la più sorprendente e stravagante.

Gesù vittima degli ebrei, ma ancor più dei cattolici che di quella morte ne hanno fatto una ragione di speculazione prorompente attraverso i secoli, usando violenze gratuite verso innocenti, al fine di sottometterli alla loro egemonia sul piano fisico, morale, economico e territoriale.

Per Ponzio Pilato, governatore della Giudea, la condanna di Gesù rientrava nella gestione di una normale attività amministrativa, alla quale soltanto il fanatismo della propaganda cristiana ha successivamente dato quel rilievo che altrimenti non avrebbe riscosso.

Il governatore aveva proceduto alla condanna e crocifissione di uno dei tanti profeti, santoni o maghi che agitavano le piazze

della Giudea e che erano un punto di riferimento per i tanti diseredati.

Gesù, perciò, rimase vittima di un'amministrazione, di un tribunale, dei militari e di un'esecuzione romana, per i quali la crocifissione veniva esclusivamente riservata agli schiavi e ai nemici di Roma, anche se il personaggio era scomodo ed invisibile alle stesse caste sacerdotali ebraiche, le quali miravano a conservare il potere e l'autorità acquisita e non volevano mettere a repentaglio la propria sicurezza e stabilità.

Così come, poi, hanno fatto i suoi seguaci, definitisi cristiani, sino ai giorni nostri, eliminando con ogni mezzo, anche fisicamente, i propri avversari e i dissidenti.

La presenza dei profeti era una circostanza abbastanza comune in quella regione e costoro spesso interpretavano e si rendevano portavoce del malcontento tra la popolazione, per effetto dell'occupazione militare da parte dei romani sia, quindi, per motivi politici, sia per motivi religiosi.

Quando un popolo attraversa un periodo di calamità e sventure di vario tipo, si rifugia nella speranza del riscatto e questa diventa più forte quando può coincidere con la tortura e la morte di un uomo che diventa, perciò, simbolo di quelle rivendicazioni, dirette a ricomporre la rinascita degli ideali e delle tradizioni a cui si aspira e si ambisce.

Gli ebrei hanno fatto uccidere un uomo scomodo, chiamato Gesù, i cattolici hanno perseguitato, torturato, ucciso milioni di esseri umani in nome della sua pretesa divinità, elaborata dai concili, al fine di affermare l'infallibilità e la supremazia di un altro uomo, al di sopra di tutti gli altri: il papa.

La Chiesa Cattolica si è dimostrata nei secoli antiebraica e, in altre circostanze, antisemita.

Per antisemitismo si intende il comportamento delle società che, in caso di calamità, di crisi economiche, di eventi endemici, di epidemie od altro, mirano ad attribuire le responsabilità di quello che sta accadendo a delle minoranze ed, in questo caso,

agli ebrei, come è accaduto spesso nella storia, inveendo contro di essi, o con la limitazione dei diritti, o con la loro espulsione dal contesto civile, o con la loro eliminazione fisica.

Rientrano nella logica dell'antisemitismo, e non solo dell'antiebraismo teologico, l'espulsione degli ebrei dalla Spagna cattolica alla fine del '400 e alla fine del '500; l'istituzione del "serraglio degli ebrei", ovvero il ghetto di Ancona, in cima al monte Astagno, del ghetto di Roma, nel rione S. Angelo, nello Stato Pontificio, ad opera di Papa Paolo IV nel 1555 e di quello nella Polonia occupata ad opera dei nazi-cattolici nella seconda guerra mondiale; l'espulsione degli ebrei dalle città dello Stato della Chiesa alla fine del '500, e via discorrendo.

Dopo questo orrendo e crudele prologo di persecuzioni, è comprensibile pensare alle perplessità avute dalla Chiesa nel riconoscimento dei diritti dell'uomo, sancito dall'approvazione della relativa Dichiarazione Universale da parte dell'Assemblea dell'ONU avvenuta nel 1948, integrata, poi, dalla Convenzione Europea per la salvaguardia dei diritti dell'uomo, CEDU, nel 1950.

La Chiesa ha anche considerato negativo, a suo tempo, il ritorno degli ebrei nella terra di Israele e la loro acquisizione di una parità dei diritti negli stati laici, con il mancato riconoscimento dello Stato, avvenuto soltanto il 30 dicembre 1993.

Il filosofo tedesco Hans Jonas, in un suo saggio, ha osservato che, dopo Auschwitz e la Shoah, occorre rinunciare o all'idea della benevolenza divina, o a quella della sua onnipotenza.

Se Dio è onnipotente, non è completamente buono e viceversa, aggiunge il filosofo, e le due qualità non possono coesistere nella stessa entità.

Ma il problema non è quello di porre in discussione le qualità di un Dio, incerto nella sua esistenza, prodotto da una pura disquisizione teologica, ma il mantenimento di un'autorità altamente privilegiata, quale è la Chiesa, non responsabile delle proprie azioni. Nonostante i suoi massimi esponenti si siano mac-

chiati dei più orrendi crimini contro l'umanità, continuano impassibili a sentirsi interpreti di una supposta divinità, inesistente quanto impotente, pretendendo di essere arbitri indiscussi dei destini dell'uomo.

Perciò, *la Chiesa Cattolica non è soltanto la negazione di Cristo e del suo messaggio, ma della stessa esistenza di un Dio metafisico, buono e pieno di amore per le sue creature.*

L'amore di Dio è una semplice espressione fonologica, invocata spesso in forma strumentale o sensazionale, ma la violenza esercitata dalla Chiesa, oggi come in tutti i tempi, è una realtà con la quale gli individui e le società devono fare i conti quotidianamente, la quale incontra ampi riscontri contemporanei e storici.

I primi manoscritti di queste predicazioni furono elaborati da gente rozza per il basso popolo (la plebe), maggiormente ricettivo ad accogliere un linguaggio della speranza che potesse risollevare la propria condizione sociale.

*Una cosa è incontestabilmente certa: che questi evangelizzatori la propria condizione sociale nei secoli l'hanno elevata, eccome!*

In tale ottica, non è facile collocare la datazione della stesura dei primi Vangeli e nessuno dei primi Padri della Chiesa ne fa menzione, almeno fino alla fine del II secolo. Qualora qualche accenno ne venga fatto negli scritti degli antichi Padri, si tratta di riferimenti che richiamano piuttosto i Vangeli considerati apocrifi, che quelli canonici, cioè quelli riconosciuti autentici dalla Chiesa di Roma.

Se numerosi Vangeli scritti e diffusi devono essere considerati falsi, perché non avanzare gli stessi dubbi su quelli dichiarati canonici e, quindi, autentici?

E se molti credenti, attratti e sedotti da un falso messaggio, hanno sacrificato la loro vita in nome di esso, similmente il sacrificio non può costituire un atto di fede credibile, perché "atto di fede" significa riporre fiducia in qualcuno, anche se esso dichiara il falso.

Tutti i testi, sacri in quanto ispirati, sono stati nel tempo opportunamente selezionati e manipolati per dare un collegamento profetico e storico, nonché origini divine, alla vita e alla morte cruenta di uno dei tanti profeti ebrei di nome Gesù (Yoshua).

Le storie sovente si costruiscono, idealizzandole, e perciò non vengono raccontate in ordine allo sviluppo reale degli avvenimenti.

La magistratura pagana perseguiva i cristiani perché violavano le leggi dello stato e nessun giudice aveva mai chiesto loro se credevano in questo o in quel Vangelo.

I Vangeli cominciarono ad essere conosciuti soltanto dopo il I secolo, con Traiano, e il pubblico ne venne a conoscenza soltanto con la fine del II secolo, con Diocleziano.

Questi testi, proprio perché rivolti ad un ceto della popolazione sprovvisto e desideroso di migliorare la propria condizione, contengono insegnamenti sotto forma di allegorie, metafore, leggende, o comunque verità alterate, che servono a dare adito alla sfrenata ricerca insita nella fantasia, e, tanto più il dubbio avvolge i vari episodi, maggiore è lo stimolo e l'interesse, spinto dalla curiosità, nella ricerca della verità stessa.

La certezza, infatti, è appagamento, derivato dalla conoscenza; il dubbio invece è motivato dal continuo stimolo della ricerca della verità e le religioni si pongono in un clima di incertezze diffuse, richiamandosi alla leggenda, alla tradizione o ai "si dice", che determinano intorno ad esse un interesse costante.

È come parlare degli alieni e degli UFO che alcuni asseriscono di aver visto e contattato, dando conferma della loro esistenza, mentre altri, spinti dalla curiosità, tentano di verificare la possibilità della loro reale presenza.

La certezza degli uni e l'incertezza degli altri determina confronti e vivacizza l'interesse sull'argomento per le persone coinvolte.

La religione cattolica, apostolica, romana, così costituita, con la sua teologia, con il suo potere egemonico ed oppressivo, con lo

smodato patrimonio immobiliare e finanziario con diramazioni estese a livello mondiale, con le attività simoniache esercitate dalle negoziazioni dei simboli sacri e quant'altro, è la netta negazione del messaggio di Cristo e dei suoi insegnamenti, ove essi assumono una parvenza dialettica, di ordine puramente speculativo, che contraddicono il vero significato dell'avvento del regno di Dio, preconizzato da Gesù nei Vangeli, ovvero quello di una società senza discriminazioni.

L'imposizione della cattolicità, che investe tutta la società civile, in tutte le varie forme in cui si esprime e si afferma, sul piano ideologico della cultura, della politica, a salvaguardia degli interessi materiali espressi nelle poliedriche attività lucrose svolte dalla Chiesa, discrimina e reprime la libertà di pensiero, la dignità dell'uomo, il libero sviluppo della conoscenza, il progresso umano e materiale degli individui, in ogni contesto sociale.

I permanenti conflitti, generati nelle società civili, sono stati sempre l'arma vincente, in tutti i tempi e in tutti i luoghi, della politica della Chiesa Cattolica e dei suoi massimi esponenti.

Infatti il rifugio o il ricorso alle religioni, o comunque ai poteri magici, per i quali vengono ipotizzate facoltà che trascendono le capacità dell'uomo comune, avviene sempre, o per prevenire, o per sanare, o per far fronte ai mali e alle difficoltà della vita, non facilmente sormontabili. Detto in altre parole, "è la paura della malattia che fa ricorrere al medico".

Più le società sono in affanno, le contrapposizioni sono violente ed insanabili e gli uomini non riescono a risolvere la diversità dei loro problemi, tanto più è intensa la spinta irrefrenabile ed istintiva, nell'uomo, di rivolgersi ai presunti poteri religiosi o magici, che si suppone vadano al di là delle effettive possibilità umane.

In tale visione, le crisi provocate nelle società costituiscono, per le caste sacerdotali e per le arti magiche, la manna per potersi arricchire e per rendere indispensabile il loro ruolo. Tutto ciò si

traduce nell'accumulo di profitti e nell'affermazione di un'autorità indiscussa e preminente su tutte le altre.

Gesù era, ed è stato, solo un ebreo. Non ha mai rinnegato le sue origini, non ha mai inteso fondare una nuova religione, *non era certamente un cristiano*, così come dicono di essere (e continuano a definirsi) i seguaci della religione cattolica, i quali proseguono a speculare malevolmente sulla sua morte e continuano ad ostentare impropriamente i simboli del suo sacrificio, sofferto per l'instaurazione di una società più giusta, limitando, prima di tutto, il predominio delle caste sacerdotali verso le quali non risulta affatto che Gesù fosse benevolo.

Il messaggio di Gesù si articola mediante la comunicazione con la gente, rifiutando l'uso della forza militare e politica, come, invece avviene per il Corano, che spinge a divulgare ed imporre i precetti religiosi anche con la forza, e come, d'altronde, ha fatto lo stesso Cristianesimo, non diverso dall'Islam.

Gesù proclama l'instaurazione del regno di Dio, atteso dalla tradizione ebraica, nella quale credeva fortemente, non certo mediante l'impiego della forza, né mediante la conquista politica del potere; metodi, invece, a cui il papato ha sempre ambito, adottando e prediligendo strumenti di lotta violenta per l'occupazione di territori, la diffusione e l'imposizione del cristianesimo nel mondo.

Gesù, oltre ad invocare l'avvento del regno di Dio, crede anche nel giudizio universale, attraverso il quale utopicamente pensa alla pianificazione, in modo concreto, di una natura benefica, nonché alla fondazione di un mondo migliore in cui ogni attrito debba essere smussato ed eliminato.

Si legge che Gesù, al di là dei suoi sogni illusori di veder realizzato un mondo rinnovato, in modo concreto e non solo teologico, abbia lasciato nei suoi seguaci una speranza che continua tutt'oggi a condizionare gli uomini.

La speranza è connaturata all'uomo, e quindi alla natura umana, e non occorre che un Gesù la potesse indicare come rimedio ed aspirazione di vita.



La speranza ha sempre accompagnato l'uomo sin dalle origini della sua esistenza, allorché usciva dalle grotte e sperava di poter trovare prede per potersi alimentare, pelli di animali per potersi vestire, allorché sperava nella pioggia, nei momenti di siccità, per far crescere le piante per la sua nutrizione, o, in momenti di eccessive precipitazioni, di far cessare il fenomeno, perché non potesse danneggiare i suoi raccolti o prodotti, e via dicendo.

Sono i bisogni, accompagnati dall'impotenza dell'uomo di fronte a certe manifestazioni incontrollabili della natura, e la speranza di poterli soddisfare e risolverli, a promuovere l'esigenza di idealizzare entità che trascendono le stesse attività umane e che, perciò, abbiano la forza di poter intervenire favorevolmente su ogni forma di espressione della natura, sia che riguardi l'ambito fisico, sia che attenga alle funzioni umane e alle sue aspettative.

L'idea del trascendente, che si manifesta con la religiosità, investe totalmente ed *irrazionalmente* le coscienze degli individui, in modo da costituire in essi un impulso irrefrenabile, tale da poter essere sfruttato, in modo indistinto, anche ai fini politici.

*“L'impulso religioso – è stato affermato – può essere ricondotto in innumerevoli direzioni, è fonte di energia, di una forza potenziale enorme, in quanto rispecchia una profonda esigenza psicologica ed emotiva, e queste sono autentiche e sentite quanto la necessità del cibo, di una casa, della sicurezza materiale”.*

Un'entità trascendentale e benevola è annoverata, come ultima speranza, presso tutte le religioni, in contrapposizione alle ingiustizie provocate dalla malvagità degli uomini, agli sconvolgimenti prodotti da una natura priva di controlli, al male in genere che imperversa senza giustificazione alcuna nella vita di tutti i giorni.

In concreto, Dio appare come un comodo rifugio per sfuggire alla severità di una quotidianità che si presenta sempre più irta di aspre difficoltà.

In tale visione, molti si abbandonano ad accettare passivamente la fede dominante senza riflettere; non bisogna inoltre sottovalutare il fattore ambientale, per cui nascere e crescere dove un

certo tipo di fede è dato per certo ed acquisito, ne facilita maggiormente l'adesione, senza porre in discussione i canoni di quanto viene conferito ed inculcato.

All'intolleranza espressa dal Cattolicesimo verso ogni forma di vita più consona alle esigenze dell'uomo e verso le forme di governo da instaurare nelle società, si contrappone la mitezza di Gesù, il quale ritiene che solo Dio può instaurare il suo regno, e non gli uomini, e i suoi seguaci devono attendere che sia Dio a sconfiggere il male e non attribuire a sé stessi questo compito.

Il significato di tale convincimento, anche se illusorio, sta nel fatto che, per eliminare il male, l'uomo dovrebbe usare la violenza e compiere altro male, senza mai pervenire all'affermazione del concetto di bene assoluto, nel quale egli credeva o, almeno, sperava fosse realizzabile.

L'altro aspetto di tolleranza che traspare dal suo messaggio è l'amore, che bisognava nutrire, oltre che per il prossimo, per i propri nemici.

Anche sotto questo profilo, la Chiesa dei papi si è sempre differenziata dal monito evangelico, considerando *il prossimo* l'ambito della sfera di accrescimento dei propri interessi, utilizzando la dedizione spontanea di persone, sollecitate senz'altro da buoni intendimenti, le quali hanno in realtà contribuito ad elevare il sempre cospicuo patrimonio ecclesiale dalle proporzioni non facilmente quantificabili, costituito da interessi patrimoniali e finanziari con diramazioni sparse in tutte le aree della terra.

Per quanto riguarda *i nemici*, la Chiesa non ne ha avuti tanti, se non spesso *al proprio interno*, e sono stati quelli che intendevano confermare la loro affinità con la dottrina evangelica, a fronte dello stravolgimento operato dalle "Santità" per garantire e promuovere la loro egemonia e le loro ambizioni, tendenti a sottomettere uomini e territori.

*All'esterno*, la Chiesa ha sempre considerato *nemici* gruppi o popoli da soggiogare, ai fini dell'espansione della propria influenza in ogni parte del globo.

E tale ottica ha rappresentato, senza dubbio, un progetto delittuoso volto a contrastare e limitare le libere scelte degli individui, sminuendo la garanzia delle loro aspirazioni e convenienze.

I primi cantastorie cristiani incentravano il proprio messaggio evangelico su due aspetti essenziali: l'amore e l'uguaglianza degli uomini davanti a Dio, né riconoscevano ad alcuna altra entità un ruolo diverso da quello di un Dio unico, secondo quanto caldeggiavano i sacri testi della tradizione ebraica.

Le divinità intermedie o collaterali sono in realtà una ricostruzione, non tanto geniale, degli infallibili della Chiesa, che nei concili, tra feroci dispute, scissioni e tragici conflitti, hanno imposto un politeismo rinnovato sulla falsariga di quello in atto nel paganesimo.

Il considerevole aumento, senza limitazioni, di queste sub-divinità (santi) riflette una rappresentazione corporea di simboli più prossimi e reali alle aspirazioni cui gli uomini tendono.

La cultura, che avvolge il ruolo svolto dalla taumaturgia in genere, è fonte inesauribile di incalcolabili profitti. E l'accrescimento di ricchezze, spesso non quantificabili ed ignote all'opinione pubblica, è dovuto, da una parte, all'illusoria speranza dei credenti di trarne vantaggi prodigiosi e, dall'altra, al ruolo della Chiesa nell'alimentare e fomentare queste credulità per trarne vantaggi, sì, ma economici.

A fronte della dilagante povertà e delle immani miserie, da cui sono afflitte molte società nel mondo, l'accumulo di ricchezze smodato ed incontrollabile, con tutti i mezzi, anche fraudolenti, e l'ostentazione che se ne fa di esse, senza alcuna modestia e ritegno, senz'altro offendono Dio. Poiché l'uso improprio di esse, ad opera di una ristretta casta sacerdotale, esclude la loro fruizione da parte di coloro che ne avrebbero maggiore bisogno, ai quali potrebbero alleviare molte di quelle pene imposte dalla vita.

Il rigido monoteismo dell'Ebraismo è stato così stravolto dal Cattolicesimo, che è andato via via sempre più distaccandosi, allineandosi al pensiero neoplatonico mediante la sostituzione del *logos* (saggezza) nel "verbo" incarnato (Cristo), dando corpo così al-

la promozione sconsiderata di entità divine mediante il culto di figure intermedie, quali la Vergine e i santi, anche siliconati, delineando così un monoteismo solo apparente e di facciata.

D'altronde, nella visione teologica, Dio è un'entità puramente spirituale, morfologicamente non riproducibile, e, con l'introduzione di statue ed immagini sacre, la Chiesa ha reso più concreto il rapporto dei propri proseliti con le divinità intermedie, senza che essi potessero rimpiangere gli dèi e i semidei vissuti con il paganesimo.

Il termine "pagano", attribuito alla religione greco-romana, risale alla fine del IV secolo e vuol dire "rustico" (da *pagus*, villaggio) o anche "profano".

Antecedentemente i giudei la designarono come la religione dei "gentili", cioè appartenente alle genti, in opposizione al "popolo di Dio", di cui i giudei si ritenevano essere insigniti.

Paolo di Tarso, infatti, che operava a Roma, veniva chiamato "apostolo dei gentili", in contrapposizione a Simone, detto Pietro, che era destinato a conquistare gli ebrei giudaizzanti nei paesi mediorientali.

Gesù, nella preghiera che ha trasmesso, il Padre Nostro, non attribuisce a sé nessun ruolo, né vi è nominato. Tutto si risolve in un rapporto diretto tra Dio e gli uomini, e viceversa.

Nessun mediatore fra essi, e la sola speranza che ha lasciato, a chi voglia seguire il suo insegnamento, è l'aspettativa e l'avvento del regno di Dio. Tutto qui e niente altro!

*Gesù, quindi, era un ebreo e non un cristiano e se non era un cristiano come si può pensare che potesse essere un cattolico!*

La Chiesa Cattolica, come le altre cristiane, ha alterato, mediante manipolazioni, e a seconda della propria opportunità o tornaconto, l'immagine, il pensiero, la personalità di Gesù, adattandola alla propria ideologia o alle logiche di potere, oppure legandola ai preponderanti interessi economici da tutelare e da proccacciare, che hanno sempre interessato le Chiese o le sacre botteghe di qualsiasi orientamento o indirizzo che esse hanno inteso perseguire.

Infatti, l'alto numero di Chiese cristiane esistenti denota una diversità e una distanza, spesso nel tempo incolmabile, tra le diverse posizioni assunte nel recepire e trasmettere il pensiero di Gesù, manipolato da ciascuno, a seconda della visione legata agli interessi che si intendeva rappresentare.

Nessun'altra religione ha conosciuto tante separazioni e degenerazioni quanto quella cristiana e tutto ciò a causa della poliedricità degli interessi contrapposti, che di volta in volta gli uomini, appartenenti ai diversi gruppi sociali o nazioni, dovevano affrontare o dai quali venivano coinvolti.

Tutte le Chiese cristiane, e quella cattolica in particolare, non hanno mai fatto coincidere la loro azione concreta di governo degli ideali religiosi con quelli di Gesù, o degli Apostoli, o dei Vangeli sinottici, per i quali le diversità esistenti sono sinonimi di interpretazioni e di una visione altamente diversificata dalla proposizione del messaggio indicato da Gesù.

Gesù credeva nel solo Dio ebraico, quello delle Sacre Scritture, ed era fermamente convinto che quel Dio stesse per modificare il mondo in senso maggiormente favorevole all'uomo, alleviando i mali e le miserie dell'umanità.

Il suo era un misticismo con riflessi disinteressati proiettati nel sociale mediante gli accorgimenti e le attenzioni che riversava agli ammalati, ai poveri, ai diseredati, ai derelitti.

Ciascuno dei discepoli di Gesù, provenienti dagli ambienti più disparati, sin dagli inizi, dava interpretazioni diverse dal suo pensiero, per cui alcuni rimasero nell'ambito della comunità ebraica<sup>(30)</sup>, altri si allontanarono e si costituirono in correnti, così come avvenne per il Cristianesimo.

Era un fatto abituale, per i primi seguaci cristiani, farsi mantenere in cambio delle predicazioni. Comportamento che si è an-

---

<sup>(30)</sup> Gli Apostoli, che propagandavano il messaggio di Gesù, erano persone sposate ed andavano in giro a predicare con le loro mogli, vivendo delle loro predicazioni e facendosi ospitare da coloro che si rendevano disponibili ad accogliere la "buona novella".

dato sempre più affermando nei futuri ministri della Chiesa Cattolica, acquisendo nei secoli, con gli intrighi della politica, anche violenta, copiosi sostentamenti economici, tali da poter condurre una vita più che agiata, a spese degli altri.

In tale contesto, faceva eccezione Paolo di Tarso, il quale svolgeva una normale attività lavorativa, dicendo ai suoi confratelli, che lo accusavano per questo, di non voler essere di peso agli altri.

Costantino, per primo, legalizzando il Cristianesimo, stabilì di assegnare una rendita fissa al vescovo di Roma, il quale solo dal 384 assunse il titolo di papa, donandogli altresì i palazzi del Laterano, iniziando così quella incontrollabile spirale di pretese diritti, sempre rivendicati con tutti i governi in avvenire, volti a conservare privilegi economici e politici che ancora gravano sulle società moderne.

Il rapporto che Gesù aveva con Dio, attraverso la meditazione e la preghiera, rivestiva un carattere del tutto personale ed in solitudine, così come dovrebbe accadere ogniqualvolta si vuole comunicare direttamente con Dio, esprimendo i moti del proprio animo.

La preghiera solitaria di Gesù veniva esternata gettandosi con la faccia per terra, come era d'abitudine presso gli ebrei, allorché essi si rivolgevano a Dio in forma del tutto personale, metodo conservato a tutt'oggi dagli stessi seguaci dell'Islam.

Ed anche tutto ciò non ha nulla a che vedere con le plateali, maestose manifestazioni di piazza, a cui sono adusi i suoi ministri, facendo sfoggio delle proprie ricchezze e della propria autorità, in quanto, invocando Dio, si condiziona e si trasmette il proprio potere personale sugli uomini.

Dio non ha ambizioni, né può averne; gli imponenti templi, eretti in suo onore, e le enormi risorse in essi profuse, non possono esaltare certamente Dio, ma soltanto la cupidigia e le banalità collegate alle ambizioni di uomini, che osano definirsi suoi ministri.

---

***IL PERSONAGGIO DELL'EBREO GESÙ STRAVOLTO DALLE  
AMBIZIONI MONDANE INSEGUITE ED IMPOSTE DALL'  
ARISTOCRAZIA SACERDOTALE CATTOLICA***

Gesù nacque in una società dove vigeva la legge ebraica ed, in virtù della stessa legge, fu circonciso. Ne aveva osservato tutti i precetti e seguito tutte le festività, non aveva mai parlato della sua incarnazione, né che fosse nato da una vergine, ricevette la benedizione da Giovanni Battista nelle acque del Giordano, ma era una usanza a cui si sottoponevano molti ebrei, né aveva mai battezzato alcuno, né parlò mai dei sacramenti, né aveva istituito alcuna gerarchia ecclesiastica, mai disse di essere il figlio di Dio, generato “*ab aeterno*”, né che fosse costituito dalla stessa sostanza e natura di Dio e che, unitamente allo Spirito Santo, ne formasse la Trinità, né aveva mai detto che egli fosse formato da due nature e da due volontà, non si allontanò mai dalla religione dei suoi padri, si professò, sì, un uomo giusto e, come tale, fu condannato a morte dalle caste sacerdotali del tempo, nel timore che i suoi moniti potessero indebolire o scalfire il loro potere e i privilegi che tale ruolo comporta.

Giuseppe Flavio, uno dei più rigorosi storici ebraici e, quindi, persona credibile del suo tempo, non fa alcun cenno di Gesù o degli avvenimenti che in seguito lo hanno contraddistinto. Un inciso di qualche riga nella sua storia ove si afferma che “egli era il Cristo” è risultato una banale, quanto meschina, interpolazione ad opera delle tante imposture elaborate dai primi cristiani, pur di fare accogliere e rendere accettabile un personaggio con tutte le vicissitudini, vere o presunte che fossero, che si sono formulate e precostituite intorno alla sua vicenda personale.

Giuseppe era di stirpe sacerdotale ed era parente di Mariamne, moglie di Erode, perciò informatissimo sulle vicende di quel tempo, tant'è che lo stesso legame di parentela non gli impedì di formulare critiche verso le crudeltà commesse dal re.

Ed inoltre, il padre era stato testimone diretto di quel periodo e sarebbe stato una fonte certa per riportare le vicende di cui si parla.

Ebbene, questo storico, ritenuto il più stimato degli ebrei, nonché apprezzato da romani e greci, è mai possibile che si sia astenuto dal far un minimo cenno nella sua storia della strage dei bambini, avvenuta appena si diffuse la notizia che era nato il re dei giudei, a proposito del quale il calendario greco parla addirittura di 14.000 bambini sgozzati? Anche in relazione alla mostruosità dell'eccidio, che non ha uguali nella storia di tutti i tragici avvenimenti accaduti nel mondo, non meritava un po' di attenzione?

Egli non fa alcun cenno neanche della stella apparsa ad oriente che avrebbe annunciato il grande evento della nascita di Gesù ed il fenomeno non doveva essere di poco conto se aveva richiamato l'attenzione dei re stranieri.

Non parla nemmeno delle tenebre, che per tre ore avrebbero avvolto la terra alla morte di Gesù, e delle tombe che si scopriero o della folla dei giusti che resuscitarono.

Questi avvenimenti, così coinvolgenti, non sarebbero potuti sfuggire all'analisi storica di uno studioso attento come Giuseppe Flavio, così come agli storici romani viventi al tempo dell'impero di Tiberio.

Nella Galilea, occupata e sotto la sovranità di un governatore romano, simili fatti non sarebbero potuti passare inosservati, senza che lo stesso governatore ne avesse potuto dare notizia anche all'imperatore e al Senato di Roma.

Ma, data l'ampiezza del fenomeno, anche Roma avrebbe dovuta essere sommersa dalle tenebre. Nessuno aveva osato registrarlo nelle cronache del tempo?

Nei pressi della città di Gaeta, ai piedi del Monte Orlando, sorge il Santuario della Montagna Spaccata, fondato dai Benedettini nel secolo XI, sulle vestigia di una pregevole villa romana.



Dalla destra della Chiesa della Trinità, si scende attraverso una profonda, suggestiva, spaccatura verticale della montagna che, secondo quanto viene riportato da una lastra in marmo, sembra sia stata provocata dal terremoto avvenuto alla morte di Gesù, richiamandosi, ovviamente, alla tradizione.

In realtà, si tratta di un normale cedimento della montagna, come i tanti che avvengono in natura, generando, così, uno scenario incantevole, a strapiombo sul mare.

La realtà placa gli animi, le fantasie, invece, li eccitano, creando emozioni. Queste ammaliano gli individui, ed in ciò è riposto il motivo per cui le religioni sono irrazionalmente recepite e seguite, con tutte le loro astruse chimere e dogmi, in quanto toccano e stimolano gli interessi emotivi dell'animo umano.

Alla morte di Gesù, in Galilea, vi erano sette società o sette: i Farisei, i Sadducei, gli Esseni, i Giudaiti, i Terapeuti, i discepoli di Giovanni e i discepoli di Cristo.

- Farisei: membri di un movimento religioso e politico ebraico, erano strenui difensori dell'ortodossia che cercavano di adattare alle nuove esigenze di vita;
- Sadducei: antico popolo religioso ebraico, espressione dell'aristocrazia sacerdotale. Negavano la resurrezione dei morti, l'esistenza degli angeli e la tradizione orale, ammessa quest'ultima dai Farisei;
- Esseni: setta ascetica ebraica, i cui scritti furono scoperti a Qumran (Mar Morto) nel 1947. Organizzati in comunità, divisi in classi, compivano pasti comuni e praticavano i bagni purificatori. Avversi alla classe dominante, vivevano nella febbrile attesa escatologica, che riguardava il destino finale dell'uomo e dell'universo;
- Giudaiti: vivevano uniti tra di loro e consideravano il piacere fisico come un vizio;

- Terapeuti: costituivano una comunità i cui adepti sentivano un impulso d'amore celeste, mettendoli in uno stato di contemplazione costante;
- I discepoli di Giovanni: seguaci di Giovanni Battista, il quale si ritirò nel deserto, ove visse da asceta, annunciando l'arrivo del Messia, perciò fu detto il Precursore. Per aver disapprovato la convivenza di Erode Antipa con la cognata Erodiade, fu incarcerato e poi decapitato, dietro richiesta di Salomè, figlia di Erodiade, che ne aveva chiesto la testa in cambio della sua esibizione nella danza;
- I discepoli di Cristo: i seguaci di Gesù, di cui ampiamente ci si sta occupando nella presente trattazione.

Sulla base del confronto con i vari orientamenti seguiti dalle diverse dottrine esposte, si può dedurre che gli insegnamenti di Gesù contenessero elementi del pensiero dei Farisei, nonché aspetti importanti collegati al movimento degli Esseni, anche in ordine a quanto è emerso dai *Rotoli* venuti alla luce nei pressi del Mar Morto.

Gesù rappresentava la proiezione della cultura, in voga ai suoi tempi presso le comunità ebraiche, che il Cristianesimo, poi, in maniera più diffusa, ha inglobato, imponendo alle proprie comunità e seguaci tutti i maggiori aspetti propugnati e seguiti dalle diverse sette ebraiche, elementi tutt'ora presenti in una visione di vita, concepita nel rispetto di quelle tradizioni.

I seguaci di Gesù dapprima vennero chiamati con il nome di "fratelli" o "santi" o "fedeli". La denominazione "cristiani" fu assunta, invece, in Antiochia, intorno all'anno 60.

Mentre, presso i romani, venivano indicati con il termine "galilei" e "nazareni"; soltanto più tardi si affermò l'aggettivo "cristiani".

Essi agli inizi celebravano i loro misteri in case solitarie o nelle cantine, preferibilmente di notte, da cui la denominazione “*lucifugaces*”.

Le pratiche rituali e le diverse gerarchie furono gradualmente costituite nel tempo, e la messa, che era celebrata al mattino, corrispondeva alla cena che veniva consumata alla sera.

Mano a mano che il movimento andava sempre più consolidandosi ed espandendosi, i rituali venivano adattati ai tempi e ai luoghi e l'ampiezza delle diverse aggregazioni cominciò a richiedere un'articolazione gerarchica che presiedesse alle loro organizzazioni.

Così si ebbero i sorveglianti, corrispondenti ai vescovi; gli anziani, cioè i preti; i diaconi o i servi; i credenti o iniziati; i battezzati che prendevano parte alle cene, dette “agapi”; i catecumeni ed energumeni, che erano quelli in attesa del battesimo.

Questi gruppi di persone vestivano tutti gli stessi abiti e non veniva imposto loro il celibato.

Nel corso dei primi tre secoli, durante le riunioni non venivano esibite alcune rappresentazioni, sia pittoriche, sia scultoree, e si tenevano segreti i testi sacri, nascondendoli ai gentili, i quali, invece, erano accessibili agli iniziati.

Ne fa fede quanto riferisce lo stesso Origene, scrittore e teologo cristiano di lingua greca, il quale riporta che nei primi secoli i cristiani osteggiavano i templi, gli altari e i simulacri, che soltanto gradualmente ed in seguito vennero introdotti con l'evolversi dell'organizzazione e del nuovo assetto che si andava realizzando, anche in funzione dell'espansione dovuta alla consistenza numerica dei seguaci che il Cristianesimo andava annoverando.

Una funzione singolare esercitata dai cristiani, che si estese nei secoli ed è ancora in vigore ai nostri giorni, era quella di cacciare i demoni (esorcismo), già praticata dagli ebrei e dallo stesso Gesù.

Il demone o diavolo, nella cultura ebraica (*satàn*), rappresentava colui che si opponeva a Dio e significava la personificazione

di tutti i mali che affliggevano gli esseri umani. Ad esso si attribuivano, infatti, le responsabilità e l'origine della loro esistenza.

Alla concezione univoca del Dio, buono e vendicativo, viene a subentrare, con il Cristianesimo, la separazione dei ruoli, rappresentata, da un lato, da un Dio, buono e saggio, e, dall'altro, dal demone, fautore ed espressione del male che imperversa sull'intera umanità.

Quindi, all'epoca di Gesù, in assenza del progresso delle tecniche medicali e del "medico di famiglia", si faceva ricorso ai profeti che, nella qualità di personaggi protagonisti di quel tempo, rivestivano diversi ruoli, tra cui quello di guaritori: scacciare i demoni, cioè il male, significava debellare il male stesso da cui le persone dicevano di essere afflitte.

Di un male si può morire, ma anche guarire. Non solo con gli interventi della tecnica, ma anche per processi attribuibili a decorsi di ordine naturale.

La morte è un evento inevitabile, e quindi accettato da tutti, il ristabilimento delle proprie condizioni di efficienza, a volte surclassando anche l'opera meritevole dell'uomo, fa gridare all'avvenimento prodigioso, che si ritiene possa scaturire da un intervento metafisico o per effetto della poliedrica attività svolta da personaggi (magia od altro) che godono della pretesa di possedere poteri, che vanno al di là delle potenzialità umane.

In base alle tradizioni sviluppatasi successivamente nell'ambito del Cristianesimo, il diavolo diventa Lucifero, l'angelo ribelle caduto in disgrazia per un atto di orgoglio, e lo stesso diavolo compare anche nell'Islamismo (*iblis*).

Anche le inventive, attribuite alle favole, tendono nel tempo a subire modificazioni, o per effetto di realtà oggettive, o per diversificarsi della matrice d'origine e darsi così un modo autonomo di essere e di apparire.

La Chiesa, che pretende di essere "padrona delle coscienze", è sempre stata ostile a tutte le forme innovative apportate in ogni campo dalla ricerca dell'uomo. Osteggiò anche le teorie del fon-

datore della psicoanalisi, Sigmund Freud, medico austriaco, con le quali veniva dimostrato che l'isteria, espressa da alcuni soggetti, non fosse l'effetto di una possessione diabolica, come sempre era stato sostenuto dalla subcultura ebraico-cristiana, bensì il risultato di una malattia reale, non anatomica, ma di ordine psicopatologico.

La Chiesa, nella pienezza della sua arroganza e presunzione, ha sempre contrastato, come accade allorché si tocca l'evoluzione in positivo dell'uomo, le teorie psicoanalitiche, oggi divenute patrimonio scientifico, tendenti a spiegare e a regolamentare i comportamenti delle persone.

Di recente anche la Chiesa è stata indotta a rivedere la sua posizione sull'argomento, nel proprio ambito, ammettendo, perciò, sommessamente, che l'origine del fenomeno potrebbe essere ricercato nell'alterazione psicologica dei soggetti, ammettendo così la teoria espressa dal "reprobo" Freud e dai suoi colleghi: Adler, Jung, Abraham, Eerenczi, Rank.

**Alla luce delle affermazioni e del progresso ottenuto dal pensiero moderno, guardando retrospettivamente, non si può non convenire che, nell'ambito dell'alienazione mentale, nessuna differenza vi intercorre tra chi ammette l'esistenza del diavolo, chi manifesta di esserne posseduto e chi pretende di poterne liberare le cosiddette vittime.**

L'ebreo Gesù era un uomo normale, come tanti, degno di rispetto, in virtù della sua coerenza con quello che pensava e in cui credeva, tale da averlo portato al sacrificio della morte per effetto delle prevaricazioni esercitate dal connubio esistente, anche ai giorni nostri, tra l'autorità pubblica e quella che va identificata con il potere sacerdotale.

Da dove scaturisce la necessità di attribuire a Gesù la natura divina, propinata dalla teologia cattolica, e quali sono le ragioni che l'hanno determinata?

Gesù non ha mai preteso di fondare alcuna Chiesa, né istituì alcun sacramento, non proferì mai alcun cenno alla sua incarna-

zione, non osò mai affermare di essere Dio, né risulta alcun riferimento che egli facesse parte della Trinità, né si evidenziano nelle Scritture termini eclatanti e pomposi elaborati, quali: persona, essenza, unione ipostatica, transustanziazione e via dicendo, per definire una entità che non risponde ad alcun essere reale, tale da poter essere rappresentato. Lo stesso Sant'Agostino, attraverso varie elucubrazioni, arriva a definire tale dottrina priva di contenuti intellegibili.

Ed allora, se simili concezioni vanno oltre la capacità dell'intelletto umano, non sarà indice di stravagante arroganza il solo discuterne e, per di più, il conferire ad esse vuote aspettative?

E se l'intelletto di un teologo è potenzialmente identico a quello di tutti gli altri esseri umani, come è possibile recepire, razionalmente, teorie o logiche che non sono alla portata delle facoltà intellettive umane, sia nello scrutare i mondi, sia nell'analizzare realtà inconoscibili ed imperscrutabili?

Anche se, per le argomentazioni che essi trattano ed esprimono, danno la sensazione di essere di un livello inferiore a tutti gli altri, o quanto meno di essere ambigui, nel senso che nessun riscontro possono avere le loro affermazioni, che tendono a determinare una realtà fittizia ed ingannevole, con l'intento di elargire illusioni in cambio di smisurati profitti che consentono una posizione sociale di privilegio rispetto a quella di tutti gli altri.

Avverso a tale orientamento, ne deriva il positivo, saggio e graduale percorso compiuto dalle scienze fisico-matematiche, secondo le quali alle intuizioni fanno sempre riscontro le certezze delle scoperte.

Le religioni, con la proposizione di un mondo irreali, non solo incompatibile, ma rigettato da ogni logica o giudizio razionale, annullando le diversità presenti in tutte le forme di vita biologica esistenti, in quelle animale o vegetale, caratteristica che distingue le diverse individualità fra di loro, determinano un processo psicologico di "clonazione non biologica", ma con uguali risultati nell'uso improprio ottenuto dall'assemblamento degli indi-

vidui che così diventano “masse informi ed acefale”, opportunamente e strumentalmente pilotate a difesa di smodati interessi materiali, radicati in forme altrettanto globalizzate.

La scienza, essendo pura conoscenza, alla quale si perviene mediante la ricerca operata dall'intelletto, eleva l'individuo in competizione con gli altri individui; mentre le religioni, indotte a propinare e ad imporre “fantasie”, blandite per verità assolute ed indiscusse, impediscono la libera ricerca e il confronto, costituendo così esse il baratro per ogni forma di razionalità.

Le religioni, quindi, non elevano la persona, ma la rendono succube, nello stesso momento in cui viene indotta ad invocare Dio, che le caste sacerdotali affermano di rappresentare, e la abbrutiscono, allorché le tolgono la propria dignità di pensare, di agire, di discernere.

La Chiesa dei cattolici, per secoli, ha violato, e continua a farlo, i più elementari diritti dell'uomo, con le indebite ingerenze nella politica, prevaricandola.

Era in uso presso il popolo romano divinizzare i propri sovrani e Cesare era stato, in forma ufficiale, riconosciuto Dio.

Gesù, che nessuno aveva considerato divino nella prima fase dell'evangelizzazione, per motivi di emulazione concorrenziale con gli imperatori, doveva essere egli stesso deificato.

Contrariamente a quanto la pubblicistica cristiana si è sempre apprestata a sostenere, Costantino non fece mai del Cristianesimo la religione di Stato dell'Impero Romano, pur avendola riconosciuta ufficialmente.

Questa, infatti, sotto l'impero di Costantino, era la religione pagana del Sole e, vita natural durante, egli ne fu sommo sacerdote, tal che il periodo del suo regno fu definito l'“impero solare” e il Sole Invitto veniva effigiato dappertutto, anche sulle monete e sugli stendardi.

E fu sotto il culto del Sole Invitto che il Cristianesimo incrementò, consolidandolo, il proprio ruolo politico e religioso, condividendo ed adeguandosi alle regole espresse da quella religione.

Nel 321 d.C. Costantino emanò un editto con il quale veniva stabilito che i tribunali restassero chiusi nel “venerabile giorno del Sole” e che quel giorno venisse destinato al riposo: quel giorno era la domenica.

Così il Cristianesimo che, in linea con la matrice ebraica, aveva considerato, fin d’allora, come sacro il Sabbath, tutt’ora professato tale dagli ebrei, si allineò alle regole in vigore presso i romani, perseguendo così il graduale distacco dalle origini ebraiche, mediante l’inserimento strisciante nella cultura, nella politica e nelle ricorrenze in atto nella società romana del tempo.

Sino al IV secolo la nascita di Gesù veniva celebrata il 6 gennaio, come ancora avviene oggi nell’ambito dell’ortodossia cristiana, e tale data fu spostata al 25 dicembre in coincidenza con la festa del Sole, che era presso i romani quella più importante dell’anno, in quanto, con il solstizio d’inverno, la durata del giorno cominciava ad allungarsi.

### ***QUISQUILIE ED ARTIFICI ANALOGICI NELL’ELABORAZIONE E FORMAZIONE DELLA TEOLOGIA NEL CATTOLICESIMO***

### ***I CONCILI: SEDI DI CONFRONTO E DI SCONTRI NELLA DEFINIZIONE DELLE INVENTIVE TEOLOGICHE, PRODROMI DEL PERSEGUIMENTO E CONSOLIDAMENTO DEL POTERE TEMPORALE PAPAIE NEL GOVERNO E NELL’ASSOGGETTAMENTO DEGLI UOMINI***

Per Costantino, il riconoscimento della fede cristiana costituiva solo un compromesso politico inteso a salvaguardare l’unità dello Stato.

Nel 325 d.C., egli convocò il concilio di Nicea, il primo di tanti altri, nel quale si decise che il Figlio era antico quanto il



Padre e consustanziale ad esso. In effetti, fu stabilito che Gesù era un Dio e non un profeta mortale.

Come Dio, Gesù poteva essere associato al Sole Invitto e ciò costituiva un notevole passo verso la fusione del Cristianesimo con la religione ufficiale di Stato.

Entrando in sintonia con il mondo pagano-romano, deificando Gesù, la cui morte fu imputata al popolo ebraico, i cristiani segnarono il definitivo distacco dalle loro origini ebraiche, impostando, così, la dottrina che costituirà il punto di forza del movimento nei secoli avvenire, costellato di orrori, brutalità, devastazioni verso milioni di innocenti ed, in particolare, verso le generazioni ebraiche, culminato con il genocidio compiuto nei lager, campi di sterminio di massa usati dai nazi-cristiani, nel corso della seconda guerra mondiale.

Si assiste così ad un mutamento di ruoli, per cui si ha la vocazione al martirio dei primi fanatici cristiani che si trasforma in quella di crudeli persecutori e carnefici.

Dio è amore? Ma la Chiesa dei papi si è formata ed ingrandita con la politica dell'odio, adottando, verso tutti coloro che non volevano accettare l'ortodossia cristiana, la pratica costante della violenza dell'uomo sull'uomo.

Ma Gesù era poi il personaggio mite, buono e caritatevole, così come decantato dalla propaganda cristiana?

Nel Vangelo di Luca, Gesù dice: *“Sono venuto non per portare la pace, bensì la spada”*, in seguito esorta i suoi seguaci che non hanno una spada a procurarsene una e poi, personalmente, accetta e approva che siano armati dopo la cena pasquale.

Nel quarto Vangelo si dice che Simon Pietro porta in effetti una spada, quando Gesù viene arrestato.

È evidente che non si sa quanto queste dissertazioni possano coincidere con il pensiero reale di Gesù, o piuttosto con quello dei loro autori che, a distanza di tempo e di luogo, hanno probabilmente espresso e adeguato concezioni di una visione della vita o di comportamenti del tutto personali.

Altrimenti non si spiegherebbero le evidenti perplessità, imprecisioni e incoerenze, esistenti nei cosiddetti sacri testi, nei quali le citazioni sono sovente contraddittorie e divaricanti fra di loro.

Già la notevole produzione di questi testi, e la selezione unilaterale e di comodo di una parte di essi, è indice di ambiguità nella loro formulazione e di distorta interpretazione ad opera delle diverse Chiese, le quali hanno dato contrastanti significati, a seconda del proprio indirizzo dottrinario, dando così scarsa credibilità alla storia e al pensiero del suo ideatore, chiamato Gesù, e, nella dizione ebraica, Yoshua o Yeho-shua.

Si parla e si è parlato di Gesù come personaggio storico che ha dato corso ad un grande movimento chiamato Cristianesimo.

Ma chi è stato realmente Gesù? Risponde a verità tutto quello che è stato detto e scritto su di Lui? Sono vere le perplessità di coloro che negano la sua stessa esistenza?

Quello che ha un senso, in questa disamina, non è la personalità di Gesù, ma la responsabilità della Chiesa che, servendosi della sua divinità, ha compiuto nel corso dei secoli i più efferati crimini e sopraffazioni verso buona parte dell'umanità, sparsa in tutto il globo terrestre.

E il battesimo ricevuto da Costantino in punto di morte? Tutto lascia supporre, invece, come è accaduto spesso, in casi analoghi, per i personaggi più in voga, che sia stato carpito in un momento in cui l'individuo si trovava in una condizione di particolare precarietà fisica e mentale.

Ovvero, occorre configurare il comportamento come un atto di pura superstizione? Gli imperatori e i generali romani, nei momenti difficili, erano adusi consultare gli oracoli in merito ad eventi particolari da affrontare.

Tra superstizione e religiosità non è mai esistita una netta linea di confine, perché esse si confondono e si integrano, nel modo in cui le emozioni umane vengono stimolate al loro ricorso.

La storia dell'umanità è pregna di pseudoverità preconfezionate, sulle quali uomini avidi hanno costruito le loro fortune e

che il tempo, successivamente, ha poi inevitabilmente sfatato, facendo optare per altre convinzioni.

Tante ideologie o credenze, sia esse politiche sia religiose, si sono alternate nel corso dell'esistenza dell'intera umanità, assumendo orientamenti diversi a seconda della cultura e dei territori su cui si sono espresse e concretizzate, sopprimendo quelle preesistenti, dando poi luogo ad altre più rinnovate o apparentemente più credibili, non disdegnando l'intrigo più aberrante e l'uso della forza anche esterna nei confronti di popoli da soggiogare.

Così è avvenuto con il paganesimo, a cui è subentrato il Cristianesimo, sostituendosi ed integrandosi con esso, o mediante lo strumento sensazionale del ricorso agli eventi miracolistici, o mediante l'impiego costante della violenza persecutoria, inflitta nei secoli, allo scopo di anettere gli individui, privandoli delle scelte cui ciascuno è portato a compiere.

Le contrapposizioni, sollevatesi in ambito ecclesiastico, circa la definizione della dottrina a cui il Cristianesimo si sarebbe ispirato, sono state risolte con aspri dibattiti, ai quali hanno fatto seguito duri conflitti e metodi di feroce violenza, inconsueti ed inusitati.

Come si sono formati ed articolati la dottrina cattolica e il complesso dei comportamenti che sono diventati, nel tempo, patrimonio comune, passivamente accettati dai suoi seguaci?

Le sedi di confronto, ove si sono delineati e affrontati i vari temi che hanno portato all'organizzazione della Chiesa e alla sua configurazione ideologica e rituale, sono stati i concili, nei quali i vescovi sono stati chiamati a deliberare su questioni importanti, riguardanti l'assetto organizzativo e dogmatico della Chiesa.

Anche sulla validità delle decisioni intraprese ed adottate dai concili hanno influito orientamenti diversi, tali da mostrare un Cristianesimo sempre più diviso e separato.

Diversità che non giovano alla verità, ma ne mettono in dubbio i suoi stessi fondamenti e le modalità cui queste pseudoverità sono state elaborate.

Così, gli ortodossi hanno riconosciuto solo i primi sette concili Ecumenici, mentre la Chiesa Cattolica ne ha riconosciuti ventuno, ad iniziare da quello di Nicea, sino a quello Vaticano II. I protestanti, invece, non sembra abbiano affatto interesse per tutte le decisioni assunte in tali consessi, per cui ciascuno si sente pienamente soddisfatto a casa propria.

Nel concilio di Nicea si confutarono le tesi caldegiate da Ario, prete africano, in ordine alle quali non vi era uguaglianza del Figlio (Gesù) con il Padre (Dio), le quali, perciò negavano la natura e gli attributi divini del Figlio.

Dopo accese discussioni, avvenute da parte dei 317 partecipanti, si decise per la consustanzialità del Figlio con il Padre.

Quindi, una questione incerta, priva di riscontri, che trascende la razionalità di apprendimento dell'intelletto umano, assume il crisma della verità assoluta ed indiscussa ad opera di un ristretto numero di uomini, più difettibili della stragrande maggioranza degli altri uomini, con la pretesa alienante di esprimere decisioni "infallibili".

Un successivo concilio tenutosi a Rimini, alle cui decisioni contribuirono 600 vescovi, tolse, all'unanimità, la consustanzialità a Gesù, ma, successivamente, il concilio di Calcedonia, nel 451 d.C., proclamando *l'unione ipostatica*<sup>(31)</sup>, affermava, ripristinandola, l'unione sostanziale delle due nature, umana e divina, nell'u-

---

<sup>(31)</sup> Ipòstasi, nella filosofia di Plotino (204-270 d.C.) era l'unione delle sostanze che costituivano il mondo intelligibile, e cioè l'Uno, l'Intelligenza, l'Anima. Costui di origine egiziana, massimo rappresentante del neoplatonismo, si trasferì, nel 244, a Roma dove insegnò per oltre vent'anni. Nella sua *Enneadi* rimarca l'esistenza trascendentale di Dio (l'Uno), del quale non si può avere che una pura intuizione, non potendo avere di lui alcuna conoscenza reale. Dall'Uno deriva, per emanazione, la natura attraverso ipostasi intermedie, che sono l'Intelletto e l'Anima del mondo. La finalità dell'uomo è il suo ritorno all'Uno (Dio), abbandonando il mondo materiale e sensibile.

Quanta affinità con la teologia della Trinità, del ricongiungimento dell'uomo con Dio, che andrà affermandosi in seguito nella religione cristiana!

nica persona di Gesù Cristo.

Soltanto la corrente teologica dei sociniani fu di diverso avviso e continuò ad insistere sul rifiuto del dogma trinitario e sull'unità di Dio.

L'attributo della divinità, che prima viene dato a Gesù, poi gli viene tolto e successivamente ancora gli viene ridato, manifesta tutta la debolezza e caducità degli argomenti posti a sostegno delle tesi sostenute dai partecipanti al consesso, investiti dall'alone dell'infallibilità.

La Chiesa fonda il suo legame con le verità rivelate, in realtà, nulla dicono i cosiddetti testi sacri, Antico e Nuovo Testamento, in merito alla divinità di Gesù o alla sua ipòstasi con Dio.

La scelta della divinità da attribuire a Gesù fu suggerita, per motivi di opportunità ambientali, per potersi allineare alle convinzioni dei pagani, che erano adusi a considerare "divine" le autorità più in vista del mondo romano.

Qualora le teorie sostenute dall'arianesimo avessero prevalso, in seno ai partecipanti al concilio di Nicea, il credente avrebbe un'opinione differente da quella che possiede oggi sulla divinità?

E il diverso indirizzo adottato cosa avrebbe comportato per la storia dell'umanità? Niente di niente, perché sono tesi costruite sul nulla, che nulla producono nella storia dell'uomo, se non interventi coattivi per farle accettare e il conseguente recepimento passivo di pseudoverità, che comunque riescono ad appagare coloro che le percepiscono, colmando in essi il vuoto conoscitivo e culturale.

Anche per la Chiesa non avrebbe arrecato un destino diverso, in quanto la scelta dell'una o dell'altra interpretazione non avrebbe influito più di tanto sulle ambizioni di potere di cui è permeata la storia dei papi, i quali hanno usato la divinità quale strumento per avvicinare gli uomini e poterli così dominare.

La religione che si fonda sul dogma e, quindi, sulla verità rivelata, indiscussa e assoluta, è contro la verità.

Un uomo vero, munito di pantaloni, Albert Einstein, così si

esprimeva: “*Solo due cose sono infinite, l’universo e la stupidità. E della prima non sono sicuro*”.

I sogni appartengono alla sfera più intima ed esclusiva dei singoli individui; *la Chiesa*, ipotizzando l’esistenza di un mondo sollecitato (prodotto) dalla pura immaginazione, variamente articolato e popolato, *ha carpito persino la soggettiva aspirazione di una realtà idealizzata, che ciascuno vorrebbe modellare a proprio piacimento*.

Il clima di diffidenza, comune a tutti i governi totalitari, è stato sempre diffuso, in tutti i tempi, nella Chiesa Cattolica, ove i persecutori diventano perseguitati e i perseguitati persecutori, e ove il timore di poter vedere indebolita l’autorità della Chiesa, tollerando critiche o orientamenti diversi dalle decisioni prese dai massimi organismi ecclesiastici, ha sempre prevalso in virtù della logica di potere per il potere.

Per definizione, l’eretico è colui che mette in discussione le verità dichiarate assolute da un gruppo di prelati, autodefinitisi infallibili (?!), in quanto secondo queste eccelse menti si tratta di verità rivelate dalle Sacre Scritture, anche se di queste argomentazioni non vi è traccia alcuna nei testi cosiddetti sacri o anche se, in altri casi, esse rivelano forzati accostamenti ad espressioni o termini dalle ambiguità più che eclatanti e discutibili.

Nestorio, vescovo di Costantinopoli, persecutore di eretici, fu, a sua volta, accusato di eresia nel concilio di Efeso (431 d.C.), per avere sostenuto che Gesù era Dio, mentre sua madre non era madre di Dio, ma di Gesù.

Ad accusare di eresia Nestorio fu San Cirillo, il quale, a sua volta, fu accusato e deposto dallo stesso concilio ad opera dei sostenitori delle tesi di Nestorio.

Eutiche, monaco greco, strenuo oppositore delle due nature di Gesù ammesse da Nestorio, fu l’iniziatore del monofisismo, con il quale si negava l’esistenza in Gesù nelle due nature, umana e divina, affermandone una sola, dottrina tutt’ora esistente in tre Chiese, quali la copta, la siriana giacobita e l’armena.

La definizione di un Gesù divino è stata piuttosto sofferta, prima di giungere a quell'assetto teologico consolidato ed imposto alla credulità dei tanti seguaci.

Le fasi alterne con cui i contrastanti dibattiti si sono susseguiti hanno persino del grottesco, mettendo in difficoltà lo stesso Spirito Santo.

In altri concili, ci fu chi sostenne che non era necessario che Gesù potesse possedere due nature ed infatti il concilio che si tenne a Calcedonia, nel 451 d.C., ne attribuì a Gesù una sola.

Si giunse così al VI concilio di Costantinopoli, nel quale si affrontò un'altra geniale questione, secondo la quale, pur avendo Gesù una sola natura, nulla toglieva che egli potesse godere di due volontà.

Questo concilio, che fu convocato dall'imperatore Costantino il Barbuto, dopo aspri dibattiti, giunse alla conclusione che in Gesù potessero coesistere due volontà.

In realtà, tra proposte, dubbi, ripensamenti, perplessità ed incertezze di vario tipo, veniva a preconstituersi, attraverso questi conciliaboli, la dottrina a cui i cristiani, nei secoli avvenire, dovevano impostare il loro credo religioso, mediante la creazione di una divinità, come massima guida ed aspirazione dei credenti, e la designazione di un mondo intermedio di entità che facesse da mediazione con quello delle divinità.

Ai fini del raggiungimento della visione e della perfezione con Dio, è stata determinata una gerarchia di figure inferiori, le quali offrono i propri servizi per perorare le suppliche dei credenti rivolte a Dio.

Viene, perciò, delineato da parte degli infallibili, così come accade nella vita terrena, un ordine gerarchico a cui il credente si rivolge per stabilire un rapporto con la divinità.

Si ha, così:

- la *dulia*, che è il culto che si presta agli angeli e ai santi, in qualità di servi di Dio;
- la *iperdulia*, che è il culto che viene reso alla Vergine, superiore a quello che si rende ai santi;

- la latria, che nella religione cattolica è il culto che si rende a Dio.

Tutti i primi concili furono indetti dagli imperatori d'Oriente e ciò costituì il segno premonitore del decadimento dell'impero, nel senso che gli imperatori, invece di occuparsi della gestione dei beni pubblici, pensavano ad indirizzare la propria attenzione su queste costituende banalità o facezie che dir si voglia, anche se competeva loro il compito di vigilare sul culto e sulle tradizioni giuridico-religiose.

Ancora ai giorni nostri, visitando una qualsiasi sinagoga nel mondo, luogo di preghiera e di riunione degli ebrei, si nota una totale assenza di immagini o di statue preconfezionate per tutte le esigenze, così come accade nella cattolicità, perché la legge mosaica, che Gesù seguiva e fedelmente rispettava, vietava l'adorazione di qualsiasi immagine.

Verso la fine del IV secolo, i neo-cristiani, nostalgici del politeismo pagano, e gli strateghi cristiani propugnatori del divino, danno inizio ad una proliferazione smodata di simboli e di immagini, tale da indurre l'imperatore Costantino V Copronimo, nell'VIII secolo, ad indire un concilio a Costantinopoli, nel corso del quale 320 vescovi anatemizzarono il culto delle immagini, denominandolo idolatria.

In verità, Copronimo era succeduto al padre Leone III d'Isaurico, il quale già nel 730 d.C. aveva vietato il culto delle immagini.

Ma successivamente l'imperatrice bizantina Irene, reggente per il figlio Costantino VI, che fece deporre ed accecare, convocò il II concilio di Nicea, nel 787 d.C., nel quale fu ripristinato il culto delle immagini.

Ed ancora, nel 794 d.C., Carlo Magno convocò a Francoforte un altro concilio, nel quale si accusò il II concilio di Nicea di idolatria.

Non si può fare a meno di menzionare altri concili che seguirono a quelli già indicati, e le decisioni altalenanti da essi adottate, per delineare il futuro di una organizzazione politica,



ideologica e rituale, diventata poi patrimonio culturale, affermatosi gradualmente nel tempo, senza remora alcuna per il rispetto della dignità umana.

Il primo grande concilio organizzato da un papa fu quello del Laterano, indetto nel 1139, da Innocenzo II, nel quale mille vescovi si distinsero per aver inveito contro coloro che sostenevano che la Chiesa fosse troppo ricca. E a seguire il:

- concilio lateranense del 1179, tenuto da papa Alessandro III, nel quale i cardinali per la prima volta ebbero il sopravvento sui vescovi;
- concilio lateranense del 1215, convocato da papa Innocenzo III, il mandante del massacro degli albigesi. Durante il concilio venne scomunicato il conte di Tolosa, Raimondo VI, e venne privato di tutti i suoi averi, incamerati dalla Chiesa, così come avveniva per tutti coloro nei confronti dei quali la Chiesa inveiva con l'accusa di eresia o i quali venivano comunque inquisiti, perseguiti o scomunicati. Fu in questo concilio che si avanzò per la prima volta l'idea della "transustanziazione";
- concilio di Lione del 1245, a cui seguirono quelli del 1274 e 1274. Allora città imperiale, fu dominata dagli arcivescovi fino all'intervento di Filippo il Bello. In questo concilio, papa Innocenzo IV, tenace avversario degli svevi, contrastò Federico II e i suoi figli, Corrado IV e Manfredi. Si provvide, infatti, a scomunicare e a deporre Federico II. Anche in questo caso, richiamandosi ad un puro atto di stregoneria, se ne sancì "l'interdizione dell'acqua e del fuoco" (sic?!). Questa decisione rappresentò la caduta della casa di Svevia e l'instaurarsi di decenni di anarchia in Italia e Germania.

A rimarcare la raffinatezza adoperata dai fautori della santità della Chiesa, è significativo evidenziare che, nello stesso concilio, fu attribuito ai cardinali il "cappello rosso", per tener loro bene in mente che "bisognava bagnarsi nel sangue dei partigiani dell'odiato imperatore", Federico II.

- È significativo, al riguardo, ricordare che Federico II fece il centro della sua politica in Sicilia, cui diede un governo burocraticamente accentrato e un corpo di leggi, le *Costituzioni di Melfi*, del 1231. La sua corte fu, altresì, un centro di cultura e punto di incontro con la tradizione greca, araba ed ebraica;
- concilio universale a Vienne nel Delfinato, tenuto da Clemente V nel 1311, dove venne abolito l'Ordine dei Templari, sottoponendo i propri membri, con accuse non provate, ad inauditi supplizi, utilizzando metodi estremamente elaborati, comunque in voga, per la loro crudeltà, nell'Inquisizione della sacra cattolicità. La motivazione era riposta nell'eccessiva autonomia che i Templari, cavalieri dell'ordine religioso-militare del tempio di Gerusalemme, fondato per la difesa dei luoghi santi, avevano acquisito, divenendo ricchissimi e potentissimi, a tal punto da infastidire e preoccupare il re di Francia, Filippo IV e l'indiscussa supremazia del papato;
  - concilio di Costanza, nel 1414, nel quale si decise la deposizione di papa Giovanni XXIII, responsabile di molti crimini, la condanna al rogo di Huss e di Wycliffe, per aver condannato la mondanità degli ecclesiastici, e di Gerolamo da Praga. Si pose anche fine allo scisma d'Occidente con l'elezione di papa Martino V, nel 1417.

Lo scisma d'Occidente, comprese il periodo che va dal 1378 al 1417, durante il quale la Chiesa occidentale venne divisa fra due papati, in conflitto tra di loro, di cui, uno, con sede ad Avignone, con l'appoggio di Francia, Scozia, Lorena e Aragona, e, l'altro, con sede a Roma, con l'appoggio dell'impero d'Inghilterra e Scandinavia.

Un altro concilio, nel 1409, riunito a Pisa, con lo scopo di portare la Chiesa all'unità, in realtà finì per eleggere un terzo papa. Insieme allo scisma d'Occidente, è utile ricordare anche quello d'Oriente avvenuto tra la Chiesa Ortodossa Orientale e quella cattolica romana. Il distacco cominciò con lo scisma di

Fazio e diventò definitivo con la scomunica lanciata da papa Leone IX contro l'imperatore bizantino, Costantino IX Monomaco, il patriarca Michele Cerulario e tutta la Chiesa d'Oriente, nel 1054.

Fazio, patriarca di Costantinopoli, filosofo ed erudito, diede forte impulso alla cultura bizantina. Fiero assertore della separazione della Chiesa d'Oriente da quella romana, accusò di eresia la Chiesa di Roma per l'espressione del "Filioque" contenuta nel "Credo", che egli respingeva, in quanto riteneva che anche lo Spirito Santo discendesse dalla seconda persona della Trinità.

Fu, a sua volta, scomunicato per eresia, per ben due volte, nell'863 d.C. e nell'881 d.C., e, nonostante la convocazione di due concili a Lione (1274) e a Ferrara-Firenze (1438-39), con l'intento di ricomporre l'unione, e nonostante la revoca della scomunica nel 1965, il conflitto permane, anche se il dialogo è in corso, ma la Chiesa di Roma oggi dialoga con tutte le religioni;

- concilio di Basilea, nel 1431, nel quale si decise la destituzione di papa Eugenio IV e nell'ambito del quale venne sollevata la questione della supremazia del concilio sull'autorità del papa. Per ovvi motivi di opportunità, il concilio non venne preso in considerazione a Roma;
- concilio universale lateranense, nel 1512, convocato contro Luigi XII, re di Francia, da papa Giulio II, nipote di papa Sisto IV.

La morte del papa, guerriero, fece decadere ogni interesse per le finalità cui il concilio stesso era stato promosso;

- concilio ecumenico di Trento, che propose dapprima la conciliazione con i protestanti, ed infine eseguì la formazione di un complesso di norme ecclesiastiche, attuando la riforma disciplinare del clero (respinta dalla Chiesa francese) e riconfermando la suprema autorità del papa.

Il concilio durò ben sedici anni, fu spostato anche a Bologna per ritornare poi a Trento, e fu sotto la guida di tre pontefici.

E, come annotò Paolo Sarpi, frate servita, storico e scienziato, nella sua *Istoria del concilio Tridentino*, “*lo Spirito Santo viaggiava tutte le settimane da Roma a Trento, per via diplomatica*” e ci si impegnò di “*dimostrare come il rafforzamento dell'autorità politica del papato avesse significato il definitivo allontanamento dagli ideali della Chiesa primitiva*”.

Si assiste così alla costituzione di una Chiesa con obiettivi contrari e decisamente opposti alla predicazione dei primi cristiani, i cui richiami ai principi e precetti evangelici costituiscono appelli puramente strumentali, formali e non di sostanza.

Vicende ambigue, tribolate e turbolente, ove regnavano la cupidigia e le ambizioni di uomini laici e religiosi, in combutta tra di loro, i quali si sono contesi la sottomissione della maggioranza degli individui, per divenire personaggi storici, costruendo intorno a sé una posizione di intangibili privilegi che hanno determinato sofferenze e privazioni verso la maggioranza dei loro sottomessi.

È da notare la diversità degli scopi che si prefiggevano i primi concili, convocati dagli imperatori bizantini, da quelli indetti in seguito dal papato.

I primi concili avevano il solo intento predominante di elaborare e definire una teologia finalizzata a rendere compatibile l'uomo Gesù con una divinità diversa dalla concezione del Dio ebraico, e più in linea con la necessaria divinizzazione del profeta Gesù, in un contesto sociale che imponeva una simile soluzione; gli altri concili, invece, guidati sotto l'influenza papale, hanno proposto soluzioni che hanno riguardato interessi collegati all'attività politica del papato.

Le ambizioni degli eredi dei visionari galileani di estendere il proprio potere terreno sugli uomini, in senso universale, sono l'obiettivo primario, reale, deprecabile. In quanto ogni mira espansionistica può essere realizzabile soltanto con l'imposizione, l'intrigo e la violenza, che sono gli strumenti maggiormente persuasivi per poter esercitare un'energica mutazione, rilevante nello stato esistenziale e culturale delle masse degli individui.

Cattolicità significa universalità, per dirla con un termine moderno, “globalismo”, e il primo accenno dell’espressione “Chiesa Cattolica” si trova nelle “Lettere” del vescovo di Antiochia, Ignazio, scrittore cristiano di lingua greca, nella sua storia sulle origini cristiane.

La Chiesa ha sempre avuto ambizioni di governo, sia con la gestione diretta del potere, sia con l’influenza esercitata con il pretesto del sacro e dei rituali di cui è espressione sui governanti, condizionandoli.

I governi gestiscono le ricchezze prodotte dai cittadini e le ricchezze fanno vivere gli uomini della politica nelle migliori, esclusive comodità e nei privilegi, vietati alla stragrande maggioranza degli altri esseri umani.

Nessun uomo può sottomettere altri uomini, soggiogandoli al proprio volere, depauperandoli di tutti i valori e della dignità che ogni individuo porta con sé, nella propria natura e nel proprio modo di essere e di pensare.

Sono questi i principi sviluppatasi con il razionalismo e con l’illuminismo, che poi ebbero la loro definitiva affermazione con la rivoluzione francese nella Dichiarazione dei diritti dell’uomo e del cittadino, il 26 agosto 1789, e, da ultimo, nella Dichiarazione universale dei diritti dell’uomo, atto internazionale approvato dall’Assemblea dell’ONU nel 1948, al quale l’Europa ha aderito con la ratifica della Convenzione per la salvaguardia dei diritti dell’uomo, nel 1950.

***EVOLUZIONISMO, EFFETTO DEL RELATIVISMO, ANTITETICO E NON COMPATIBILE CON LA SPECIOSITÀ DEL TANTO DECANTATO ASSOLUTISMO DEL MONDO TRASCENDENTALE***

In verità, la vita biologica è il prodotto del mondo materiale nel quale essa è collocata e ove rinviene la sue condizioni di adattamento in un “habitat” compatibile al suo sviluppo.

La diversità delle forme in cui essa si manifesta non è altro che il risultato della combinazione dei vari elementi presenti in natura e la loro interazione contribuisce a dare le varie specie nelle configurazioni esistenti.

Perciò, la vita è una forma composta della natura, nella quale interagiscono elementi soggetti a persistenti mutazioni, dovute a reazioni chimiche.

L'alterazione, la debilitazione o l'impedimento frapposto al sincronismo di queste reazioni provoca la morte, che consiste in un'azione inversa a quella dello sviluppo, con la quale si ottiene l'involuzione della materia.

*“Nulla si crea, nulla si distrugge, tutto si trasforma”.*

Tutte le forme viventi del mondo animale o vegetale fanno parte di questo meccanismo, limitato nel tempo, di sviluppo e conseguente decadimento delle forme acquisite, provocando il reale processo evolutivo del rinnovamento continuo delle specie, adattato ai luoghi, al territorio e alle esigenze, pratiche e vitali, che attengono alla loro stessa evoluzione e conservazione.

Lo stesso uomo, pur avendo una conformazione somatica ed anatomica simile in tutto il globo terrestre, tuttavia ha delle caratteristiche fisiologiche diverse, in base al clima e alle aree territoriali in cui la vita biologica si è prodotta e sviluppata, confermando che la sua tipologia morfologica è collegata strettamente all'ambiente in cui essa si è manifestata e strutturata.

La relazione, quindi, che intercorre tra l'esistenza della vita e le caratteristiche ambientali, rappresenta un rapporto inscindibile ed essenziale, da cui essa trae origine e ne è una componente espressiva, oltremodo significativa.

Sono questi i fenomeni certi che si rivelano all'uomo per effetto di un'osservazione attenta della natura, di cui egli è l'espressione e con la quale convive.

Alle certezze offerte dalla natura, sotto l'impulso delle scienze fisiche, si sono sempre allineate le ricerche per una chiara defini-

zione dell'origine dell'universo, del quale l'uomo è una componente importante, con la sua creatività intellettuale. Di queste se ne è occupata da sempre la filosofia, quale scienza intuitiva d'indagine cosmologica.

Ma fino a quando la ricerca filosofica si limita a disquisire in un ambito prettamente culturale, è utile a sé stessa, e serve ad accrescere ed elevare la conoscenza dell'uomo; per contro, se da essa, come è avvenuto nella storia della Chiesa, scaturiscono forme e metodi di aberranti imposizioni, ottenute con il ricorso ai più disparati interventi di violenza fisica, morale e intellettuale, essa denigra la sua stessa credibilità, annullando la stessa dignità umana e culturale di coloro che ne vengono coinvolti.

Le forme di persecuzione messe in atto dalla Chiesa Cattolica, sono state dovute all'impiego della teologia, quale strumento di oppressione sugli uomini per l'acquisizione, la più ampia possibile, del potere su di essi; ambizioni alienanti, estese all'intero globo terrestre, sotto la guida di un'autorità indiscussa, il papa, che convoglia nel Cattolicesimo la sua vocazione di dominio universale.

Dio, come entità spirituale a sé stante, è del tutto improponibile e quindi inesistente, in quanto non compatibile con il mondo reale, con cui la ragione deve confrontarsi.

È vero che in natura esistono energie non percettibili, anche se dagli effetti verificabili, ma esse sono la promanazione diretta della materia, e ad essa sono solidalmente collegate. In effetti, in assenza di materia, non vi è energia. La cosiddetta anima, cioè il complesso delle sensazioni ed emozioni, cessa di esistere, con il deperimento della materia di cui è formato il corpo umano.

A detta degli "infallibili", Dio è eterno, onnisciente ed onnipotente e, come tale, non possono essere ravvisabili nel suo modo di essere le componenti mutevoli, che starebbero ad indicare un'alterazione della sua essenza, in quanto la visione divina, per gli stessi attributi che la caratterizzano, deve essere proiettata nel

solo presente, poiché nel concetto di eternità non può essere preso in considerazione il fattore tempo.

Il passato e il futuro e, quindi, la precarietà e l'instabilità, coesistono nella caducità della materia, soggetta a continue modificazioni, ma non in Dio che è immutabile nel tempo.

Dopo milioni di anni dall'esistenza dell'uomo sulla terra, soggetto ad una sua accertata evoluzione esistenziale e morfologica, Dio cosa fa?, ha un ripensamento e decide di volerlo riscattare, elevandolo alla sua conoscenza, compiendo, nel contempo, un atto di discriminazione nei confronti di tutti coloro che sono vissuti antecedentemente alla venuta di Dio in terra, incarnandosi, guarda caso, in un tale, di nome Gesù, opportunamente individuato nella località della Giudea.

Quanta esaltante e proficua fantasia alberga nelle menti distorte di certi personaggi!

Elaborata e delineata la composizione della divinità, si procede, nel tempo, a costituire la nutrita e folta schiera di santi o semidei, dalle molteplici e distinte attribuzioni, i quali concorrono a tenere vivo il collegamento illusorio tra i miseri mortali e le divinità, adeguatamente preconfezionate.

Questo è il mondo irreali, ipotetico e inesistente, al quale si contrappone l'esatta configurazione, in questo caso reale e terrena, di un'organizzazione gerarchica ecclesiale, altrettanto sacra ed inviolabile quanto la stessa divinità precostituita.

Tante credenze, in voga presso i numerosi popoli sparsi sulla terra, hanno avuto vitalità e si sono radicate nelle coscienze degli uomini, anche se il tempo avvenire le ha sfatate, stravolgendole, almeno sotto il profilo della proposizione, pur rimanendone invariata la sostanza, conservando così le espressioni gestuali e rituali, nonché le formule di invocazioni propiziatorie, fondanti per tutte le forme di culto esoteriche e mistiche.

La stregoneria, la magia e le religioni hanno sempre avuto il fascino del coinvolgimento e della seduzione, in quanto esse hanno sempre rappresentato il rifugio dei delusi dalle asprezze della



vita, nel momento in cui il mondo reale non riesce a dare o non è in grado di soddisfare le aspettative della quotidianità.

Le religioni rappresentano la fase maggiormente evoluta del misticismo rispetto alla primitiva stregoneria, con l'adeguamento ai tempi e allo sviluppo delle conoscenze moderne, pur proponendosi gli stessi intenti, tra i quali il tentativo di incantare la gente ricreando mondi fittizi, allo scopo di fornire e far percepire illusioni.

Le religioni, che si caratterizzano in quei movimenti coinvolgenti enormi masse di individui, sono subentrate alla stregoneria o alla magia, i cui autori agivano e agiscono individualmente, facendo leva sulle loro presunte facoltà guaritrici, così come accadeva per i profeti ai tempi di Gesù nella Galilea, dove le forme patologiche venivano attribuite all'opera del diavolo, da qui le funzioni di esorcista praticate da Gesù, o degli spiriti maligni invocati dalla stregoneria. In ogni caso, la sostanza del problema non cambia.

È da rilevare che lo stregone o il mago rispondono, sul piano personale, di quello che promettono o prevedono; mentre i ministri delle religioni, avendo creato una gerarchia delle divinità sono sempre esonerati da qualsiasi responsabilità nei confronti dei fedeli, in quanto il compimento o meno delle loro invocazioni è da attribuire esclusivamente alle divinità, e non ad essi, semplici interlocutori.

La cosiddetta anima non è affatto distinta e diversa dal corpo che la ospita, ma entrambi si integrano, dando congiuntamente luogo a quella che viene comunemente definita vita.

All'origine esiste la formazione anatomica del corpo umano e, quindi, della materia. Soltanto successivamente e col tempo, le sensazioni e le emozioni, identificabili nella cosiddetta anima, si modellano sulla base delle esperienze che si vanno acquisendo nel corso degli anni.

Esiste, perciò, una componente predominante che è la materia, in relazione alla quale si sviluppano e si adeguano le funzioni

che attengono alle attività sensitive ed intellettive degli individui, le quali sono strettamente connesse, subordinate e dipendenti dalle funzioni esercitate dall'azione biologica.

Anche se la comune osservazione chiarisce una simile evidenza, gli infallibili teologi hanno la presunzione di trascendere i limiti stessi posti dalla natura umana, nel momento in cui si vuole spiegare la natura, la funzione e la collocazione della divinità, non provata e non riconducibile alla concezione umana, addivenendo, così, ad una ricostruzione artificiosa e fittizia che, in realtà, ha lo scopo di attribuire a sé stessi una propria riflessa divinità che viene esercitata nei rapporti quotidiani con gli altri uomini.

### ***L'INCERTA DESTINAZIONE DELLE ANIME NELL'IMMENSITÀ DEI CIELI INACCESSIBILI ALLA CONOSCENZA DELL'UOMO, MA NON DEI TEOLOGI***

Appena gli infallibili della teologia hanno deliberato, a volte a maggioranza, in altre occasioni all'unanimità, l'essenza di una divinità composita, è subentrata la necessità di stabilire anche una sede da assegnare ad essa.

Ed ecco che la genialità fantasiosa di questi stravaganti ed instabili personaggi suggerisce di collocarla nell'infinità dei cieli, irraggiungibili ed inaccessibili alla conoscenza dell'uomo, nei quali vengono ipotizzati luoghi diversi, ove le anime dovrebbero migrare al termine del ciclo vitale dei corpi.

Non si tratta certamente di una concezione innovativa, in quanto già preesistente in altre religioni, anche se la novità è rappresentata dall'articolazione e dalla funzione che questi siti idealizzati devono svolgere, poiché strettamente legati ai comportamenti che gli uomini adottano sulla terra, in modo da segnare i loro futuri destini *post mortem*.

E sono questi i mondi ipotizzati, nei quali le anime degli uomini possono trovare la loro collocazione: o in un mondo di dannazione perpetua, privato della beatitudine di Dio, o in quello della felicità eterna, scaturita dalla contemplazione dello stesso Dio.

Ma la monotonia non stanca? Eh, no, perché essa è un aspetto della caducità della vita terrena e non della divinità di cui si diventa parte privilegiata ed integrante nella vita ultraterrena.

Ed allora, essendo ciascuna anima emanazione della materia a cui è legata e dalla quale trae origine, ed avendo avuto un inizio, deve comunque avere una fine che avviene con il deteriorarsi del corpo umano, cioè della materia.

E quindi, come può una sostanza incorporea finita, entrare a far parte di un mondo infinito? E se i teologi posseggono facoltà altrettanto caduche e periture, alla stregua di tutti gli altri esseri umani, con quale titolo si arrogano l'autorità di disquisire su argomenti e realtà puramente chimeriche, le quali trascendono i limiti umani della conoscenza, nel cui contesto rientrano anche gli eccelsi visionari della teologia?

Si hanno, così:

– l'**Inferno**, nella cosmologia antica, è la parte inferiore della terra, gli inferi, sede dei defunti o degli dèi sotterranei; mentre, nella concezione cristiana, è la condizione in cui verranno a trovarsi i dannati, dopo la morte, perciò esclusi dalla visione beatifica di Dio;

– il **Purgatorio** viene negato dalle confessioni protestanti e dalle Chiese ortodosse, anche se riconoscono l'esistenza di uno stato intermedio di purificazione; mentre, nella teologia cattolica, è lo stato di temporanea espiazione dei peccati veniali e delle pene temporali, connesse ai peccati mortali; in altri termini, rientrano, in tale condizione, tutti coloro che muoiono in grazia di Dio.

Fu la connessione con tale logica, e l'interdipendenza della correlazione tra affari, politica e religione, che spinse l'avidità dei

papi a sancire l'espedito di procacciarsi denaro mediante la pratica delle indulgenze, che prevedeva la remissione dei peccati. E questa fu una delle cause che, nel secolo XVI, provocò la reazione di Martin Lutero, la quale portò al distacco dalla Chiesa di Roma e all'instaurazione di diverse confessioni protestanti.

Ma è proprio un bene venire al mondo se, alle pene sofferte nella vita terrena, vi è poi la prospettiva di altre pene, forse maggiori, da patire nella vita dell'aldilà?;

– il *Limbo*, secondo la tradizione cristiana, è il luogo dell'oltretomba riservato a coloro che muoiono senza peccati, tranne la macchia del peccato originale, e la pena consiste nella privazione della vista di Dio.

Il peccato originale è lo stato di colpa che ciascun uomo contrae con la nascita, retaggio del peccato di disobbedienza compiuto dal primo uomo, Adamo. Peccato che viene cancellato con il battesimo.

A detta dei "santissimi" del Vaticano, la "*vita è un dono di Dio*", però già all'atto di venire al mondo questi baldanzosi teologi ti fanno nascere con l'onta di una grave colpa, commessa da altri.

È in questa stessa sede che, nella tradizione postagostiniana, vengono accolti i bambini morti senza battesimo, nonché essa viene anche rappresentata come area di parcheggio "*dei giusti dell'Antico Testamento e del paganesimo*". In quest'ultimo caso, si voleva forse esprimere un pensiero di gratitudine rivolto ai romani, benefattori di questi emigranti dalla Galilea, per averli ospitati e mantenuti con laute elargizioni economiche, mezzi di sostentamento, che per tutte le generazioni ecclesiastiche non hanno avuto tregua nei secoli avvenire sino ai giorni nostri.

Dato il radicato convincimento negli uomini della santa Chiesa, che si credono elevati al di sopra di tutti gli altri uomini e si sentono investiti di una funzione che non prevede limiti di tempo, nei secoli avvenire, c'è davvero di che preoccuparsi per le generazioni che dovranno continuare ad accollarsi il loro mante-

nimento.

Con l'assurda presunzione di ritenersi i privilegiati a realizzare i progetti della benevolenza divina sull'uomo, in realtà, nell'arroganza di doverne guidare il suo destino, dalla formazione fetale alla vita eterna, lo sottomettono, umiliandolo, annullandolo, violentando così la sua personalità.

In data 20 aprile 2007, un documento pubblicato dalla Commissione Teologica Internazionale, approvato dal teologo Ratzinger, reca il titolo "*La speranza della salvezza per gli infanti che muoiono senza essere battezzati*".

Fino agli anni Sessanta, nei paesi sotto la dominazione papale, i neonati venivano frettolosamente battezzati con l'acqua santa (un misto di acqua e sale), perché si sosteneva che, senza battesimo, il destino era il Limbo, quel luogo privo di sofferenza e di gaudio, il dimenticatoio di Dio.

Ora, invece, il top dei teologi della santa, apostolica Chiesa Romana afferma che quella del Limbo è "*una visione restrittiva della salvezza, e che esiste una ragionevole speranza che l'onnipotente*", in questo caso Dio e non il Papa, "*possa liberamente condurre in Paradiso chi vuole e come vuole, considerato che la ragione dell'invio sulla terra del proprio figlio prediletto, cioè Gesù o Cristo, è stata esattamente quella di salvare tutti gli uomini*". E ciò, rifacendosi alla logica tomistica. San Tommaso è l'ispiratore del pensiero cattolico, secondo il quale "*risulta assurdo porre vincoli all'onnipotenza di Dio*".

*Oh, finalmente, questi sacri infallibili, dopo aver propinato per secoli tante verità assolute ed indiscusse, non compatibili con ogni concezione logica e razionale, riconoscono che anche Dio ha la facoltà di decidere ciò che vuole, merito che spettava sino ad oggi ai teologi che ritenevano di poter arbitrariamente disquisire in suo nome. Era ora che anche Dio, nell'era moderna, si potesse appropriare di un qualche diritto!*

Così facendo, per uscire dal dilemma Limbo o Paradiso, si at-

tribuisce ogni responsabilità a Dio e Dio non può essere contraddetto, data anche l'impossibilità di poter aver un rapporto con Lui, prerogativa questa riservata ai soli teologi, quali ideatori che hanno provveduto a forgiare, con acume davvero sovrumano, la sua natura ed essenza.

E che poi queste loro "verità" non siano state liberamente scelte e recepite, ma imposte alle generazioni e ai popoli, con ogni forma di violenza, che va dalle torture disumane alla pena di morte e ai massacri indiscriminati, vuol dire che tutto ciò rientrava nel disegno e nella benevolenza di Dio per gli uomini?

La santa Chiesa, nel perseguire il compito di elaborare "a tavolino" un mondo trascendentale e nell'intento di gestirlo, si preoccupa - e come può non farlo - anche dei "nati non nati", con esplicito riferimento alle "vittime dell'aborto", anch'essi morti senza battesimo.

**Quanta umana sensibilità si riscontra nella sacralità di questi elaboratori della dottrina teologica, non avendo avuto per secoli, e in un ambito globale, nessun rispetto della vita di milioni di innocenti, vittime delle prevaricazioni e della cupidigia dei cristiano-cattolici, intesa a voler dominare le coscienze, in senso universale.**

Si preoccupano tanto *del senso e del rispetto della vita*, senza tener conto poi del modo in cui milioni di esseri umani sono costretti a condurre una vita di stenti, coinvolti in drammi quotidiani, che vanno dai conflitti nella famiglia e nella società, a quelli laceranti tra i popoli, la cui inclinazione alla pacificazione, viene sovvertita da guerre di religione volte a contendersi la supremazia nel mondo. Cristianesimo, Islamismo, Induismo, in combutta fra di loro, continuano ad adottare gli storici metodi di crudele violenza praticata dal Cattolicesimo, i quali, in questa sede, si vanno dimostrando e documentando.

La religione cattolica ha costantemente alimentato conflitti tra nazioni, popoli, gruppi politici e sociali, invocando la falla-

**cia dei dogmi e ostentando, con abile maestria, il “divino”, quale strumento di dominio delle coscienze per il mantenimento e per l'accrescimento dei propri privilegi.**

La Chiesa ha sempre annullato le libere scelte degli individui, ergendosi a maestra insostituibile di vita, riducendo così le persone ad un vero stato di passiva sottomissione e completa soggezione psicologica, asservite al principio di una autorità assoluta, teocratica e ierocratica <sup>(32)</sup>.

Pertanto, gli atti esteriori di devozione e prostrazione che le gerarchie cattoliche hanno coltivato ed alimentato (baciavano con genuflessione) rappresentano un segno di disprezzo, che le stesse gerarchie hanno nei confronti dei loro sottomessi.

La Chiesa, è vero, è sempre presente ovunque esistono i drammi della vita, ovvero miseria, sofferenze, fame, guerre, sì, è proprio vero, ma essa è presente per condurre la propria guerra di penetrazione ed imporre la sua supremazia sui popoli, così come avviene là dove primeggia una forte componente cattolica. La carità verso gli indigenti è soltanto il pretesto di fare incetta di smisurate risorse finanziarie a qualsiasi titolo, provenienti da fonti le più svariate, sia private, sia pubbliche, allo scopo di condizionare i governi e la politica degli stati.

Come si giustifica o si concilia, perciò, la carità per il prossimo, così propagandata, con lo sfarzo ostentato, senza riserve e pudore, dalla corte papale con la preponderante disponibilità di mezzi finanziari, nonché la poliedricità degli affari, in cui le finanze della Santa Sede vengono coinvolte a livello mondiale, senza le quali non sarebbe possibile mantenere, in piena efficienza, un apparato costosissimo, quale è quello cui si assiste quotidianamente?

E tutto ciò per gestire un mondo fantasioso confezionato,

---

<sup>(32)</sup> *Teocrazia*: governo di una persona che detiene il potere in nome di Dio; *Ierocrazia*: ordinamento politico fondato sull'egemonia della classe sacerdotale.

popolato da figure ed entità che sono il risultato di altrettanta bizzarra immaginazione.

Ritornando al Limbo, e alle perplessità che angustiano i saggi della teologia, vi sono anche gli adulti non battezzati, gli atei e i miliardi di credenti di altre fedi religiose, che non si sa dove dovrebbero essere collocati.

La dottrina cattolica, ritornata ad un maggiore rigore con l'attuale gestione della Chiesa da parte di Ratzinger, afferma di "*non esservi salvezza al di fuori della Chiesa*", sottacendo, persino, alcuni passi del concilio Vaticano II, nei quali si spiega che "*la Chiesa di Dio non si identifica, in via esclusiva, con quella cattolica, ma è presente in qualche forma là dove le persone cercano verità e giustizia*".

Dichiarazione altamente eversiva o meglio eretica, tale da orientare i fautori dello scontro tra civiltà e religioni, al ritorno del rigorismo del passato.

Comunque, oggi restituire a Dio un minimo di libertà è già un passo in avanti da parte degli assolutisti del Vaticano, che può rappresentare uno spiraglio per lo stesso Dio, messo in riga in molte circostanze dalla storia della Chiesa;

– il **Paradiso** (dal gr. *paradeisos* = giardino), contrapposto al paradiso terrestre (il giardino delle delizie, in ebraico *gan eden*) dove Dio, secondo il racconto biblico, collocò Adamo ed Eva appena creati e dal quale furono cacciati dopo il peccato, è il luogo della somma beatitudine eterna, concessa in premio ai giusti dopo la morte.

Le menti eccelse, che si occupano di teologia, avendo la propopea di poter definire l'essenza e la composizione della divinità e i luoghi ove essa risiede ed agisce, si arrogano, con tutta evidenza, il compito "universale" di stabilire anche la destinazione a cui, nella vita ultraterrena, gli uomini devono trovare la loro collocazione, indipendentemente dalla loro fede, o dallo stato



di religiosità e di appartenenza.

L'incisiva perspicacia di questi teologi della santa Chiesa, dotati di facoltà che trascendono la natura umana, pur avendo a cuore il destino di tutti gli esseri umani sulla terra, indistintamente, li ha mai spinti a domandarsi, nell'intimo delle loro coscienze, la destinazione riservata, nell'aldilà, ai milioni di innocenti, vittime della cupidigia espansionistica della Santa Apostolica Chiesa di Roma?

Vittime che possono essere suddivise in due distinti gruppi:

- gli ecclesiastici che, all'interno della stessa Chiesa, si sono opposti con energia e con coraggio estremo, sfidando torture e roghi, alla corruzione e allo strapotere dei santissimi del Vaticano, invocando il ritorno alla Chiesa primitiva e al rispetto dei precetti evangelici di umiltà e povertà;
- lo stragrande numero di perseguitati in ogni parte della terra, che ha compreso popoli, etnie e gruppi di varia estrazione, sottoposti a sofferenze e pene inenarrabili, spesso culminate nell'atrocità della morte, perché la Chiesa potesse assurgere ed ergersi a quella imponente grandezza di cui il papato può fregiarsi ed esaltarsi quotidianamente nelle pompose parate, con la celebrazione di una sacrale autorità, unica al mondo.

La descrizione dettagliata di tutte queste circostanze e condizioni, in verità, non solo sbalordisce e lascia perplessi, per la loro sagace inventiva, ma rende gli ideatori persone inattendibili, in quanto, parlando di divinità, hanno la presunzione di sostituirsi ad esse e ciò è inammissibile, perché essi sono uomini come tutti gli altri, con tutte le limitazioni insite nella natura umana.

C'è da supporre che, nel lontano passato, l'idea della resurrezione dei corpi sia venuta alle persone più fortunate ed abbienti, le quali dalla vita hanno ottenuto tutto, o quasi, e non certo a quelle a cui la vita ha riservato solo stenti e difficoltà inenarrabili.

I faraoni avevano costruito le piramidi, come monumenti se-

polcrali, nella convinzione che, in un tempo non prevedibile, le anime sarebbero ritornate ad occupare i loro corpi.

Presso gli antichi, ma anche nei secoli più recenti, nell'opinione della gente comune, si pensava empiricamente che l'anima risiedesse nel petto e veniva raffigurata come una figura trasparente, aerea, destinata a vagare fino a quando non avesse trovato il proprio corpo a cui riunirsi.

La zona toracica è il luogo del corpo ove è collocato il cuore, centro propulsore della vita, e dove le emozioni sono maggiormente avvertite.

Il concetto della resurrezione vigeva già nella mitologia dei tempi antichi ed, infatti:

- Alcesti, che volle morire al posto dello sposo Admeto, re di Tessaglia, fu strappata da Eracle dall'Ade e ritornò in vita; della sua storia si sono occupate le tragedie di Euripide, Racine, Alfieri;
- Tantalo fece a pezzi il figlio Pélope per mettere alla prova l'onniscienza degli dèi e Zeus lo risuscitò;
- lo stesso Platone parla di Er che risuscitò per quindici giorni.

La setta dei Farisei, fondata dal rabbino Hillel qualche tempo prima della nascita di Gesù, alla quale apparteneva Gamaliele, il maestro di Paolo di Tarso, credeva nella "resurrezione, nell'angelo, nello spirito", mentre i Sadducei non prestavano alcuna attenzione al riguardo.

E fu per la diversità di queste opinioni, che Paolo di Tarso provocò l'accesa disputa tra entrambi i rappresentanti di queste sette, quando egli stesso si recò nel tempio di Gerusalemme e fu accusato di averlo profanato.

Anche nell'ambito della stessa setta farisaica, la concezione della resurrezione non era univoca.

Infatti, alcuni pensavano che a risorgere fossero solo gli ebrei; e gli altri? Gli ebrei si ritenevano il popolo prediletto da Dio e, come tale, era l'unico a cui veniva riservato il privilegio della re-

surrezione? E il privilegio non è indice di disprezzo verso tutti gli altri uomini?

Ed allora, in presenza di un Dio esclusivo e riservato che rivolge la sua attenzione ad un popolo specifico, perché imporlo a tutti gli altri, con tutte le disavventure e le tragedie provocate nei secoli?

Altri farisei, invece, sostenevano che la resurrezione doveva avvenire nella terra della Palestina e coloro che avevano avuto sepoltura fuori da quel territorio, sarebbero stati trasportati di nascosto presso Gerusalemme, là dove si sarebbero potuti riunire alle loro anime.

Lo stesso Paolo di Tarso (santo), educato alla cultura dei farisei, vi credeva al punto che, in una lettera indirizzata agli abitanti di Tessalonica, aveva preconizzato un secondo avvento di Gesù, nel momento in cui si sarebbe verificato tale evento di cui egli stesso, Paolo, sarebbe stato testimone.

E, poi, afferma: *“Perché appena sarà dato il segnale dall’arcangelo e dal suono della tromba di Dio, lo stesso Signore scenderà dal cielo, e i morti in Gesù Cristo resusciteranno per primi. Poi, noi viventi, e quelli che saranno rimasti sino allora, verremo con loro portati via sulle nuvole, a incontrare il Signore nell’aria, e così vivremo per sempre col Signore”*. La resurrezione si concluderà con un secondo squillo di tromba.

Ed anche il teologo e padre della Chiesa latina, Agostino, afferma che i bambini, anche quelli nati morti, resusciteranno una volta raggiunta l’età matura.

Altri padri della Chiesa, sia latina sia greca, (Girolamo, Atanasio ed altri), affermavano persino che la donna, resuscitando, non necessariamente avrebbe potuto conservare il proprio sesso.

Gli esegeti biblici, con una minuzia di particolari, addirittura designano il modo e il luogo in cui, nel giorno del giudizio, si svolgerà l’avvenimento: *“I morti marceranno sotto terra, come le talpe, per sbucare nella valle di Josafat, situata tra la città di Gerusalemme e il monte degli Olivi”*.

Le affermazioni di questi patriarchi, precursori o che hanno contribuito alla formazione della dottrina cristiana, sembrano essere espressioni alquanto colorite e bizzarre, qualora esse vadano considerate o rapportate allo sviluppo del pensiero a cui si è pervenuti con l'età moderna.

Concezioni che potevano essere certamente persuasive per i livelli culturali del tempo in cui esse furono prodotte, anche per il fatto che la cultura era riservata a pochi, alla stessa stregua in cui le ricchezze erano accentrate nelle mani di una ristretta cerchia di personaggi.

### ***ASSIMILAZIONE TRA RELIGIONI E SUPERSTIZIONI***

#### ***SOLO L'UOMO PUÒ COMPIERE MIRACOLI, REALI E VERIFICABILI***

Le comunità primitive, impotenti nel far fronte agli eventi funesti, o agli effetti incontrollabili della natura, connessi alla vita di tutti i giorni, avevano immaginato l'esistenza di una potenza superiore, a cui si pensò di indirizzare invocazioni orali o atti propiziatori, diretti a placare la sua ira.

E poiché si tratta di un'entità che sovrasta tutti gli uomini, essa viene raffigurata come la figura di un padrone, e tutte le religioni si rivolgono ad essa con un appellativo che per tutti vuol dire, appunto, signore o padre.

Con il tempo, l'aggregazione di più gruppi dà luogo alla formazione di popoli e questi a nazioni o a stati.

I nuovi raggruppamenti, in senso più esteso, modificano il primitivo atteggiamento per il quale le credenze si erano affermate, intese a ingraziare la malvagità della divinità, trasformandosi in centri di affari, in concorrenza con gli stati laici, barattando, a seconda delle circostanze, la fedeltà dei propri credenti, con l'appoggio o il sostegno a politiche di conquista, dietro riscatto di

profitti condivisi.

Nel mondo vigono da sempre, in numero elevato, presso gruppi di popolazioni, credenze religiose che si sono alternate, per effetto del predominio ottenuto con il ricorso alla maggiore forza militare dell'una sull'altra, finalizzata, nel contempo, alla conquista di territori e delle loro ricchezze.

La ragione, quale facoltà dell'intelletto, è l'unica attività creativa, in quanto, mediante lo strumento dell'indagine e del confronto, analizza il mondo reale che ci circonda e quello fittizio delle religioni, cercando di giungere con gradualità alla conoscenza della verità, unica per tutti.

Tutte le religioni sono false, in quanto la verità affermata dall'una, annulla ed esclude le verità sostenute dalle altre.

L'umanità è intrisa ed abbonda di false verità, l'unica certissima, che esiste per tutti, è la morte, ma nessuno ne vuol parlare. Poiché, al suo arrivo, buoni o cattivi, una croce non si nega a nessuno.

E allora, perché esse si affermano e sono plebiscitariamente seguite nelle società?

Per due ragioni: per paura, da cui hanno avuto origine tutte le credenze religiose; e per abitudine, in quanto, nascendo in una determinata comunità, si acquisiscono passivamente, quali verità indiscusse, tutte le cognizioni e i comportamenti che vengono adottati dalla stessa.

L'opera strategica, impressa dalla Chiesa Cattolica da secoli, è quella di imporre, dopo aver violentato i nostri progenitori ad accettarla, una cultura, mediante rituali coinvolgenti e striscianti indottrinamenti, sin dalla nascita. La debolezza e, a volte, la complicità dei governi, consentono di far stravolgere le libere scelte, ponderate e vagliate, che ciascun individuo ha la naturale disposizione a svolgere e ad applicare nei vari momenti della vita.

Il bacino di apprendimento del bambino che viene al mondo è del tutto vuoto e necessita di essere riempito di tutte le cognizioni che l'esperienza quotidiana gli sottoporrà. Esse segneranno

marcatamente la sua vita di adulto.

Privare l'individuo delle proprie libere scelte, vuol significare violentare la sua stessa esistenza, a tal punto da consentire alla religione di utilizzarlo nel perseguimento dei bisogni di potere e, in connessione ad esso, dei privilegi che ne derivano.

Che la diversità esista, tra le religioni e le popolazioni, è più che naturale ed è nella logica dello stato delle cose, ma quando queste diversità si rivelano nelle stesse grandi religioni per questioni interpretative dei precetti religiosi e sulla sostanza del significato da conferire ad esse, allora l'una e le altre mettono in atto conflitti che con la stessa religione non hanno nulla a che vedere, producendo il totale discredito su tutte le presunte verità di cui si credono investite e rappresentate.

I protestanti hanno come punto di riferimento gli stessi testi sacri, considerati tali dalla Chiesa Cattolica di Roma, eppure quante differenze intercorrono tra le funzioni di culto e il modo di esercitarle, tra gli uni e l'altra.

Al tempo della riforma luterana, le chiese, sotto la giurisdizione del papato, furono letteralmente devastate e spogliate della quantità abnorme di simboli, di cui ancora oggi sono corredate quelle cattoliche, procedendo alla sistematica distruzione di immagini, di statue, di crocifissi e quant'altro, trasformandole in luoghi di preghiera, nei quali il fedele potesse avere un rapporto diretto con Dio, così come, in realtà, lo aveva avuto Gesù, senza ricorrere ad altre intermediazioni.

Infatti i protestanti ritengono una follia superstiziosa le reliquie, le indulgenze, le macerazioni, le preghiere per i defunti, l'acqua benedetta e quasi tutti i riti della Chiesa Romana, ritenendole pratiche inutili.

La superstizione ebbe larga diffusione nel paganesimo, il quale trasferì le stesse credulità nei neofiti della nuova religione, coinvolgendo l'intero popolo cristiano che si andava costituendo.

La Chiesa ha condannato la magia, e continua a farlo, ma i cristiani vi hanno sempre creduto; così come ha scomunicato gli

stregoni, non per la loro pazzia, ma li ha condannati perché erano veicoli dei demoni, come se ammettere la stessa esistenza dei demoni non fosse di per sé altrettanta pazzia.

Alcune di queste usanze, ritenute sacre nel paganesimo e conservate nella religione cattolica, vengono motivate con il fatto che “sono cose indifferenti e quel che è solo indifferente non può essere un male”, come se raggirare gli individui, per finalità diverse dalla religione, non costituissero di per sé “un male”.

Definire i limiti della superstizione non è semplice, in quanto ogni gruppo facente parte di una corrente religiosa critica i comportamenti dell'altra, come superstizione, così i musulmani accusano di superstizione tutte le comunità cristiane e queste fanno altrettanto con i musulmani. Alle stesse accuse sono sottoposte tutte le numerose confessioni cristiane fra di loro, in quanto - e come potrebbe essere diversamente - ciascuna sostiene di possedere la verità dalla propria parte, come più arrogantemente di tutti, afferma il primato della Chiesa di Roma, il papa.

Nell'Europa cristiana ci fu un tempo in cui i giovani che desideravano convolare a nozze non potevano farlo, senza prima aver acquisito tale diritto dal vescovo o dal curato; o anche, chiunque morisse senza aver lasciato una parte dei suoi beni alla Chiesa, veniva scomunicato e gli veniva negata la sepoltura; si moriva, nel cosiddetto “non confesso”, cioè senza aver confessato la religione cristiana.

E allorché la volontà del testatore esprimeva la sua confessione cristiana senza quantificare il lascito, era la stessa Chiesa che lo liberava dalla scomunica, facendo testamento per lui ed incassando il lascito che il defunto avrebbe dovuto corrispondere.

A tal proposito, al fine di evitare equivoci ed incomprensioni sulla questione, dopo il concilio di Narbona nel 1235, papa Gregorio IX e San Luigi ordinarono, con maggiore rigore, che ogni testamento dovesse essere redatto alla presenza di un prete o curato, pena la nullità dello stesso, e il notaio e il testatore sarebbero incorsi nella scomunica.

La tassa, o pizzo, imposta per alleviare le pene delle colpe o dei peccati commessi, è senza dubbio una delle più vergognose, e il sistema fu applicato in forza del terrorismo che per secoli la Chiesa ha coltivato attraverso l'istituto dell'Inquisizione, verso popolazioni inermi e sprovvolute, alimentando le proprie credulità teologiche, fondate sull'ignoranza e sulla paura. Il superstizioso è governato da un fanatico, per diventare tale egli stesso.

Le superstizioni, cioè le false credenze, sono radicate in quelle popolazioni che non adoperano a sufficienza la propria ragione, o non ne hanno la possibilità di farlo, ed esse sono la manna per gli imbonitori, a qualsiasi risma essi appartengano, per accrescere e conservare il loro dominio esclusivo sulle agiatezze della vita e sui privilegi legati alle stesse.

Si può impedire il diffondersi della superstizione o estirparla del tutto? Forse no, in quanto essa è legata alla debolezza dell'uomo di fronte alle difficoltà della vita; ma è possibile, mediante una cultura libera e non condizionata, impedire, sì, agli imbonitori di tutte le specie di favorirla, o quanto meno, di speculare intorno ad essa.

Le superstizioni, o false credenze, si traducono in atti di vera estorsione o rapina verso i più deboli, da parte di coloro che, alimentandole con interessati artifici, tendono a sfruttare la credulità della gente comune. Tale compito prioritario viene ad essere configurabile nell'esercizio che le religioni svolgono nelle società.

Tutte le pseudo verità propagandate per vere, prive di un reale fondamento, rientrano nella sfera di quelle definite superstiziose, e le grandi religioni moderne non rappresentano altro che il pensiero maggiormente evoluto di quelle primitive, allo stesso modo, incerte, infondate, e, quindi, false sotto ogni profilo.

Le religioni sono da annoverare come l'insieme di un coacervo di superstizioni, in cui eccelle la Chiesa Cattolica, la cui inventiva, espressa con la poliedricità delle false credenze propinate ai propri fedeli, non ha uguali in tutte le altre. Anche se dichiarate in forma organica di alto livello apparente, in realtà, le reli-



gioni inculcano “non verità”, configurabili in mondi costruiti con la pura fantasia, articolati e popolati, a loro volta, da entità altrettanto generate da uguale fantasia.

Perciò, come per le superstizioni, debellare le religioni è impresa ardua, perché esse fanno parte delle aspirazioni secolari a cui gli individui si sono rivolti, nella varietà delle forme in cui si sono espresse, nelle quali essi hanno creduto di trovare l'appagamento delle proprie soluzioni.

Le credenze religiose, quindi, costituiscono un'alternativa alle difficoltà della vita. Di per sé non certamente dannose, aiutano a vivere meglio i disagi che quotidianamente devono essere fronteggiati.

Ma ciò che le società, governate da uomini giusti, possono e devono fare, è impedire o contenere, in maniera adeguata, la famelicità, insita nella vocazione dei loro imbonitori, volta a prevaricare costantemente ogni forma elementare del diritto e del rispetto di tutte le persone, mediante indebite ingerenze nel proprio modo di essere e di esprimersi, violando le stesse leggi dell'ordine naturale.

Il peccato originale è il motivo da cui tutta l'impalcatura della dottrina cristiano-cattolica scaturisce e si articola nei meandri dell'assurdo immaginario.

Ebbene, anche di questa prima colpa dell'uomo, nessuna traccia o accenno si trova nei testi sacri, cosiddetti rivelati, nei Vangeli, sia canonici sia apocrifi, né nel Pentateuco, né nei Profeti, né nelle opere di quegli scrittori chiamati “primi padri della Chiesa”, né nella stessa Genesi.

È vero che Dio disse ad Adamo: “*Tu per certo morirai, il giorno che ne mangerai*”, ma Adamo mangiò la mela e non morì, anzi, sempre secondo lo stesso testo, Adamo visse per ben 930 anni.

Ma i teologi, ineffabili quanto inaffidabili, dalla faconda dialettica, incerta quanto inattendibile, incomprendibile anche a sé stessi, hanno sempre una spiegazione a tutto, sostituendosi allo stesso Dio, allorché danno la sensazione di saperne più di Lui; in

realtà ne avvalorano la sua inesistenza con una puerilità tale, che solo la secolare violenza irrazionale, fisica e morale, ha potuto far accogliere tanta irrazionalità tra le genti.

Appare accertato che il primo ad avere la fulgida idea della prima colpa sia stato l'africano Sant'Agostino, prima manicheo e poi cristiano, prima dissoluto e poi pentito, prima tollerante e poi persecutore. Insomma una condotta di vita colma di contraddizioni e, come tale, altrettanto inaffidabile.

Ma si doveva trovare pure una ragione plausibile per la quale Dio si fosse scomodato, ad un certo momento della sua onniscienza infinita, alla stregua di un qualsiasi essere umano altamente difettibile, decidendo di modificare i suoi progetti, incarnandosi attraverso il Figlio e, così, rendendolo pari al Padre.

A meno che i teologi, nel concepire e definire l'assioma della Trinità, non si siano ispirati alle scatole cinesi o alle matriosche russe, qualora a quei tempi se ne avesse già cognizione; ma almeno questi sono banali giochi, razionalmente comprensibili!

Quante supposizioni, sinuose, incontrovertibili e inaccessibili a qualsiasi logica razionale, le quali senz'altro risultano incomprensibili alla stessa genialità teologica, tanto che essi stessi a volte diffidano, rimettendosi alla stessa sapienza divina.

L'unica realtà tangibile è che, nel mondo conosciuto, esistono, secondo un ordine decrescente, uomini stupidi o mediocri, facilmente condizionabili o in malafede divinatoria, e gli intelligenti, che sono in grado di far valere le risorse disponibili che hanno sede nel proprio cervello.

E sono questi ultimi che, tra le enormi difficoltà frapposte da coloro che rientrano nel primo gruppo, consentono all'umanità tutta di progredire, trovando le giuste soluzioni di adattamento e di completamento in una natura spesso malevola, opera di una eccelsa, sapiente mente, alla cui impudenza non si possono porre limiti, e forse ciò è l'unica verità certa.

Che cosa è la fede, se non il fatto di credere a ciò che non è comprensibile dalla ragione, e non è questo a costituire il vero

miracolo per gli uomini della Chiesa Cattolica?

*Le religioni e le superstizioni, perciò, tendono a compensare o a colmare il vuoto provocato dall'ignoranza, attraverso la proposizione di mondi immaginari, non esattamente percettibili, invadendo la sfera onirica degli individui.*

*Il successo delle loro irrazionalità è riposto nella facoltà che esse hanno di agire prevalentemente sulla parte istintiva che risiede nella natura umana, inibendo alla ragione di regolare i suoi impulsi. L'istinto senza il controllo della ragione degenera inevitabilmente nel male.*

La scienza medica, attraverso le tecniche continuamente innovative scoperte dall'ingegno umano, fa, sì, miracoli riscontrabili, per rendere agli individui una migliore condizione di vita e, in tanti casi, per ridare la vita da una sicura morte; mentre i preti, dal loro canto, si prendono i meriti riflessi, mediante il culto dei santi.

Questi rappresentano per la Chiesa un'incalcolabile ed incontenibile fonte di profitti, ed è in ciò la ragione, oltreché smodata, della proliferazione dei loro culti, volti ad assecondare la credulità dei fedeli.

I santi sono quelle persone che hanno ben operato in vita, nell'interesse dello sviluppo economico della Chiesa e che continuano ad incrementarlo anche dopo la loro morte. È in questa logica di continuità storica che traspare la presunta agognata eternità della Chiesa, che va oltre i limiti di tempo che competono alla gente comune.

Il santo, insomma, dopo la morte, continua a vivere nella venerazione dei credenti e a conquistare maggiori adepti, più di quanto abbia fatto in vita, e l'illusoria elargizione o percezione immaginaria di miracoli, concorre e contribuisce a mantenere solida ed efficiente l'imponente mole di affari, di cui la Chiesa è promotrice e detentrica in assoluto.

Che cosa è il miracolo? È un fatto che meraviglia, che strabilia. E non è stupefacente osservare e riflettere sull'immensità del cosmo; sui miliardi dei corpi celesti di cui è popolato; sulle leggi

universali a cui sono soggetti tutti i corpi; sulla luce degli astri che illuminano, riscaldano e sono fonti di vita; sulle complessità in cui è articolata la vita vegetativa ed animale, alla quale appartengono anche i teologi, dotati di tutti i limiti di cui dispongono tutti gli esseri umani.

Ciò, e quant'altro, stupisce, meraviglia ed ha del miracoloso.

La natura è la realtà più immediata e diretta, soggetta all'osservazione dell'uomo, con la quale egli convive ed alla quale appartiene. L'uomo si deve confrontare con essa, momento per momento nel suo percorso vitale, e, perciò, è l'unica a dare certezze.

Soltanto conoscendo, emendando, mitigando gli effetti devianti di essa, si migliora anche la spiritualità che è nell'uomo.

Le religioni, invece, sono palliativi capziosi e fuorvianti, le quali sono state e continuano ad essere di impedimento alla spinta innata della libera ricerca e delle conseguenti conquiste sulla natura, opere esclusive dell'ingegno umano, finalizzate ad alleviare le distorsioni provocate dalla natura stessa, di cui l'uomo è la diretta emanazione e con la quale rappresenta l'attività evolutiva ed involutiva della sua esistenza.

L'uomo si è sempre posto la domanda: "Da dove veniamo, chi siamo, dove andiamo?", e continuerà a porsi fino a quando la scienza, con l'uso della ragione, e non le religioni che sono l'inutile appagamento dei sensi e dell'istinto che non soddisfa la ragione, troverà il plausibile riscontro e, quindi, la certa risposta, in una realtà sempre meno misteriosa ed oscura e, pertanto, più accessibile che nei tempi passati.

Tutto ciò rappresenta per l'uomo una conquista miracolosa, che va ripetendosi quotidianamente, e che trova riscontro in tutta una serie di occasioni e situazioni che la ragione ha saputo imporre ad un ordine naturale, spesso controverso ed ostile, trovando le soluzioni idonee a superare le distorsioni che in esso si manifestano, ed utilizzando gli elementi, messi a disposizione dalla stessa natura, per creare strumenti che tendono ad agevolare le proprie condizioni di vita.

*Ed è questo il vero miracolo che riguarda il sapere che si realiz-*

*za attraverso la conoscenza.*

Nell'antica mitologia, come in tutte le religioni esistenti nella nostra era, prodigi e miracoli sono sempre esistiti e la storia di tutti i tempi è feconda di eventi prodigiosi. Tutte le divinità hanno sempre prodotto eventi miracolistici, perché esse sono state inventate dall'uomo proprio per attendere a tale funzione ed è, in tale ottica, che risiede la motivazione che spinge gli uomini a rivolgersi ad esse.

Secondo la dottrina cristiana, è Dio a concedere i miracoli, non i santi, il cui compito, infatti, è solo quello di intercedere presso di Lui. La procedura è simile ad un qualsiasi sistema burocratico gerarchico in atto presso i comuni mortali, e non poteva essere concepito diversamente, in quanto gli ideatori sono persone terrene che giudicano e valutano la presunta divinità con il metro comune dell'esperienza contratta con l'attività umana.

E poiché si osserva che ci sono santi che, più degli altri, sono soggetti alla venerazione dei fedeli, anche per la supposta o conclamata attività miracolistica, concessa o attribuita, è presumibile che la spiegazione risieda nel fatto che essi (i santi) godono di maggiori favori presso la corte dell'Altissimo.

Il miracolo rappresenta la violazione delle leggi divine, immutabili, eterne e, per queste ragioni, l'evento miracoloso contrasta con tali principi, in quanto altera e stravolge il disegno divino concepito *ab aeterno*. La contraddizione si evince dal fatto che una legge non può essere immutabile e, nel contempo, violata, né si può concepire che l'Essere supremo, infinitamente saggio, possa violare le leggi immutabili da Lui stesso fatte.

E poiché Dio vuole il bene per tutti gli uomini, avrebbe potuto correggere qualsiasi imperfezione sin dal principio e non col senno del poi che implicherebbe la sua fragilità, che si oppone alla sua infinita saggezza.

Inoltre, qualsiasi intervento Dio volesse operare, lo farebbe in favore di tutto il genere umano e non privilegiando questo o quell'altro, escludendo tanti altri, poiché, in tal caso, violerebbe

la sua stessa bontà infinita.

Credere, quindi, nei miracoli, significa commettere un duro affronto contro la divinità stessa, la quale verrebbe tacciata di incoerenza e contraddittorietà, in virtù della sua infinita onnipotenza ed infallibilità.

In Dio, come per la sua opera, tutto è razionale, soltanto i roboanti e plateali teologi si appellano alla sola fede, omettendo qualsiasi ragione, in virtù della loro irrazionalità.

I teologi, prima si sono azzuffati, per definire l'essenza della divinità infinita, immutabile, onnipotente ed onnisciente e, successivamente, la fanno pensare e comportare come se avesse tutte le qualità attribuibili ad un comune mortale.

Avere fede o credere per fede, vuol dire nutrire o essere spinti a vivere una speranza che non dà certezze, ma determina, con l'inappagamento, persistenti perplessità ed incertezze, rendendo l'individuo sempre più debole e, pertanto, facile ad essere manipolato, condizionato e sottomesso.

La certezza, invece, scaturisce dalla conoscenza effettiva della realtà, la quale dà sicurezza, fornendo autonomia ed indipendenza all'individuo e, quindi, la piena padronanza e consapevolezza di sé stesso.

La Chiesa vive di questa strategia, con la quale, attraverso la passiva sottomissione degli individui soggetti ad affrontare gli incessanti bisogni della vita quotidiana, corrobora ed incrementa il proprio potere sugli uomini e, con questo, i propri, non certamente trascurabili, interessi materiali, a livello mondiale.

E le indegne e secolari accuse agli ebrei, seguite da atroci persecuzioni e sofferenze, per conto dei cattolici, che gli imputavano di voler dominare il mondo? A meno che il cattolico non sia un ebreo travestito da cristiano! Come, infatti, lo è, in tale ottica.

Onniscienza vuol dire "sapere tutto" e in tutta l'opera di Dio vi è l'effetto della razionalità di ciò che è stato e di come è stato fatto. Sia nelle leggi naturali, sia nelle forze che interagiscono nell'intero universo, lo stesso uomo adopera la sua ragione nell'indagare la realtà, altrettanto razionale, con la quale convive e di cui

è parte integrante.

Avulsi da tutto ciò, soltanto i teologi adottano la propria razionalità (ma sarà vero?) per produrre entità e mondi, contrastanti fra di loro, che sono fuori dalla portata della razionalità e, pertanto, irrazionali.

Ma se l'uomo non può comprendere l'infinità di Dio, non è più conveniente non parlarne?

Il Dio teologico è un Dio infinito, eterno, immutabile, ma, nello stesso tempo, è anche un trasformista, che genera sé stesso, trasferendo la propria natura e volontà in un corpo umano perituro, immondo, finito.

Con l'elaborazione "a tavolino" della Trinità, Dio, stanco della sua solitudine, eterna ed infinita, ad opera dei teologi, si è venuto a trovare in compagnia del suo Figlio, Gesù, e dello Spirito Santo. Tale Spirito, poi, non si è dimostrato tanto Santo, se, illuminando i teologi, ha permesso che questi proclamassero numerosi dogmi di fede, che hanno fatto accettare ad una parte consistente dell'umanità con metodi violenti, annientando qualsiasi tentativo di opposizione.

### **GESÙ, UN UOMO COMUNE, ELEVATO PER OPPORTUNITÀ NEL NOVERO DELLE DIVINITÀ**

Sulla stessa divinità di Gesù molte perplessità sono state manifestate, a suo tempo, dai cosiddetti padri della Chiesa del primo Cristianesimo.

Lo stesso San Paolo non cita mai Gesù come Dio, anzi lo indica con il termine di uomo. Altri padri o scrittori cristiani ritengono assurdo che la natura increata, onnipotente ed immutabile di Dio possa assumere la forma di un uomo.

Della stessa opinione si dichiara il vescovo di Cesarea, Eusebio, nella sua *Storia Ecclesiastica*, come pure Giustino e Tertulliano, l'uno nel *Dialogo con l'ebreo Trifone*, l'altro nel *Discorso Adversus Praxeana*.

Del resto la stessa divinità di Gesù non incontrò adesioni e consensi nei primi tempi della diffusione del Cristianesimo. Soltanto alcuni secoli più tardi si pensò di considerarlo tale.

I romani erano dediti a divinizzare i propri imperatori, cioè dei mortali; e per far accogliere con maggiore favore da parte della popolazione romana, il messaggio del profeta Gesù, bisognava elevare costui da uomo, quale era stato considerato dai suoi seguaci, a essere divino, o comunque legato, o discendente dalla divinità.

Infatti la sua divinità non fu riconosciuta in estemporanea, ma subì varie fasi di elaborazione prima di assurgere al definitivo riconoscimento, quale figlio di Dio e, quindi, Dio egli stesso.

Dapprima, infatti, fu considerato l'uomo ispirato da Dio; poi venne configurato più perfetto degli altri; lo stesso San Paolo lo collocò al di sopra degli angeli; in seguito, fu ritenuto un'emanazione di Dio prodotta nel tempo; la sua nascita fu anticipata rispetto a quella effettiva anagrafica per farla coincidere con le importanti festività pagane ed, infine, ci fu la sofferta e tribolata decisione di renderlo consustanziale al Padre, con le conseguenti dispute che ne derivarono sull'identificazione delle nature e delle volontà di entrambi.

I cristiani hanno propagandato e diffuso l'odio religioso, perseguitando inizialmente gli ebrei, da cui provenivano, con l'accusa infamante di essere il popolo deicida, macchiandosi di efferati crimini, non contro le singole persone eventualmente responsabili, ma indiscriminatamente nei confronti di un intero popolo e della sua discendenza. Successivamente lo hanno fatto con i pagani, che avevano dato loro accoglienza ed ospitalità, e, in seguito, hanno compiuto genocidi in ogni parte del globo terrestre, imponendo un'autorità assoluta, identificata nel papato (il Caifa della cattolicità), mediante il dissolvimento, con la violenza della sacra Inquisizione, della religiosità propria di etnie e popoli sottomessi dalle guerre coloniali di conquista.

Quale è stato lo strumento che ha generato le condizioni descritte e che ha consentito alla Chiesa Cattolica di prevaricare



ogni diritto umano per imporre rituali non consoni alle tradizioni dei popoli sottomessi, nonché per inculcare strampalate teorie non compatibili con le più elementari logiche della razionalità e in netta contrapposizione con l'ordine reale e oggettivo, vigente e svolto dalla natura?

La ragione di tutto ciò è da ricercarsi nella violenza gratuita, connessa ed implicita alle “*sante scomuniche*”, lanciate contro coloro che potevano costituire un ostacolo alle ambizioni di supremazia e agli interessi economici legati alla Chiesa; nella conseguente istituzione di un sistema criminale, denominato “*santa Inquisizione*”, che ha avuto lo scopo di piegare l'animo umano con il ricorso costante al terrore, ai voleri di una casta, usurpatrice dei diritti e della libertà delle coscienze; nelle “*sante guerre*” condotte verso popolazioni sparse in tutta la sfera terrestre; e in ogni forma di “*sacre sopraffazioni*”, che trova la sua origine in un personaggio che, a sua volta, si arroga il diritto di essere il “*Padre Santo*”.

L'evoluzione della cultura di cui si sono impossessati gli uomini liberi, frapposta all'oscurantismo cattolico imposto per secoli, ha comportato solo in apparenza la soppressione, almeno per gli aspetti più efferati e crudeli, del sistema inquisitoriale papale, il quale è tutt'ora presente nelle società moderne, in forme più blande e sinuose, ma altrettanto incisive, irrompenti e devastanti in tutte le attività vitali connesse all'intero contesto sociale.

Sostituire pertanto la denominazione della famigerata Congregazione per l'Inquisizione, istituita da Paolo III nel 1542, con la Congregazione per la Dottrina della Fede nel 1965, non ha certamente apportato a quell'istituto radicali mutamenti, se non di facciata, tantomeno alla propria finalità, che è quella di conservare, con ogni mezzo, anche illecito, la sovranità della Chiesa sugli uomini e la garanzia di un sostegno economico certo.

Il perseguimento di tali intenti può avvenire, come in realtà avviene, condizionando la precarietà e l'instabilità dei governi e, quindi, della collettività, sottomettendola e asservendola in tutte le forme possibili della sua libera espressione e manifestazione

nell'affrontare la vita nella sua quotidianità.

L'arroganza, conclamata dai cristiani, di essere il solo "popolo" a detenere e a poter vantare il possesso della verità "assoluta", ha portato all'instaurazione di un'autorità papale temporale, collaterale a quella prettamente religiosa, altrettanto unica e al di sopra di tutti gli altri poteri terreni, volta prioritariamente al procacciamento di beni, necessariamente materiali, data l'impossibilità della "provvidenza divina" di poter soddisfare l'ingordigia dei bisogni incontenibili afferenti ad appagare lo sfarzo sempre più vistoso ed esigente di una vita altamente ovattata, magnificata ed esaltata.

La condotta sperequativa e, quindi, oppressiva, orientata in tale direzione dalla Chiesa, si proietta nelle società, arrecando turbolenze e conflitti tra coloro che ne fanno parte, i cui effetti provocano un rallentamento dello sviluppo e del rinnovamento che gli uomini, per poter migliorare le proprie condizioni di vita, intendono darsi. Tutto ciò è finalizzato alla contrapposizione di una casta ecclesiastica sempre più arroccata nella strenua difesa della conservazione dei propri privilegi, subdolamente carpiri ai governi, facendo leva sul contesto della credulità popolare, succube dell'immaginario, manipolata da una Chiesa sempre protesa a concludere affari nell'ambito di un'impunità, esclusiva ed indiscussa.

**Il Vaticano è l'epicentro di una neoplasia che diffonde metastasi invadendo ogni attività vitale di questo paese. Non bisogna poi trascurare il fatto che questi evangelizzatori sono pur sempre degli ospiti che si comportano da padroni, né si può parlare di avvenuta integrazione, avendo i cristiani rifiutato, soppiantato, osteggiato la cultura del paese che li ha accolti, imponendo con metodi terroristici, un'altra cultura, legata a vicende spesso fantasiose ed irreali, che non ci appartiene e non può essere condivisibile sotto il profilo delle logiche razionali.**

L'imperatore Gaio Giulio Cesare Germanico, detto Caligola per la calzatura militare (càliga) che portava da piccolo, eresse sul terreno del Vaticano uno stadio e un circo dove venivano tenuti

pubblici spettacoli, proprio là dove successivamente Costantino fondò l'attuale Basilica di San Pietro, in seguito rinnovata nella configurazione esistente al giorno d'oggi.

La funzione di tale luogo dai tempi della romanità è rimasta invariata anche a seguito dell'avvento della cristianità.

L'attuale piazza San Pietro, il cui colonnato rappresenta un recinto non diverso da quello di un comune circo, costituisce l'arena in cui si raduna il gregge dei fedeli ammaliato dal fascino che promana dal suo ammaestratore e pastore, il quale, attraverso una gestualità ritualizzata, suscita emozioni, esultanza, rimpianti, sentimenti di vacue aspettative... tutto in un'ampia, pomposa scenografia, opportunamente organizzata, atta a scuotere la debolezza che alberga in ciascun animo umano.

Come è possibile che le alte gerarchie cattoliche, addobbate da costosi paramenti che sono un segno di oltraggio alla povertà, parlino o sparlino di difesa alla persona, identificando i propri seguaci con le pecore e rivestendo esse stesse il ruolo di pastori? Ma non è forse la Chiesa piena di ambiguità e di eclatanti contraddizioni che trova conferma nel comune detto: "Fate ciò che io vi dico, ma non quello che faccio io"?

*Riappropriarsi del colle Vaticano, sovvertendo ciò che esso pretende di essere, dovrebbe essere l'obiettivo primario e prioritario del paese Italia, per la riconquista di quella autonomia ed indipendenza, a cui ogni popolo aspira per affermare le proprie libertà.*

Il ritorno dei banditori del Cristianesimo nella terra di origine, la Palestina, per esercitare il primitivo mestiere di pescatori nel lago di Tiberiade, sarebbe la soluzione maggiormente auspicabile, per ridare al popolo "latino" quella dignità usurpata da secoli e surrogata da mistificazioni altalenanti, imposte con spietate forme di persecuzione e torture, fisiche e morali, che hanno consentito ai cristiani di rivestire e di occupare un elevato ruolo nelle società, in opposizione anche alle condizioni indigenti e misere rappresentate dagli Apostoli e dallo stesso Gesù.

L'ideologia cattolica è stata formulata ed ottenuta a seguito di dibattimenti estenuanti e di aspri conflitti, anche sanguinosi, che hanno dominato la storia europea nei secoli passati. Ciò avviene allorché si elaborano teorie bizzarre e fallaci, le cui logiche conseguenze, in quanto tali, possono dare seguito a qualsiasi risvolto compatibile con le ambizioni e gli obiettivi che gli uomini di Chiesa si erano proposti di perseguire.

I sogni sono opportuni ed aiutano a superare i disagi della vita, ma, nel contempo, non bisogna trascurare la realtà quotidiana di cui si è parte integrante.

### **NELLA CHIESA CI SI MORDE E CI SI DIVORA A VICENDA**

J. Ratzinger, 11 marzo 2009

Ma, che bella, la sacra famiglia pontificia!

Ratzinger, con le sue dichiarazioni, dà ampio credito alle osservazioni espresse nel corso della presente esposizione, perché le degenerazioni di cui parla il papa non riguardano solo la Chiesa al proprio interno, legate al carrierismo inseguito dalla "sacra famiglia" pontificia nelle ville vaticane; ma investono anche il mondo laico cattolico nella politica, nelle istituzioni, nelle società di un paese sottomesso allo strapotere di una Chiesa che tende ad opprimere un popolo, privandolo delle sue inderogabili prerogative di libertà e di identità nazionale, mediante l'opera di assimilazione forzata ad una tradizione culturale del tutto estranea e non compatibile con *il popolo italiano ridotto, in subordine, ad una forma di congregazione di stampo ecclesiastico.*

L'aspirazione ad avere una fede verso un'entità ritenuta suprema rispetto all'ordine naturale esistente, è una esigenza che investe buona parte dell'umanità, la quale, sfiduciata dai rapporti con la realtà vissuta, tende a rifugiarsi nell'illusione che supposti po-

teri sovrumani possano concorrere al superamento della durezza dei problemi da affrontare nel corso della quotidianità.

Ed è in questo scenario che subentrano i “trafficienti” del sacro o dei poteri magici, nella veste di operatori, a loro modo, della mediazione che viene interposta tra i miseri mortali e l’immaginario diversamente elaborato, in base alla tipologia di conoscenza inculcata ed acquisita.

L’illusorio convincimento dell’esistenza di poteri che superano le normali capacità umane configura automaticamente uno stato di sottomissione in coloro che vi ricorrono e, in tale condizione, si determina in essi una forma di cieca subordinazione in modo da divenire facili prede degli imbonitori di turno, addetti a propinare mondi fantasiosi, entità propiziatrici divinizzate, aspettative fittizie.

In realtà, alla ricerca e all’invocazione del sacro operata dai credenti, si contrappone lo spirito religioso “profanato” dai suoi stessi ministri che lo amministrano, i quali sono protesi a fare solo il loro tornaconto, che attiene all’acquisizione di beni materiali più che appaganti rispetto a quelli riservati alle masse, per effetto di un potere dominante esercitato in politica.

La Chiesa Cattolica è un organismo eminentemente politico. Dalla politica, infatti, le derivano i mezzi economici per il sostentamento di un apparato ristretto, che richiede però costi elevatissimi ed esclusivi per la condotta e il tenore di vita tenuto dalle proprie gerarchie, le quali hanno interessi materiali e, quindi, terreni, sparsi in ogni angolo della terra.

È evidente che tale azione viene svolta con l’intento ambiguo di voler divulgare le verità evangeliche, o di aver cura delle anime, nei confronti di tutto il genere umano, sulla base della singolare convinzione di essere in possesso della “verità assoluta”, seguendo la linea teocratica ebraica, rendendosi altresì fanatici assertori delle proprie idee, al punto di sentirsi nemici ed intolleranti verso tutta l’umanità che non sia cattolica.

Ma quali verità assolute? In un mondo terreno, in cui la diversità delle specie è dominante nella vita animale e vegetale, co-

sì come altrettanto si verifica nell'intero universo, per il quale le ricerche hanno stabilito una relatività costante dovuta alle sequenze evolutive riscontrate nei corpi osservati! I teologi si ostinano a negare l'evidenza, privilegiando ipotetiche quanto millantate verità, ritenute "assolute", con lo scopo di elevarsi al di sopra dei propri simili, garantendosi una sicurezza economica tale, da consentire loro una tranquillità, che esula dalle difficoltà che le vicende della vita riversano su tutti i comuni esseri umani.

Quanta saccenteria professata dai cattolici, discendenti degli "zeloti", che hanno fatto del colle Vaticano la loro nuova Masada, in attesa che i romani, come avvenne nel 73 d.C., si possano riappropriare, questa volta a parti inverse, della propria Masada.

Gli "zeloti" erano membri di un partito politico-religioso ebraico, attivo in Palestina fino al 70 d.C. Erano strenui oppositori, per ragioni religiose, della dominazione romana, resistettero in cima alla Masada, dove, per non cedere alla resa, misero in atto il suicidio collettivo.

Il successo del Cristianesimo nel mondo non è stato dovuto tanto all'interesse delle idee che esso propagandava, le quali comprendevano qualche parabola fondata su una cultura del tutto estranea alle popolazioni sottomesse, quanto all'effetto dei conflitti provocati dall'odio diffuso, in nome di una supremazia papale arrogantemente blandita e coattivamente imposta, con la pretesa di estenderla su tutti gli uomini della terra.

Ed infatti sono stati gli intrighi, l'invadenza e la commistione del sacro con il profano della politica che hanno reso la Chiesa protagonista nel male, per coloro che l'hanno dovuta subire, attraverso le vicende anche cruento, avvenute in tutti i tempi della sua dominazione, sino ai giorni nostri.

I papi sono stati troppo legati alla conquista, alla conservazione, al possesso dei beni terreni e a tutto ciò che da essi deriva: fama, onori, gloria, per poter pensare all'esistenza di una vita ultraterrena, la quale doveva essere prospettata come l'estrema aspirazione e soluzione, solo per coloro che di quei beni venivano privati. Tutto quello che essi hanno costruito può riguardare sol-

tanto la loro memoria terrena, proiettata nel ricordo delle future generazioni, la quale nulla ha a che vedere, ovviamente, con l'altra vita, in quanto i papi, così operando, hanno qui segnato il loro presente e il loro futuro.

---

**DA CIÒ SI DEDUCE CHE:**

La vita è il normale prodotto di una combinazione chimico-biologica, essa è costituita da organi materiali assoggettati ad un ciclo che segna un'origine e una fine.

L'anima, che comprende il complesso delle sensazioni ed emozioni avvertite dall'uomo, non è distinta dal corpo-materia, ma è solo l'espressione di energia che da esso promana.

L'illusione implicita all'idea che l'anima sia un'entità distinta e separata dal corpo e che possa sopravvivere ad esso, è data dall'esigenza dei legami che vengono a stabilirsi con la vita reale, e con il rifiuto di voler rinunciare ad essi. Di qui le lusinghe di una vita extraterrestre eterea, vista la corruttibilità e la caducità a cui il corpo-materia è sottoposto dal ciclo esistenziale.

**QUOD ERAT DEMONSTRANDUM**

\* \* \*

**VADE RETRO PAPA**

\* \* \*

**COGITO ERGO SUM**

Dio è un'idea che, di per sé, non è da rifiutare, ma è da respingere, senza remora alcuna, l'uso strumentale che i ministri cattolici fanno di Lui.

**DIO SI SERVE DEI BUONI,  
MA SONO I CATTIVI A SERVIRSI DI DIO****DIO POTRÀ ANCHE SERVIRSI DEI BUONI**  
(coloro che sacrificano la propria vita in difesa dei più deboli),**MA SONO I CATTIVI**

(coloro che comprendono la corte papale e la casta degli ecclesiastici che la circonda e la integra)

**A SERVIRSI DI DIO**



PER TUTTO CIÒ PREMESSO,  
ECCO PERCHÉ NON SONO  
UN CRISTIANO!

A Jorge Mario Bergoglio,  
perché possa riflettere  
sui...  
misteri della fede.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "G. Borletti". The signature is written in a cursive, flowing style.

---

Un vivo ringraziamento e uno spiccato senso di gratitudine va indirizzato a:

– CLAUDIO RENDINA, per *I papi, storia e segreti*, dalle origini ai giorni nostri; per *La Santa Casta della Chiesa*; per *L'oro del Vaticano*; per *Cardinali e Cortigiane*; per *101 misteri e segreti del Vaticano*; opere di indiscusso valore documentale e di interesse storico;

– CORRADO AUGIAS, per *Inchiesta su Gesù*, in collaborazione con Mauro Pesce; per *Inchiesta sul Cristianesimo*, con Remo Cacitti; per *Disputa su Dio e dintorni*, con Vito Mancuso; per *I Segreti del Vaticano*, tutte opere che hanno contribuito ad incentivare e a stimolare opinioni, commenti e giudizi a coronamento degli intendimenti che mi ero proposto di perseguire, rimarcando come nella Chiesa Cattolica l'interesse per la politica e per gli affari ha sempre avuto il sopravvento sui problemi dello spirito, che ha costituito solo un mezzo per adescare e propiziarsi le masse e poter così conseguire il vero obiettivo, rimasto immutato nei secoli;

– CONGREGAZIONE CRISTIANA DEI TESTIMONI DI GEOVA, per avermi fornito utili, quanto dettagliate, notizie storiche sulla strage degli ugonotti in Francia ad opera della Lega Cattolica o Santa Unione, avvenuta con la benedizione e l'esultanza di papa Gregorio XIII;

– TUTTI COLORO che, pur interpellati, non hanno assecondato le mie richieste, in quanto parlare in piena libertà delle questioni che investono la Chiesa Cattolica, costituisce un argomento spesso ostico che genera timori reverenziali ed omertosi. Lo strapotere politico ed economico che il Vaticano detiene, ampiamente ramificato nella società, in una progressione costante che non ha conosciuto rallentamenti nel corso di circa due millenni, ha segnato per i suoi rappresentanti il graduale passaggio dalle grotte alla suburra; alle catacombe; alla maestosità dei templi e alle sfarzose pertinenze annesse; alle ville prestigiose confiscate ai pagani, prima, e agli eretici, poi; alle regge esclusive acquisite con le risorse sottratte all'indigenza.

# APPENDICI

“Il silenzio della ragione genera mostri”

A WOJTYLA

MONARCA DELLO STATO - CITTÀ DEL VATICANO

**A.R.** AVVISO DI RICEVIMENTO O DI RISCOSSIONE

Raccomandata  Vaglia N. **7460**

Assicurata  Pacco di L. ....

Spedit il ..... dall'Ufficio di .....

Indirizzato a **WOJTYLA**

**00120 CITTA' DEL VATICANO**

Dichiaro di aver ricevuto quanto spedito il **9 NOV 1998**

Firma dell'incaricato della distribuzione e del pagamento *[Firma]*

Firma *[Firma]*

Bollo dell'Ufficio di distribuzione o pagamento

Edigraf Editoriale Grafica s.r.l. - Roma

di compilarsi a cura del mittente

Mod. 22-0 (ricalco) (1997) - C. 007503

**RICEVUTA**

**POSTE ITALIANE**  
ENTE PUBBLICO ECONOMICO **Accettazione delle raccomandate**

Da compilarsi a cura del mittente (Si prega di scrivere a macchina o in stampatello)

Destinatario **WOJTYLA**

Via **00120 CITTA' DEL VATICANO** n. ....

Località ..... (C.A.P.) ..... (Prov. ....)

Mittente **Giuseppe BARBARITO**

Via .....

Località **00131 - R O M A**

Servizi accessori richiesti  Espresso  Via aerea  A. R.

Contrassegnare con X  Assegno L. ....

E' vietato includere denaro e valori nelle raccomandate; l'Ente non ne risponde.

ROMA 47

Bollo (per l'accett. manuale) N. Racc. Tasse

*Signor Wojtyla,*

di recente, nel solito testo predisposto dal consueto gruppo di “saggi”, di coloro cioè che decidono ciò che Lei deve dire e quello che il “gregge” deve ascoltare e pensare, ha proclamato che *“Dio è dalla parte dei poveri”*.

Niente di più vero e convincente, senza alcuna necessità di dover ricorrere o invocare chissà quale dogma.

Quindi Dio non può stare dalla Sua parte e da tutto ciò che Lei rappresenta, ovvero la Chiesa Cattolica nel suo complesso.

Nella povertà, per lo stesso modo d’essere, è insita l’umiltà, la riservatezza, la modestia, che mal si conciliano con l’esibizionismo costante d’immagine e gli appellativi maiestatici con i quali le gerarchie della Chiesa amano definirsi: Santità, Eminenza, Eccellenza, Monsignore e via dicendo, che non trova uguali in nessun’altra religione.

Titoli che rientrano nella logica dell’alta aristocrazia con la quale le gerarchie ecclesiastiche si sono sempre identificate e di cui sono state la naturale espressione.

Aristocrazia intesa in senso assoluto ed esclusivo, diversa e al di sopra di tutte le altre.

Non tralasciando poi l’immenso, spropositato patrimonio e le ostentate ricchezze che l’intero apparato della Chiesa ha accumulato attraverso il terrorismo ideologico (paura dell’Inferno, paura del peccato, paura del maleficio, la cultura e l’intelligenza derisa e umiliata, conflitti sistematici sulla personalità, etc.) e quello fisico (torture per i fantasmi per imporre altri fantasmi, roghi, eliminazioni di massa di etnie, genocidi, metodiche persecuzioni che trovano riscontro in quella secolare macchina criminosa chiamata “Inquisizione” per la quale Lei si sta apprestando a chiedere ancora perdono).

La sottomissione che gli uomini hanno nei confronti della Chiesa non è certo ispirata al rispetto, ma spesso è riposta nella paura inculcata e praticata in secoli di indottrinamento adottato

con mezzi, privi di scrupoli, che hanno violentato la sfera individuale della persona.

Dio perciò rappresenta per il povero, ovvero l'individuo più socialmente debole, la speranza di riscatto avverso il potere politico ed economico che oggi si identifica e viene rappresentato dalla supremazia esercitata dalla Chiesa Cattolica, la quale è passata dallo Stato, limitatamente territoriale, ad un vero e proprio Impero, con gli interessi più svariati in tutte le parti del mondo.

La Chiesa parla molto di povertà, utilizzando tutti i mezzi di comunicazione, sempre ricettivi ai condizionamenti della propaganda del Vaticano, perchè gestirla costituisce un grosso affare, una colossale industria che rende in maniera smisurata mediante il ricorso al rodato meccanismo delle elemosine.

È vero perciò che Dio si identifica con la povertà e la Chiesa strumentalizza entrambi per la propria gloria terrena, legata ad un indiscusso e più che evidente potere politico ed economico.

Maria Teresa di Calcutta è stata una donna meritevole come ce ne sono tanti nel mondo, che si prodigano per il prossimo nel silenzio, nell'umiltà, nella riservatezza, senza ricorrere alla gratuita grancassa della pubblicizzazione, volta a reclamizzare un personaggio altrettanto strumentalizzato ed usato dalle gerarchie cattoliche per giustificare e deviare l'attenzione dalle proprie agiatezze e dagli intrighi della politica.

Bisogna chiedersi se Maria Teresa, dedita alle rinunce più estreme, avrebbe gradito il fastoso, regale cerimoniale messo in atto per i propri funerali, con il conseguente, insensato spreco di notevoli risorse finanziarie che avrebbero altrimenti potuto alleviare tante sofferenze e tanta miseria presente nel mondo.

La propagandata cerimonia infatti non ha materialmente giovato alla persona di Maria Teresa, non ha giovato ugualmente alla povertà, ma ha reso un grosso servizio allo Stato Città del Vaticano, al suo prestigio nel mondo, alla spavalda concezione di supremazia sugli stati a regime cattolico e non, alla sotterranea e subdola influenza politica ed economica verso le popolazioni a

diverso orientamento, utilizzando appunto le forme caritatevoli quale strumento di capillare penetrazione.

Non rientrano forse quest'ultime nella logica adottata da tutti i colonialismi nel corso dei tempi?

La concezione universalistica della Chiesa è una teoria mostruosa, fanatica ed estremista, in quanto urta contro la libertà di pensiero, la dignità e il decoro dell'uomo, la conservazione del proprio modo d'essere e delle proprie origini, patrimonio inscindibile dalla vita degli individui.

La povertà ha necessità di Dio, considerato la speranza e l'ausilio dei propri bisogni; Dio è gestito e rappresentato dalla Chiesa Cattolica, questa utilizza la povertà identificabile nelle masse quale strumento di assenso e di potere.

Ad onor del vero, l'individuo, nello stato di bisogno non si appella solo a Dio, ma a tutto ciò a cui la presunzione umana, nel corso dei tempi, ha attribuito poteri benefici o malefici, quali immagini, atteggiamenti o configurazioni varie, ovvero all'intero, complesso mondo astratto che si configura nelle superstizioni; le religioni ovviamente rientrano tra queste.

L'uomo infatti, deluso dalla realtà, ama spesso rifugiarsi nel mondo delle illusioni, dandogli una parvenza di concretezza.

L'evento che trascende poi le facoltà umane è solo frutto di una cultura oppressiva, originata da una distorta visione intellettuale dovuta alla spasmodica propaganda della Chiesa, la quale da secoli esercita la propria preponderante presenza in ogni momento e situazione della vita dell'uomo e in ogni aspetto della convivenza sociale, deformando così emozioni, sensazioni, l'immagine delle realtà, il libero autonomo orientamento.

L'utilizzazione pressante, autorevole e complice dei mezzi di comunicazione di massa, dei quali la Chiesa Cattolica possiede l'ineccepibile privilegio politico, costituisce l'esercizio violento e costante che investe la sfera psichica e razionale dell'individuo inerme, e quindi, più facilmente ricettivo.



Non crede, Sig. Wojtyla, che la persistente richiesta di perdono che Lei va petulando presso le popolazioni dell'Africa, delle Americhe, dei Paesi europei sia un'assunzione diretta di responsabilità di quelle immani sofferenze arrecate da parte di quel popolo di Dio, avido di ricchezze e di dominio, di cui Lei è la massima espressione, rappresentandolo in modo totale ed unico?

Gli uomini devono rispondere del male che essi compiono, né la mera invocazione del bene può riuscire a giustificare gli ingenti patimenti provocati alle povere genti, spesso messe le une contro le altre per superare intrighi, inappagamenti, conflitti egemonici.

L'ignominia compiuta nei confronti del popolo ebraico nell'ultimo conflitto trova le sue radici in secoli di persistente, sprezzante propaganda antisemita (il popolo deicida) promossa ed inculcata nelle labili menti dei cosiddetti credenti dalla Chiesa Cattolica e dalle proprie gerarchie.

Nella Spagna cattolicissima dell'inquisizione del secolo XV e nella Germania del secolo XX, mentre gli ebrei vengono perseguitati con la distruzione di sinagoghe e di ogni loro attività produttiva, fa riscontro, per compensazione, un alto incremento di chiese cattoliche e quindi di strutture volte allo svolgimento di attività economiche e di imposizione ideologica del papato.

Il noto ghetto di Varsavia non ha il proprio precedente storico nell'istituzione di un analogo ghetto, promosso a Roma dalle autorità dello Stato pontificio?

Le fila sono tirate da secoli sempre da un unico potere, quello cattolico, che da ogni grande tragedia umana o storica emerge sempre più compatto e dominante. Il tanto vituperato nazi-fascismo è stato assecondato e favorito dalla Chiesa Cattolica non solo per contrastare l'ideologia marxista-materialistica, ma per acquistare posizione di privilegio e di autonomia giuridica ed economica, mediante la stipula dei concordati.

Il concordato in realtà, mentre rappresenta per la Chiesa Cattolica un vantaggio esclusivo sotto ogni profilo, per gli stati ai quali viene imposto rappresenta un depauperamento della pro-

pria autorità e un prelievo coatto di ricchezze, configurabili all'imposizione di tributi prelevati dai paesi colonizzatori sui popoli sottomessi.

Per quanto riguarda poi i concordati, è singolare notare che la Chiesa non li ha certo stipulati con gli uomini di governo etichettati cattolici, ossequianti pertanto alle direttive del Vaticano, ma addirittura con personaggi politici dichiaratamente definiti atei e marxisti o pagani (Mussolini-Craxi-Hitler).

Questi atei allora non sono poi così "cattivi", anche se, una volta utilizzati, vengono gettati via.

E a tal proposito non si riesce nemmeno a comprendere l'acredine delle campagne antimarxiste scatenate e architettate dalle gerarchie della Chiesa, dotate di abile maestria nel pilotare i cervelli delle masse, allorché negli anni Cinquanta si sono scomodate ed usate persino le Madonne, per condurre una battaglia ideologica volta a fare affluire consensi ad un partito cattolico delegato a rappresentare e a compiere in primo piano gli interessi della Città del Vaticano.

*Soggiogare e dominare le deboli, incerte menti degli individui per far convergere un consenso di parte, deformandone opportunamente gli obiettivi, costituisce un grave attentato alla dignità dell'uomo e alla sua intelligenza, specie nei confronti della gente maggiormente sprovvista.*

*Dignità dell'uomo che si afferma caso per caso, momento per momento, priva dai condizionamenti che si richiamano a falsi immagini o idoli, nella ricerca oggettiva di una verità in costante trasformazione rispetto ad un mondo di realtà altrettanto diversificate.*

Le verità assolute ed indiscusse, opportunamente propinate, fanno dell'individuo una macchina da utilizzare a seconda dei casi e degli interessi che coincidono con le caste dominanti, al di sopra delle quali emergono incontrastate da secoli le alte gerarchie dell'aristocrazia del Vaticano.

In uno dei Suoi viaggi in Africa, anche per recuperare gratuita manodopera e poter così far fronte ormai ai notevoli, smisura-

ti interessi che la Chiesa ha capillarmente diramato in tutte le parti del mondo, ha invitato i paesi ricchi ad alleviare la miseria dei paesi poveri, condonando altresì i debiti che quest'ultimi hanno contratto con essi.

La componente dominante del messaggio evangelico è senz'altro rivolta alla sofferenza della gente e, in particolare, a quella maggiormente diseredata. È perciò contro l'arroganza e l'imponenza del fasto esteriorizzato dal potere, soprattutto sacerdotale, di cui il Cristo è stato vittima.

Come concilia Lei, Sig. Wojtyła, i presupposti fondamentali sui quali si basa il messaggio evangelico e su cui la Chiesa fonda in via teorica il suo insegnamento, con lo strapotere politico ed economico esercitato dalla stessa Chiesa in molte parti del mondo?

La Chiesa è uno Stato negli Stati, e l'intero apparato organizzativo di uomini e mezzi rappresenta un onere eccessivo ed insostenibile per gli Stati che ne devono sopportare le spese, in tante forme erogate grazie agli espedienti della politica.

La Chiesa Cattolica è uno Stato esageratamente ricco e pertanto i propri rappresentanti diano per primi l'esempio di donare i propri beni e ricchezze ai paesi poveri, anziché speculare con falsi intendimenti e con una pubblicità manipolata e distorta, non disdegnando di farsi costruire da quegli stessi paesi cattedrali, munite anche di aria condizionata, nel deserto e non solo.

Le alte gerarchie della Chiesa rinuncino al fasto e al prestigio del potere e della politica e si prodighino invece in prima linea a lottare contro la miseria e la povertà come viene fatto da tanti nel mondo, senza il clamore della pubblicità, come avviene per preti e monache, nel contempo meritevoli e vittime da parte di una concezione egemonica propugnata dalle autorità ecclesiastiche.

E poi, Sig. Wojtyła, ha mai pensato al costo che proprio i paesi poveri devono sostenere per le Sue visite di Stato, che Lei amabilmente predilige chiamare "pellegrinaggi", e per le parate che va organizzando in molte parti della terra, con l'unico scopo

di affermare il prestigio e il culto della Sua personalità?

I governi sono più o meno forti in base ad un presupposto essenziale che è quello del consenso delle masse e il loro prestigio aumenta in proporzione all'entità che le stesse riescono ad esprimere.

L'azione politica della Chiesa da sempre è quella di trasferire il proprio consenso di natura religiosa, carpito con metodiche piuttosto discutibili, ai governi di suo gradimento, a seconda del proprio tornaconto ed opportunità politica, condizionandone le maggioranze.

A queste masse, Sig. Wojtyla, Lei non dà nulla di materiale, se non illusioni ed emozioni che un qualsiasi personaggio sufficientemente pubblicizzato riesce a provocare, in alternativa le masse danno a Lei potere e autorità nel mondo.

Le adunate oceaniche, che le cronache riverenti vanno reclamizzando per descrivere le Sue plateali, imponenti, pompose manifestazioni, ricordano tanto quelle di un passato prossimo.

Il mistero del cosmo è più semplice e meno complesso di quanto forse molti imbonitori vogliono far credere con le proprie fantasticherie.

Il pianeta terra è uno dei tanti corpi, sparsi nell'immenso universo, più o meno simili; per cui studiare la terra con le sue leggi e i suoi componenti significa conoscere l'intero cosmo che ci circonda.

Il resto è soltanto il risultato di speculazioni sull'inconoscibile che, appunto in quanto tale, è suscettibile di qualsiasi teorema senza risposte concrete.

Il rispetto del libero arbitrio e l'uso non condizionato dell'intelligenza, aperta a qualsiasi forma di ricerca scientifica, è fondamentale.

L'uomo, inteso come tale, in soli cinquant'anni è riuscito a determinare e stabilire in ogni campo una visione della cultura e condizioni di vita una volta inimmaginabili, recuperando così, in un breve arco di tempo, venti secoli di oppressione e di umilia-

zioni, dominati da un'anticultura religiosa imposta con ogni forma di inusitata, sistematica violenza, con il solo scopo di manipolare le masse in funzione del consolidamento e conservazione di un potere assoluto ed inoppugnabile.

Occorre, perciò, dare maggiore risalto ai valori prodotti dall'intelligenza dell'uomo e a quegli stessi uomini che hanno aperto nuovi orizzonti alla conoscenza in tutti i campi, migliorando la vita stessa e i rapporti tra la gente, dando quindi a costoro l'adeguato apprezzamento e riconoscimento, affinché la ricerca diventi sempre più emulazione e stimolo per tutti.

La Chiesa parla di tutto per non dire niente, con la funzione di contenere e sopire con i propri meccanismi ideologici e culturali ogni forma innovativa e di ricerca, salvo poi far propri quei risultati, utilizzandoli nel momento in cui sono divenuti patrimonio comune di tutti. Si rammentano gli anatemi del passato contro il liberalismo intellettuale ed economico, l'affermazione delle idee sociali, l'utilizzazione degli attuali mezzi di comunicazione, etc.

Le verità, in quanto tali, non hanno bisogno di forzature per essere accettate; sono invece dubbie, discutibili e inaccettabili quelle verità presunte o pretestuose imposte attraverso feroci dispute, eresie, divisioni, conflitti di ogni genere, che hanno lacerato intere generazioni, come avvenuto nella e per la Chiesa Cattolica.

La Chiesa nella sua irrealistica concezione del mondo pone dei limiti alla conoscenza dell'uomo, costituita da un punto di inizio e di arrivo, e quindi di impedimento.

La libera, autonoma ricerca, invece, intesa nella più ampia accezione, affina la conoscenza, esalta le capacità intellettuali, pone l'uomo nella graduale condizione di privilegio nei confronti della natura, dominandola.

Lo scrivente abita, da qualche tempo, in un nuovo Piano di Zona a Roma dove, a fronte di un comprensorio costruito con criteri legati all'edilizia pubblica residenziale, si sta provvedendo

ad edificare, con la consueta imponenza e senza badare a spese, una chiesa con annesse pertinenze, del tutto incompatibili con le esigenze di culto che una minoranza cerca di imporre.

L'eccentricità e la solennità della costruzione costituisce un affronto intollerabile al sacrificio e alle rinunce che tanta gente ha dovuto sopportare per avere una casa propria e a coloro che non l'hanno, ai quali potrebbero essere destinate tutte queste risorse, diversamente dirottate verso attività proprie di uno Stato estero, quello del Vaticano.

La celerità poi e la continuità dei lavori non trova riscontro negli altri servizi che la gente attende da lungo tempo, per carenza di finanziamenti, secondo le fonti ufficiali.

Finanziamenti invece che incontrano facile reperimento e, quindi, disponibilità per la costruzione di quelle opere tutte protese a realizzare l'abnorme, ultraspettacolare scenografia che segnerà, Sig. Wojtyla, il trionfo e la celebrazione del Suo personaggio nel giubileo del 2000.

Se si tolgono mille lire al ricco, questi continua ad essere sempre un ricco; se si tolgono, invece, dieci lire ad un povero, questi diventerà sempre più povero.

L'individuo non necessita di carità, ma di diritti e quindi di dignità, che solo uno Stato nel quale si riconoscono tutti gli uomini liberi può affermare, nell'ambito delle proprie comuni volontà che hanno riscontro nella solidarietà sociale.

La politica della Chiesa, prevaricando la vera dignità dell'individuo, offende Dio, mettendo in serio dubbio la sua stessa esistenza.

La Chiesa in apparenza si mostra altamente interessata alla povertà o ai poveri di spirito, ovvero alla credulità sapientemente mistificata, in quanto le difficoltà materiali rendono l'individuo maggiormente ricettivo ai condizionamenti e più disponibile a qualsiasi compromesso, rappresentando così una utile fonte di speculazione sotto ogni profilo.

La solidarietà apparentemente espressa nei confronti del povero in realtà si ritorce in forma estorsiva contro i bisogni del po-

vero stesso.

I costi che il nostro paese sostiene per le attività connesse all'organizzazione strutturale della Chiesa, che non sono certamente ispirate al rispetto della libertà ed autonomia dell'individuo, sono esorbitanti e di dubbia legittimità.

Le spese di ogni servizio, nel caso specifico di natura religiosa, devono ricadere su coloro che lo fruiscono o ne hanno necessità, e non devono pertanto rappresentare una forma di tassazione indiscriminata nei confronti di tutti i cittadini.

Ma la Chiesa ovviamente mira ad avere entrate sicure, non fidandosi della libera scelta dei cittadini. A tutto questo provvede con solerzia, ed in ogni circostanza, l'intero apparato, cosiddetto cattolico, adeguatamente collocato o infiltrato in tutti i settori della vita pubblica ed economica, con lo scopo di reclamare particolari rivendicazioni e conseguire gli obiettivi primari propri del Vaticano.

L'ingerenza della Chiesa in tutte le attività dello Stato italiano è palesemente prevaricante, limitandone le proprie prerogative di autonomia e di indipendenza, violando altresì segnatamente la libertà di scelta e la dignità dei propri cittadini, che le istituzioni dovrebbero garantire in modo ampio.

È vero, Sig. Wojtyla, Dio sta dalla parte dei poveri, lo Stato Pontificio ha tutto l'interesse che lo Stato italiano stia dalla sua parte, privando di bisogni e servizi i meno abbienti.

“Il silenzio della ragione genera mostri”

Roma, 26 ottobre 1998

<p>Mod. 22-0 (ricarica) (1997) - C. 007503</p> <p style="text-align: right;"><b>RICEVUTA</b></p> <p><b>POSTE ITALIANE</b> ENTE PUBBLICO ECONOMICO <b>Accettazione delle raccomandate</b></p> <p>Da compilarsi a cura del mittente (Si prega di scrivere a macchina o in stampatello)</p> <p>Destinatario <b>SIG. DIRETTORE CENTRO DI CULTURA EBRAICA</b> Via <b>dell'Arco dei Tolomei n° 1</b> n. _____ Località <b>00153</b> (C.A.P.) <b>ROMA</b> (Prov. _____)</p> <p>Mittente <b>Giuseppe BARBARITO</b> Via _____ n. _____ Località <b>ROMA</b></p> <p>Servizi accessori richiesti <input type="checkbox"/> Espresso <input type="checkbox"/> Via aerea <input checked="" type="checkbox"/> A. R. Contrassegnare con X <input type="checkbox"/> Assegno L. _____</p> <p>Bollo (per facc. manuale) <b>00153</b> P. <b>8911</b> ROMA 40</p> <p>N. Racc. Tasse</p>	<p>Mod. 22-0 (ricarica) (1997) - C. 007503</p> <p style="text-align: right;"><b>RICEVUTA</b></p> <p><b>POSTE ITALIANE</b> ENTE PUBBLICO ECONOMICO <b>Accettazione delle raccomandate</b></p> <p>Da compilarsi a cura del mittente (Si prega di scrivere a macchina o in stampatello)</p> <p>Destinatario <b>SIG. AMBASCIATORE D'ISRAELE</b> Via <b>M. Mercati</b> n. <b>12</b> Località <b>00197</b> (C.A.P.) <b>ROMA</b> (Prov. _____)</p> <p>Mittente <b>Giuseppe BARBARITO</b> Via _____ n. _____ Località <b>ROMA</b></p> <p>Servizi accessori richiesti <input type="checkbox"/> Espresso <input type="checkbox"/> Via aerea <input checked="" type="checkbox"/> A. R. Contrassegnare con X <input type="checkbox"/> Assegno L. _____</p> <p>Bollo (per facc. manuale) <b>00197</b> P. <b>8910</b> ROMA 40</p> <p>N. Racc. Tasse</p>
--	---

**A.B. AVVISO DI RICEVIMENTO O DI RISCOSSIONE**

Raccomandata  Vaglia  
 Assicurata  Pacco

Spedito il \_\_\_\_\_ dal Ufficio di \_\_\_\_\_

indirizzata a **SIG. DIRETTORE CENTRO DI CULTURA EBRAICA**  
**Via dell'Arco dei Tolomei n. 1 00153 - ROMA**

Dichiaro di aver ricevuto/riscosso quanto suindicato il **1/XII/98**

Firma dell'incaricato della distribuzione del pagamento: **Ataly Deha**  
Bollo dell'Ufficio di distribuzione o di pagamento: **ROMA 40**

Editori Edizioni Grafica s.r.l. - Roma



***Sig. Rabbino Capo della Comunità Ebraica  
di Roma***

***Sig. Ambasciatore d'Israele***

***Sig. Direttore  
del Centro di Cultura Ebraica***

Mi permettano le SS.LL. di formulare alcune osservazioni in merito a quanto accaduto sulla questione ebraica negli ultimi tempi:

1) il giorno prima che i giudici, chiamati a riesaminare il caso Priebke in seconda istanza, emettessero la relativa sentenza, un alto prelato della C.E.I. del Vaticano invitò, con una dichiarazione pubblica, gli stessi magistrati ad essere molto severi nella formulazione del giudizio che si apprestavano a pronunciare;

2) nel corso di una trasmissione televisiva ho notato l'accanimento di alcuni superstiti e parenti di vittime delle persecuzioni antiebraiche contro il rappresentante di A.N. Fini, mentre la presenza, allo stesso dibattito, dell'immane "prete" sembrava essere del tutto casuale.

Ciò che mi ha sempre sconcertato è stato il fatto che il problema degli eccidi ebraici sia stato circoscritto al nazifascismo e, più limitatamente, a quei pochi, individuati autori che si sono in realtà resi colpevoli di efferati crimini, sottacendo invece il ruolo di primo piano ancor più essenziale ed incisivo avuto dalla secolare propaganda antisemita svolta dalle alte gerarchie cattoliche.

Il testo emanato qualche tempo fa dal Vaticano, circa la posizione della Chiesa sull'antisemitismo, è un documento del tutto insufficiente, la cui ambiguità risiede proprio nella lunga fase richiesta per la sua elaborazione (dieci anni).

Un sospetto comunicato può bastare a riparare gli spietati tormenti arrecati a tanti innocenti per imporre l'ortodossia cattolica, preleva quindi non certo mediante la ragione e il libero convincimento, ma con la violenza fisica e culturale operata sugli individui, determinando così nel tempo un clima di terrore e di paure generalizzato?

La questione dell'antisemitismo impone una soluzione che deve essere risolta alla radice, individuando i veri mandanti che sono all'origine del processo storico delle inumane sofferenze procurate al popolo ebraico e non solo.

Colpire un banale, modesto esecutore, coinvolto suo malgrado in avvenimenti eccezionali legati ad operazioni belliche, non risolve assolutamente il problema e non rende giustizia alle vittime di tutti i tempi, per responsabilità storiche che invece vanno riconosciute altrove.

Priebke, come gli altri, come tutti, ha subito un'imposizione ideologica-culturale alimentata per generazioni dalla Chiesa Cattolica ed ancora negli anni '50, la cosiddetta "voce di Dio", Padre Lombardi, nelle sue predicazioni-comizi, tacciava gli ebrei di essere il popolo deicida.

Periodo in cui, anche se sommessamente, già si parlava dell'esistenza dei noti lager e dell'eliminazione di massa operata dai nazisti.

Un altro aspetto che mi ha sempre sconvolto è stato il rapporto di sottomissione o addirittura di deferente acquiescenza avuto dagli ebrei nei confronti della Chiesa Cattolica, non opponendo, invece, alla propaganda oltraggiosa della stessa, quella necessaria, adeguata reazione volta al contenimento delle invettive, arginando così il diffuso discredito.

Comportamento che rende, oltretutto, estremamente perplessi, per le denigrazioni patite, e per gli orrori subiti a causa della emarginazione coatta a cui gli ebrei sono stati costretti nel corso dei secoli, per effetto appunto della propaganda di odio e di scherno messa in atto dalle gerarchie cattoliche.

Proprio in questi giorni si apprende di un convegno tenuto a porte chiuse in Vaticano durante il quale il cardinale Etchegaray ha riconosciuto la diretta responsabilità del papato nell'istituzione e conduzione ecclesiastica dell'inquisizione e quindi la conseguente ammissione di colpe per gli orrori commessi, mediante lo stesso istituto, nei paesi europei e nei territori di conquista dell'oltremare.

Per contro, è anche di questi giorni la notizia che il Vaticano ha respinto una richiesta di Israele tendente a far slittare di cinquanta anni il processo di beatificazione di papa Pacelli.

L'atteggiamento insolente ed arrogante delle gerarchie della Chiesa nei confronti degli ebrei resta immutato e persiste tutt'ora, anche nel caparbio convincimento e nella rigida presunzione di essere le stesse i veri interpreti, nel bene o nel male, della storia degli uomini e di volerla iscrivere a seconda delle proprie logiche e convenienze, che collimano nel potere per il potere.

Le dissennate azioni antisemitiche messe in atto e compiute dal nazifascismo, mai osteggiato dalla Chiesa, costituiscono la logica derivazione dai dettami insiti nel patrimonio culturale dei cattolici, annoverando tra questi anche i maggiori esponenti e i seguaci di quei movimenti.

Il nazifascismo si poneva, tra l'altro, due obiettivi, che coincidevano, non a caso, in perfetta sintonia con quelli propugnati dal papato: contenere o eliminare all'interno il potere culturale ed economico detenuto dagli ebrei, all'estero, in particolare nella Russia bolscevica, distruggere la roccaforte a cui si ispirava l'ideologia ateo-materialistica, la quale, per contro, mirava ad indebolire e a colpire il potere culturale ed economico cattolico.

Gli anatemi e le scomuniche contro i comunisti, le denigrazioni e le accuse contro gli ebrei non hanno avuto un corrispondente atteggiamento della Chiesa contro il nazifascismo, se non l'utilizzazione di quei regimi per conseguire il primato assoluto ed indiscusso di cui oggi gode il papato.

---

Papa Pacelli ha contribuito affinché tutto questo si realizzasse e, perciò, come possono i suoi successori disconoscere anche implicitamente questi meriti?

E le vittime di tanti innocenti?

Per la Chiesa può bastare un semplice, elaborato atto di contrizione!

Roma, 30 novembre 1998

---

Giuseppe BARBARITO

*Caro Silvano,*

l'ultima volta che ci siamo sentiti, eri tanto ansioso di conoscere se il Vaticano mi avesse gratificato di una risposta circa l'elaborato-denuncia riguardante le macchinazioni, le sopraffazioni e i crimini teologici compiuti dalla Chiesa Cattolica nei confronti dell'intera umanità.

Ecco che la risposta è arrivata non sul piano personale, ma addirittura pubblica con una "solenne autoaccusa" (ricordi i comunisti del Cremlino che facevano autocritica? Tutte le ideologie dispotiche hanno strette similitudini!) per le inumane ed abominevoli violenze perpetrate dal cosiddetto popolo di Dio nel corso dei due trascorsi millenni, meticolosamente accennati e delineati nel mio rapporto-denuncia.

Tutti i delitti, di cui la Chiesa Cattolica e i suoi fedeli si sono macchiati, non sarebbero potuti avvenire senza l'appoggio sconsiderato manifestato da un ottuso fanatismo, che ha investito e continua ad investire coloro che si sono lasciati coinvolgere nella logica dell'irrazionalità propugnata da questa masnada di faccendieri-farisei, i quali hanno usato da sempre la religione in funzione del proprio dominio esclusivo nel mondo.

Con gretta spavalderia e con la presunzione di essere il novello profeta designato dalla grazia, prefigurasti che il suddetto elaborato sarebbe stato dal Vaticano cestinato, qualificandolo, in realtà, "spazzatura".

Ebbene, ora, se sei ancora in grado di possedere la facoltà della riflessione, puoi verificare che la "spazzatura" è nel tuo cervello, privo di discernimento e della capacità d'intendere.

L'uso distorto della cultura non onora certamente chi presume di essere un intellettuale, né ammette possibili attenuanti, bensì accresce maggiormente la responsabilità e la colpevolezza per effetto del travisamento costante che, con ogni forma e mezzo, si opera nei confronti della verità e, quindi, della certezza storica.

I teologi, *saltimbanchi di alienanti farneticazioni*, alla ricerca frenetica di logiche di comodo, a cui ti ispiri e nei quali ti identifichi, hanno definito i crimini della Chiesa come “la violenza per servire la verità”.

Non pensi che la verità, in quanto tale, è supinamente accettata da tutti, mentre è la menzogna che ha bisogno delle imposizioni violente per essere propagandata ed inculcata nelle labili menti della gente sprovvista e mediocre?

Il sole illumina, riscalda ed è essenziale, mediante tali funzioni, all'attività biologica esistente nel nostro pianeta.

Nessuno perciò mette in dubbio la sua presenza e le sue caratteristiche in qualsiasi punto della terra, né ha bisogno di una qualche forma di violenza per essere reso credibile.

È mera ipocrisia voler far credere che, con una solenne scenografia, abilmente architettata e propagandata come sempre, si possano annullare secoli di sofferenze e torture fisiche e morali causate ai popoli dell'intero globo terrestre.

L'unico atto di vera, concreta riparazione sarebbe compiuto se la Chiesa rinunciasse ai privilegi che le derivano dall'accentramento smoderato di un potere politico ed economico, che non ha uguali in altra parte della terra, in quanto questo costituisce l'effetto diretto, con il coinvolgimento delle piene responsabilità, di tutte quelle tragedie di cui oggi la Chiesa intende fare ammenda.

Roma, 15 marzo 2000

---

Giuseppe BARBARITO

*Cara Marisa,*

con l'auspicio che la sana lettura di questo testo possa essere utile a purificarti in parte la mente profanata dai "sacri" visionari del Vaticano, i quali con le loro insane idee sono riusciti ad assoggettare, schiavizzandola, una buona parte dell'umanità.

La rinuncia al potere individuale della ragione porta ad essere facile preda dei mestatori professionali che con le loro costanti manipolazioni della verità tendono a sottomettere gli uomini, con il solo scopo di accrescere e consolidare i propri privilegi.

Roma, 10 aprile 2007

---

Giuseppe BARBARITO

N. Raccomandata		14367939432-0	
			
<b>Posteitaliane</b> <small>EP1816/EP1825 - Mod. 22 R - MOD. 04000B (ex 1810E) - St. [1] Ed. 09</small>			
Accettazione <b>RACCOMANDATA</b>		RICEVUTA	
È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde			
<b>Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello</b>			
DESTINATARIO	DESTINATARIO <u>JOSEPH RATZINGER</u>		
	VIA / PIAZZA	<u>VILLA PONTIFICIA</u>	N° CIV.
	C.A.P. <u>00040</u>	COMUNE <u>CASTEL GANDOLFO</u>	PROV. <u>(RM)</u>
MITTENTE	MITTENTE <u>GIUSEPPE BARBARITO</u>		
	C.A.P. <u>00131</u>	COMUNE <u>ROMA</u>	PROV.
SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI Contrassegnare la casella interessata		<input type="checkbox"/> Via aerea <input type="checkbox"/> A.R. <input type="checkbox"/> Assegno € _____ (in cifre)	
Fraz. 55822	Sez. 6	Operaz. 0007	
Causale: R		02/08/2012 08:34	
Peso gr.: 900	Tariffa €	3,63 Affr. € 3,63	
Serv. Agg.:			
<small>Bollo (accettazione manuale)</small>	<b>TASSE</b>		

Ricevuta di un esemplare trasmesso a J. Ratzinger, in data 2 agosto 2012, nella prestigiosa villa di Castel Gandolfo (Roma)



- SANTA SEDE  
00120 - Città del Vaticano
  
- CARD. ANGELO BAGNASCO  
Cei-Conferenza Episcopale It.  
Circ.ne Aurelia N. 50  
00165 - Roma

Nel corso della trasmissione televisiva di Porta a Porta del 19/12 u.s. su Rai 1, condotta da Bruno Vespa, costui ha riferito che un parroco, con la somma ipocrisia insita nell'animo dei cristiani, ha esposto nel suo presepe apprezzati quanto stimati personaggi, quali Pier Giorgio Odifreddi, Corrado Augias, Vito Mancuso ed altri, designati con l'appellativo di "anticristi".

Si prega, pertanto, di far pervenire al suddetto parroco l'allegato saggio, affinché possa illuminare la sua mente deviata dall'irrazionalità dei dogmi ecclesiastici e contribuire a purificare la sua turbata coscienza.

Nel contempo, si vuole rammentare il monito già espresso, in diverse occasioni, da J. Ratzinger, a cui lo stesso parroco deve ubbidienza e sottomissione, non avendo egli il diritto di pensare, secondo il quale: "Il non credente è più vicino a Dio dei credenti", significando così che il non credente rappresenta ed è più vicino al bene assoluto rispetto ai credenti dediti alla logica dell'affarismo più che sfrenato, con evidenti segni di disprezzo verso coloro che non l'assecondano.

Ma Gesù non aveva detto: "Tutto il male che fate agli altri, lo fate a me"?

Roma, 27 dicembre 2012

Sig. Barbarito, Giuseppe  
Roma

La Biblioteca Apostolica Vaticana ha ricevuto il suo gentile omaggio: "Gli Anticristo nel Vaticano".

RingraziandoLa sentitamente per l'attenzione dimostrata nei confronti della nostra Istituzione.  
La salutiamo con viva cordialità.

---

Fdo. Virginia Gil Moyano  
Dpto. Accessioni

- PRINCIPE VITTORIO EMANUELE DI SAVOIA  
50ACHDU  
Vieux Vesenz  
(CH) 1222 Vesenz

Nel mio saggio, di cui si allega un esemplare, ho fatto un breve, ma significativo accenno, a pag. 310 e 311, sul conflitto seguito all'esito della 2° guerra mondiale tra la Casa Savoia e l'Italia, nel quale ebbero un ruolo preponderante gli apparati della Chiesa Cattolica nella prospettiva di vedere restaurato e consolidato il potere temporale del papato, in una visione che è andata oltre le stesse aspettative dell'ex Stato Pontificio.

Le tragedie, subite da quelle ostilità, hanno premiato la stessa Chiesa che quegli avvenimenti aveva fomentato e provocato a scapito della indipendenza ottenuta mediante l'unificazione nazionale rivendicata, ma che ancora oggi viene ad essere compromessa, con vari espedienti, dalle indebite ingerenze delle autorità ecclesiastiche nelle libere scelte che competono ai soli cittadini.

Voglia gradire i miei più distinti saluti.

Roma, 8 gennaio 2013

---

Giuseppe BARBARITO

---

- SIG. AMBASCIATORE DELLA REPUBBLICA  
POPOLARE CINESE  
Via Bruxelles n. 56  
00198 ROMA

Presumo che il popolo cinese non abbia una piena conoscenza di ciò che il papato e la Chiesa Cattolica abbiano rappresentato per le intere generazioni che si sono susseguite in duemila anni di storia.

La mia opera, allegata, ha inteso porsi l'obiettivo di fare un cenno significativo degli avvenimenti che hanno coinvolto e caratterizzato miliardi di esseri umani, vittime di un protagonismo che ancora oggi la Chiesa Cattolica detiene e vuol far valere nel mondo, irrispettando delle iniziative diverse assunte dagli altri popoli e dai governi che li presiedono.

Il libro sta avendo lodevoli apprezzamenti essenzialmente da persone di fede cattolica, unitamente alla condivisione di tutto ciò che viene denunciato e commentato sui vari episodi offerti dalle testimonianze storiche.

Anche perché quasi tutte hanno affermato di ignorare molte delle circostanze drammatiche che hanno interessato e sconvolto gli avvenimenti della Chiesa Cattolica, sia sul piano della formulazione dottrinale, sia su quello degli interventi prettamente politici operati dal papato che si è sempre sentito investito di un'autorità terrena dominante, ergendosi al di sopra di tutti i poteri della terra.

Ritengo perciò che la popolazione cinese, approfondendo i temi trattati nell'opera, si possa salvaguardare dagli allettamenti di un potere cattolico che ha provocato immani tragedie umane pur di assurgere a quella autorità che oggi può vantare ed espor-

re con esasperante sussiego e stravaganza, specie sull'onda dei conflitti tutt'ora in corso con il governo cinese e un'autorità papale che non ammette contrapposizioni alle sue ambizioni di dominio sugli uomini e sui governi che li rappresentano.

A tale scopo, chiedo a codesto ufficio di rappresentanza di volersi adoperare per contattare in Cina un Editore, al fine di provvedere alla più ampia diffusione dell'opera presso le popolazioni di lingua cinese, manifestando la mia intenzione di voler rinunciare a qualsiasi provento che possa derivare dalla iniziativa formulata.

Ringrazio per quanto, Sig. Ambasciatore, vorrà fare, formulandoLe i miei più distinti saluti.

Roma, 8 gennaio 2013

---

Giuseppe BARBARITO

- RETTORE CONVITTO NAZIONALE

F. Chabod

Via Crétier n. 2

11100 AOSTA

Negli anni scolastici 1958/59 e 1959/60, sono stato istitutore presso codesto Convitto, diretto allora dal compianto Dr. Tacito Giovannini.

Mi è, pertanto, gradito inviare una copia del mio saggio "Gli anticristo nel Vaticano", in ricordo del mio primo lavoro effettuato nella splendida Valle d'Aosta, alla quale sono rimasto legato da intense esperienze di vita.

Con immutata riconoscenza, colgo l'occasione per porgerLe cordiali saluti.

Roma, 18 gennaio 2013

---

Giuseppe BARBARITO

- A SUA MAESTÀ ELISABETTA II

Buckingham Palace

London (GB)

In concomitanza con l'evento della Sua visita in Italia, programmata per il 6 e 7 marzo prossimo, l'ufficio stampa del Vaticano si è premurato, con largo anticipo, di riferire che non è previsto alcun incontro tra Sua Maestà e Benedetto XVI.

E' certo che il paese Italia è pronto ad accoglierLa con deferente ed affabile devozione che va al di là degli artifici dei rituali che vigono in Vaticano, dove estenuanti finzioni cerimoniali sono in linea con un ambiente avulso dalle realtà quotidiane, con le quali gli individui devono confrontarsi nelle rispettive società.

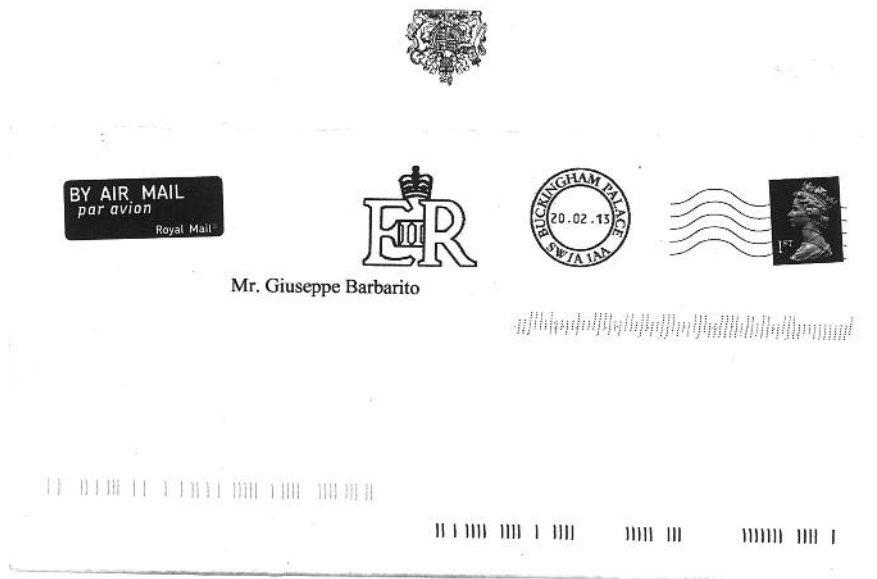
Mi permetta, al riguardo, di inviarLe il mio saggio "Gli anticristo nel Vaticano", nel quale questo mondo di "apparenze" più che eclatanti e di "finzioni" più che stravaganti è stato messo in evidente risalto.

Bentornata, Maestà.

Roma, 28 gennaio 2013

---

Giuseppe BARBARITO







BUCKINGHAM PALACE

18th February, 2013

Dear Mr. Barbarito,

Thank you for your letter of 28th January, and I must first of all apologise for the delay in replying. Due to the very high volume of mail received in recent weeks, it has not been possible to reply until now.

It was kind of you to send a copy of your book *Gli Anticristo nel Vaticano* as a gift for The Queen and I am to thank you for thinking of Her Majesty in this way.

Please accept my good wishes for the future.

Yours sincerely,

Mrs. Sonia Bonici  
Senior Correspondence Officer

Mr. Giuseppe Barbarito.

---

- GEOFFREY ROBERTSON Q.C.  
Doughty Street Chambers  
53-54 Doughty Street  
LONDON WC1N 2LS (GB)

"Processo al papa"?, certo che si può processare il papa di turno, anzi si deve, per tutte le nefandezze di cui i massimi esponenti della Chiesa Romana si sono macchiati e si sono resi responsabili nel corso della loro storia.

Non crede che il libro "Gli anticristo nel Vaticano", in qualche modo, abbia potuto contribuire a determinare le dimissioni di Joseph Ratzinger?

La prego cortesemente di farmi contattare da qualche Editore in Gran Bretagna disposto a provvedere alla stampa del suddetto libro, da diffondere in tutti i paesi di lingua inglese.

Al riguardo, faccio presente che intendo rinunciare a qualsiasi provento che possa derivare dalla realizzazione del progetto proposto.

Formulando il mio vivo ringraziamento per la cortese collaborazione ed in attesa di un riscontro, Le porgo distinti saluti.

Roma, 12 febbraio 2013

---

Giuseppe BARBARITO

*Nota: Geoffrey Robertson, giurista di fama mondiale e saggista, insegnante di materie giuridiche al Queen Mary College di Londra, è autore del libro: "Processo al papa", edito da Vertigo Edizioni di Roma.*

- GEOFFREY ROBERTSON Q.C.  
MARK STEPHENS  
Doughty Street Chambers  
53-54 Doughty Street  
LONDON WC1N 2LS (GB)

Nel saggio "Gli anticristo nel Vaticano" che Le ho di recente inviato, a pagina 14, ho rivolto un invito ai maggiori organismi giudiziari internazionali di intervenire nei confronti delle massime autorità ecclesiastiche che risiedono in Vaticano, qualora nel contesto delle mie esposizioni possano ravvisarsi elementi di natura penale, quali il raggio, la circonvenzione della credulità popolare, l'induzione allo stato di schiavitù, il conflitto d'interessi, il genocidio ed altro.

Sarebbe mio desiderio poter dare a Lei il mandato di formalizzare gli atti relativi, dal momento che nella Roma papale è un'impresa ardua trovare disponibilità professionali da destinare a tale scopo, in una città tutta protesa, nonché prostrata ad adorare la sede papale, ma mai a contestarla o a contraddirla.

Mi rendo conto che l'iniziativa è un'impresa del tutto complessa, data l'impunità e il simulato prestigio che il papato si è precostituito davanti all'opinione pubblica mondiale, ma quanto meno potrebbe servire a scuotere le menti intorpidite dalle false aspettative propinate ed inculcate con ogni forma di prevaricazioni e di violenze culturali e fisiche, in circa venti secoli.

Nel caso sia disposto ad accettare l'incarico, unitamente a Mark Stephens, La prego di farmi conoscere le spese alle quali eventualmente andrei incontro nell'intraprendere l'azione legale proposta.

Con l'auspicio che si possa concordare un'azione comune per

---

il riscatto della memoria delle tante vittime provocate nei secoli dal cattolicesimo romano. Le porgo i miei più distinti saluti, con la più ampia stima e profondo rispetto.

Roma, 18 febbraio 2013

---

Giuseppe BARBARITO

- SIG. RABBINO CAPO DELLA  
COMUNITA' EBRAICA DI ROMA

Sono dell'opinione che l'antiebraismo si è soltanto sopito, ma non estirpato in modo radicale dalle coscienze della cattolicità e non solo.

Esso, come sempre nel passato, è stato modellato alla stregua di una forza di contrapposizione protesa a soddisfare la cupidigia e le ambizioni di un'autorità ecclesiastica rivolta a possedere un dominio incontrastato nella società, invadendo ogni potere pubblico foriero di privilegi e di smisurate risorse finanziarie.

Le motivazioni di quanto avvenuto per il popolo ebraico è dipeso essenzialmente dalla debolezza che lo stesso ha manifestato nel passato nei confronti di un'autorità papale e dei suoi accoliti che hanno riposto i loro successi nell'uso indiscriminato della forza espressa con ogni forma di violenza culturale e fisica.

La conferma di tutto ciò risiede nel fatto che, nonostante la ricorrenza della "memoria" *serva a richiamare i tragici episodi commessi dall'istinto bestiale di uomini di fede o di credenti*, è ancora manifesta la volontà anche negli strati alti della politica di negare la stessa esistenza dell'avvenuta shoah, senza omettere gli aspetti propagandistici di avversione all'ebraismo apertamente proclamati in diverse circostanze della vita quotidiana.

Ciò non accade mai nei confronti delle gerarchie del Vaticano che si sentono investite di una sacralità intangibile ed esclusiva, senza tener conto delle convinzioni che altri detengono con altrettanta fede e dedizione.

Un segno di questa recrudescenza, che investe anche le istituzioni pubbliche, si rileva altresì dalla querelle intercorsa di recente tra il prefetto Pecoraro e il presidente della comunità ebraica

Riccardo Pacifici, che non è di poco conto o da sottovalutare.

L'atteggiamento severo ed inquisitoriale, adottato dal prefetto, si contrappone allo stato di umile sottomissione, allorché i richiami provengono dalle sedi pontificie o dai suoi massimi esponenti.

In tutta la storia della Chiesa Romana, la sua affermazione nelle società, sin dai tempi andati, è avvenuta di pari passo con le persecuzioni rivolte alle minoranze in genere e al popolo ebraico in particolare.

La disamina contenuta nel libro, che si allega, puntualizza anche quest'ultimo aspetto, ripercorrendo le intere vicissitudini sofferte dalle comunità ebraiche ad opera delle ambiguità propinate da una cattolicità priva di scrupoli e con l'intento, per nulla cristiano, di perseguire un potere terreno assoluto ed incontrastato che intende caparbiamente detenere ed accrescere.

Le immani fortune accumulate dalla Chiesa papale, legate al suo imponente protagonismo, sono in netta sintonia con le disavventure e le tragedie provocate da essa alle comunità minoritarie sparse sull'intero pianeta terrestre.

Chiedo, pertanto, alla Comunità Ebraica, da Lei presieduta, di voler prendere in considerazione l'iniziativa di poter diffondere in Israele, o in altri paesi, la stampa del volume "Gli anticristo nel Vaticano", al fine di offrire all'opinione pubblica una visione diversa dalle pseudoverità opportunamente elaborate e manipolate nel precipuo interesse di un potere cattolico che si ritiene dominante in tutte le società in cui si trova ad operare.

Si fa presente, al riguardo, che lo scrivente rinuncia a qualsiasi provento che possa derivare dalla realizzazione del progetto formulato.

Grazie per quanto vorrà fare, contribuendo così a dare maggiore chiarezza su molti degli episodi storici malevolmente o maldestramente stravolti da un apparato cattolico manifestamente

coinvolto in tutte le tragedie del passato.

Restando in attesa di un Suo riscontro, La saluto distintamente.

Roma, 12 febbraio 2013

---

Giuseppe BARBARITO



Comunità Ebraica di Roma  
ק"ק רומא יע"א  
Rabbino Capo  
רב ראשי

offex 13/1  
1.3.13

La ringrazio per avermi mandato una copia  
del suo volume sul Vaticano che leggerò con  
molto interesse.

Riccardo Shmuel Di Segni  
הרב ד"ר שמואל ר' די סיניי

Con i migliori saluti  
Riccardo Di Segni

Lungotevere Cenci (Tempio), 00186, Roma  
Tel. +39 0668400651 / Fax +39 0668400655  
riccardo.disegni@romaebraica.it



- SIG. RABBINO CAPO DELLA  
COMUNITA' EBRAICA DI ROMA

Prossimamente dovrò procedere alla ristampa della terza edizione del libro "Gli anticristo nel Vaticano", con qualche aggiornamento dovuto agli sviluppi avvenuti negli ultimi mesi.

Qualora fosse da Lei condiviso, gradirei inserire un Suo giudizio analitico, più o meno ampio, o sintetico, sulle finalità che l'opera si è proposta di evidenziare, o anche più specificatamente in merito alle vicissitudini patite nella storia dal popolo ebraico ad opera dei cristiani.

Colgo l'occasione per dirLe che ho notato la Sua presenza, in prima fila, ai piedi del trono papale durante il ricevimento in Vaticano. Mi ha fatto piacere scorgere nel Suo sguardo un atteggiamento di fierezza "per non dimenticare" che su quel trono si sono avvicendati gli aguzzini del Suo popolo.

L'invito in Vaticano ha voluto essere un atto di pacificazione? No, soltanto il riconoscimento che chi detiene il vero potere è ancora il papa e le altre confessioni, relegate nella platea, devono a Lui ancora sottomissione, altrimenti non si sarebbe mostrato dalla posizione elevata di un trono se non avesse avuto l'intento di affermare questo concetto verso coloro che considera suoi sudditi.

E' questo il vero significato della scenografia messa in atto dagli attenti promotori della Curia romana in relazione alle vi-

---

gende quotidiane che mirano ad esaltare l'universalità rappresentata dalla figura papale.

Questa è la sensazione che ha percepito il mio stato d'animo e non credo di sbagliarmi.

Le rammento, al riguardo, il tanto decantato ammonimento ribadito anche negli ultimi tempi a tutte le professioni di fede (evidenziato nel libro), secondo il quale è la sola Chiesa Cattolica a possedere la verità assoluta, espressione di un potere altrettanto assoluto e, quindi, unico, che si palesa nell'autorità papale.

Perciò, pacificazione sì, ma sempre alle condizioni e nei tempi stabiliti dall'autorità pontificia.

Resto sempre fiducioso di conoscere l'eventuale accoglimento della proposta formulata con la nota allegata all'invio del mio libro.

La saluto con tanta stima ed affinità d'intenti.

Roma, 30 aprile 2013

---

Giuseppe BARBARITO

- DET NORSKE NOBEL INSTITUTT  
POST-OG IBSENS GATE 51  
0255 OSLO (Norvegia)

Mi sia consentito di proporre alla commissione, delegata all'assegnazione del Nobel per la pace fra i popoli, la candidatura al premio da destinare "alla memoria di tutte le vittime" che la cupidigia del potere papale di Roma ha provocato, nel corso dei secoli passati sino ai nostri giorni, culminata con il mostruoso progetto della "soluzione finale" del popolo ebraico.

L'iniziativa e il clamore, che il premio potrà destare, servirà a contribuire, con maggiore incisività, a riscattare la memoria dei tanti innocenti sacrificati per l'esaltazione di un potere terreno e mondiale, con il quale la Chiesa si è sempre identificata, eliminando ogni ostacolo che potesse frapporsi alla sua supremazia, forte dell'espansione e della conservazione della sua autorità indiscussa in ogni angolo del pianeta terra.

La dissuasione dalla guerra non può non polarizzare l'attenzione nel ricordo costante delle vittime della Chiesa, nell'alternanza dei suoi protagonisti, che quei conflitti disumani hanno promosso, avocando a sé i maggiori benefici derivati dalle conquiste seguite a quelle immani tragedie.

**Il potere presuntivamente assoluto ed indiscusso della Chiesa papale è riposto nella corrispondente debolezza e superficialità che gli uomini avvertono di avere nei suoi confronti.**

**D'altronde la forza riesce ad imporsi fino a quando coloro che la detengono sono convinti della minore capacità di reazione di quelli su cui la si vuole esercitare.**

La ferma denuncia pubblica, quanto meno, libera le istituzio-

---

ni e la cultura in generale dal deprecabile coinvolgimento che si palesa in una ignobile condizione di omertà e, quindi, di complicità.

Il saggio "Gli anticristo nel Vaticano", che si allega, non si prefigge finalità commerciali, bensì il solo dovere morale di denuncia dei raggiri e dei crimini compiuti dal cattolicesimo contro l'umanità, i cui protagonisti hanno sempre potuto godere dell'impunità con la presunzione di ergersi a guida assoluta delle vicende umane di tutti gli uomini, indiscriminatamente.

Roma, 13 marzo 2013

---

Giuseppe BARBARITO

- DOTT. EMILIO FATOVIC  
Rettore del Convitto Nazionale  
Vittorio Emanuele II  
Piazza Monte Grappa n. 5  
00195 Roma

Nell'anno scolastico 1961/62 sono stato istitutore presso co-desto Convitto, diretto allora dal Dott. Carruba.

A testimonianza di questa mia partecipazione all'attività dell'istituto, mi è gradito inviarLe un esemplare del mio saggio: "Gli anticristo nel Vaticano - Disamina sulle ambiguità del Cristianesimo".

Colgo l'occasione per porgerLe i miei più distinti saluti, unitamente a tutti i Suoi collaboratori.

Roma, 19 marzo 2013

---

Giuseppe BARBARITO



*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*  
*UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO*  
**CONVITTO NAZIONALE "Vittorio Emanuele II"**  
**SCUOLE INTERNE**  
 SCUOLA PRIMARIA - SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO  
 LICEO CLASSICO - LICEO SCIENTIFICO - LICEO CLASSICO EUROPEO  
 SEZIONE LICEO SCIENTIFICO A INDIRIZZO SPORTIVO  
 LICEO MUSICALE E COREUTICO - SEZIONE COREUTICA  
 LICEO SCIENTIFICO INTERNAZIONALE CON OPZIONE LINGUA CINESE  
**AULA CONFUCIO - SCUOL@2.0 - UNESCO Associated Schools**  
 Piazza Monte Crappa, 5 - 00195 ROMA - Tel. 06.3269981 - Fax 06.3203524 - C.F. 80164350587 - C.F. 80195830585  
[www.convittionazionaleroma.it](http://www.convittionazionaleroma.it)



Prot. 3629/A

Roma, 26/03/2013

Gent.mo Dott. Giuseppe Barbarito

Gentilissimo Dott. Barbarito,

Le sono grato dell'attenzione che ha voluto riservare al Convitto Nazionale di Roma e a me personalmente con l'omaggio del Suo libro sul Vaticano, che leggerò con grande interesse.

Cordiali saluti



IL RETTORE - DIRIGENTE SCOLASTICO  
 (Dott. Emilio Fatovic)

*Emilio Fatovic*

- DOTT. EMILIO FATOVIC  
 Rettore del Convitto Nazionale  
 Vittorio Emanuele II  
 Piazza Monte Grappa n. 5  
 00195 Roma

Il manifesto interesse, propedeutico alla lettura del saggio "Gli anticristo nel Vaticano", mi suggerisce di formularLe la seguente richiesta.

Prossimamente dovrò procedere alla ristampa della terza edizione del libro e gradirei, qualora dovesse condividere questa mia iniziativa, riportare un Suo sintetico o ampio commento sulle finalità dell'opera, secondo la Sua personale preferenza.

Il rapporto che sto avendo con Lei, quale rappresentante del Convitto, mi ha fatto rivivere gli anni della mia giovinezza unitamente a tutte le aspirazioni che a quella età si coltivano con i sogni di un futuro allora evanescente ed incerto.

RingraziandoLa per l'attenzione dimostratami, La saluto distintamente.

Roma, 9 maggio 2013

---

Giuseppe BARBARITO

---

- THE LIBRARY OF CONGRESS  
101 Independence Ave, SE  
WASHINGTON, DC 20540 (USA)

Ho appreso che il principio a cui codesta biblioteca si ispira è "l'universalità" ovvero che qualsiasi tipo di conoscenza è utile.

Pertanto, al fine di poter contribuire alle finalità descritte, in nome della libertà di pensiero e di espressione, affermatasi in Europa soltanto, in via formale, alla fine del secolo scorso, con l'abolizione di uno dei più infamanti istituti attivati dall'inquisizione ecclesiastica cattolica, al fine di coartare la cultura e le coscienze, mi è gradito inviare l'allegato volume: "Gli anticristo nel Vaticano", da mettere a disposizione del pubblico per la sua consultazione ed approfondimenti.

Ringrazio, formulando i miei più distinti saluti.

Roma, 22 aprile 2013

---

Giuseppe BARBARITO

*Nota: La biblioteca di Washington, la più grande del mondo, fu creata dal presidente Joan Adams, per dimostrare agli europei che gli americani erano un popolo colto. Situata sul Capitol Hill, nella stessa sede del Congresso degli USA, dispone di 44 milioni di libri, i quali, unitamente al materiale audio, visivo, a manoscritti, papiri e supporti digitali, raggiunge la quota di 138 milioni di unità.*



- MR. DIRECTOR  
THE LIBRARY OF CONGRESS  
101 Independence Ave, SE  
Washington, DC 20540 (USA)

La soppressione dell' "Indice dei libri proibiti" gestito dall'ex Sant'Uffizio del Vaticano, avvenuta solo nel 1966 ad opera dell'allora regnante Paolo VI, non ha concesso in Italia, in pari sintonia, la piena circolazione delle idee a livello editoriale ancora soggetto ai timori di poter incorrere nelle azioni vessatorie esercitate, in vario modo, dalla Chiesa Cattolica, dominante in tutti i settori della società culturale, economica e politica del paese.

Il descritto panorama riflette la situazione esistente in Italia e chiarisce nel contempo le difficoltà a cui vado incontro nella diffusione di un testo, non certamente gradito dal Vaticano, con il quale si stigmatizza il ruolo svolto dalla Santa Chiesa Romana in tutti i tempi, con il pieno coinvolgimento della stessa in tutte le tragedie sofferte dalle popolazioni di tutti i continenti.

L'invadenza dei poteri cattolici, specificatamente nel campo editoriale e dei media, è opprimente ed inibisce una qualsiasi dialettica che mira a porre il papato, la sua storia e la sua dottrina, in discussione rispetto alle responsabilità dei drammi procurati da esso a buona parte dell'umanità.

In virtù di tali premesse, mi rivolgo a Lei, Sig. Direttore, a titolo del tutto personale, nell'eventualità che possa mettermi in contatto con qualche editore negli USA, in grado di poter divulgare il libro in tutti i territori di lingua inglese.

Infatti, la mia non conoscenza della lingua e il non possesso di un computer mi determina enormi difficoltà nel portare a compimento questo mio progetto.

---

L'obiettivo formulato esclude qualsiasi intento commerciale da parte mia (il libro viene offerto in donazione), se non la finalità di far riflettere le persone in merito ad episodi e comportamenti sovente sottaciuti che arrecano un'ulteriore profanazione alla memoria delle tante vittime, mediante le divagazioni e le evidenti distorsioni rapportate alla stessa verità storica.

La presente, unitamente all'elenco degli argomenti affrontati, è stata allegata al plico contenente il mio libro "Gli anticristo nel Vaticano", inviato a codesta biblioteca per essere messo a disposizione del pubblico.

RingraziandoLa sentitamente per quanto vorrà fare nel perseguimento dell'iniziativa prospettata, Le porgo distinti saluti.

Roma, 22 aprile 2013

---

Giuseppe BARBARITO

- MR. PRESIDENT  
BARACK OBAMA  
White House  
1600 Pennsylvania Ave,  
Washington, Dc (USA)

Ho appreso di recente dalla stampa della Sua solidarietà espressa nei confronti di un noto giocatore americano, il quale ha dichiarato pubblicamente di essere un gay, manifestandogli sentimenti d'incoraggiamento per il suo gesto.

La discriminazione, operata verso la particolare condizione rappresentata da queste persone, a cui la natura, opera di Dio, ha riservato loro, è un'azione ignobile e perversa che discende dal patrimonio dottrinale di un autoritarismo cattolico che ha da sempre esercitato verso le minoranze il terrore inquisitoriale culminato, nel secolo scorso, con lo sterminio nei lager istituiti dai cattolici nazifascisti.

La questione viene anche affrontata nel saggio allegato "Gli anticristo nel Vaticano", con specifici riferimenti indicati alle pagine 133-315-316-317-322-343-344-365, in un quadro di violenze e raggiri ideologici arrogantemente imposti da un potere ecclesiastico e da quello laico cattolico nel corso dei secoli, contravvenendo altresì, sotto ogni aspetto, allo stesso messaggio evangelico.

Voglia, Sig. Presidente, gradire questo mio omaggio, unitamente all'espressione del massimo rispetto per la Sua persona e per il ruolo rivestito nel ricordo delle numerose vittime di sempre provocate dai "mercanti del tempo" che risiedono nel Vaticano.

Roma, 9 maggio 2013

---

Giuseppe BARBARITO

- MR. PRESIDENT  
FRANCOIS HOLLANDE  
Palais d'Elysée  
55-57 Rue du Faubourg St. Honoré  
PARIS
  
- JORGE MARIO BERGOGLIO  
00120 - Città del Vaticano

Il 25 maggio u.s., Dominique Venner, noto per le sue posizioni di estrema destra, ha posto volontariamente termine alla sua vita, sparandosi davanti all'altare della cattedrale di Notre-Dame.

Le motivazioni del suo gesto sono da ricercarsi, secondo quanto lo stesso suicida ha lasciato scritto sul suo blog, in "*un gesto spettacolare e simbolico per scuotere le coscienze*", manifestando così un'aperta contrarietà verso la legge che la Francia civile, moderna, erede della "Dichiarazione dei diritti dell'uomo e del cittadino", si è data sulla legalizzazione dei diritti rivendicati dagli omosessuali.

L'intolleranza dei gruppi cattolici verso il prossimo ha avuto nel passato tragiche conseguenze nella stessa Francia con la strage degli Ugonotti e del loro capo Coligny, il quale, dopo essere stato aggredito inerme nel suo letto, fu ucciso, il suo corpo gettato dalla finestra sulla strada ed in seguito mutilato.

La carneficina degli Ugonotti fece esultare l'allora papa Gregorio XIII, con la celebrazione in pompa magna nella basilica di San Marco in Roma, di un "Te Deum" di ringraziamento al Signore per l'esito dell'avvenuto massacro, accompagnato altresì da diverse manifestazioni pubbliche di giubilo per plaudire al triste evento.

Lo stesso papa, in una lettera indirizzata al re di Francia

Carlo IX, così si espresse: "*Ci rallegriamo con voi che con l'aiuto di Dio abbiate liberato il mondo da questi miserabili eretici*".

E' sempre Dio ad essere reso complice dei crimini e delle atrocità compiute dai propri vicari e ministri!

Né si può non menzionare la strage degli Albigesi in Linguadoca, a seguito della quale il legato pontificio, che aveva diretto le operazioni, scrisse al papa: "*Fatta così una grandissima strage di uomini, senza guardare a dignità, né a sesso, né a età, la città fu saccheggiata e bruciata: in questo modo la colpì il mirabile castigo divino*".

Gli Albigesi non ritenevano opportuno, né utile dover versare parte delle loro rendite nelle casse pontificie romane, così lontane dalle loro terre.

Alla luce di tutti gli episodi di discriminazione e di intolleranza, ancora oggi attivi e pressanti nelle dichiarazioni ufficiali e nella dottrina cattolica, per quanto riguarda anche l'omofobia, stupisce come il ministro degli interni francese Valls abbia potuto riferire: "*E' stato il suicidio di un uomo disperato. Si tratta di un dramma senza precedenti; sono qui per testimoniare la solidarietà della Francia alla Chiesa Cattolica*".

Sì proprio così, e sono affermazioni che lasciano più che perplessi, inorriditi, offrendo solidarietà alla Chiesa Cattolica che di quelle intolleranze è stata ed è la sobillatrice più convinta ed accanita, sia con il linguaggio comune espresso in ogni circostanza sia con quello degli atti ufficiali con i quali si dichiara una spietata avversione verso l'omosessualità, avvalorando nel contempo la complicità avuta dalla Chiesa e dai suoi massimi esponenti, anche per questa categoria di persone, nell'avvenuta deportazione e nello sterminio subito nei campi di concentramento (lager) da parte dei cattolici nazifascisti.

E quando il ministro Valls parla "*di un uomo disperato*", vuole forse riferirsi al fatto che dalla legittimazione, offerta dalla legge a queste persone, sarebbe venuta a mancare per Venner il sen-

timento di disprezzo e d'insofferenza provato per esse, inculcato dall'amorevole guida della Santa Madre Chiesa Cattolica?

La Francia sana non è quella rappresentata dai militanti cattolici che hanno protestato contro l'approvazione della legge finalizzata a tutelare persone che in una società civile ambiscono a vivere una quotidianità dignitosa e nel rispetto del proprio stato naturale, opera di Dio, ma è essenzialmente quella della tolleranza onorata, con audacia non comune per i suoi tempi, da Francois-Marie Arouet, detto Voltaire, che della tolleranza ha fatto il suo scopo di vita culturale contro l'oscurantismo cattolico, per affermare l'uguaglianza degli uomini nella società, pur nella loro diversità.

Non a caso le manifestazioni cattoliche di proteste svoltesi in Francia hanno avuto uguale sintonia con quelle svoltesi a Varsavia e in altre città della cattolicissima Polonia.

**La violenza è stata nei secoli sempre al servizio del progressivo espansionismo universale cattolico e nel novecento il nazifascismo ha rappresentato il braccio armato per salvaguardare ed espandere gli interessi del cattolicesimo nel mondo.**

Quindi, il Sig. Venner non deve essere compreso, bensì ignorato, perché il suo gesto è stato opera dell'intolleranza e dell'odio verso i propri simili che rivestono una condizione strutturale fisiologica non cercata e non desiderata, bensì determinata da una natura pur sempre opera di Dio, o no?

Sig. Presidente, ritengo che il Sig. Venner abbia compiuto un'azione lodevole per la società nella quale la pratica della discriminazione è un comportamento indegno ed inammissibile che non onora l'uomo che tende ad annientare gli altri, i quali a pieno titolo hanno diritto di vivere nella tolleranza e nel rispetto, pur nella diversità in cui le comunità umane si sono formate.

La morte di Venner, perciò, deve costituire un sollievo e un beneficio per le società e dovrebbe, nello stesso tempo, essere un esempio da seguire anche da parte di coloro che sono stati mes-

saggeri di tutte le intolleranze che hanno coinvolto i paesi europei, e non solo, sino ai giorni che stiamo vivendo: le gerarchie della Chiesa Cattolica.

Il libro "Gli anticristo nel Vaticano", che si allega, potrà costituire una fonte più che esauriente di testimonianze di ciò che qui si va discutendo, e sulla omosessualità, in particolare, si rimanda alla consultazione delle pagine 133-315-316-317-322-343-344-365.

L'opera, inoltre, viene data in donazione ad eventuali editori che in Francia vorranno fare in modo che il testo possa avere ampia diffusione in tutti i territori di lingua francese, allo scopo di illuminare le menti stravolte dalle abiezioni dottrinali di un potere ecclesiastico, in questo caso, sì, Signor Valls, senza precedenti.

Mi scuso, ma sono precisazioni utili a chiarire l'invadenza nefasta delle autorità cattoliche nei rapporti tra gli uomini e l'omertà vigente nei media di voler offuscare le responsabilità di una Chiesa che si vuole far apparire "santa e martire".

La saluto con il massimo rispetto e sentita devozione.

Roma, 6 giugno 2013

---

Giuseppe BARBARITO

*Le Chef du Service de la  
Correspondance Présidentielle*

Monsieur Giuseppe BARBARITO  
Via Massimiliano di Palombara n. 54  
00131 ROME  
ITALIE

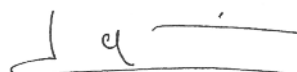
Paris, le - 9 JUIL. 2013

Monsieur,

Le Président de la République française a bien reçu votre courrier et l'ouvrage qui l'accompagnait.

Il m'a été confié le soin de vous remercier de votre envoi.

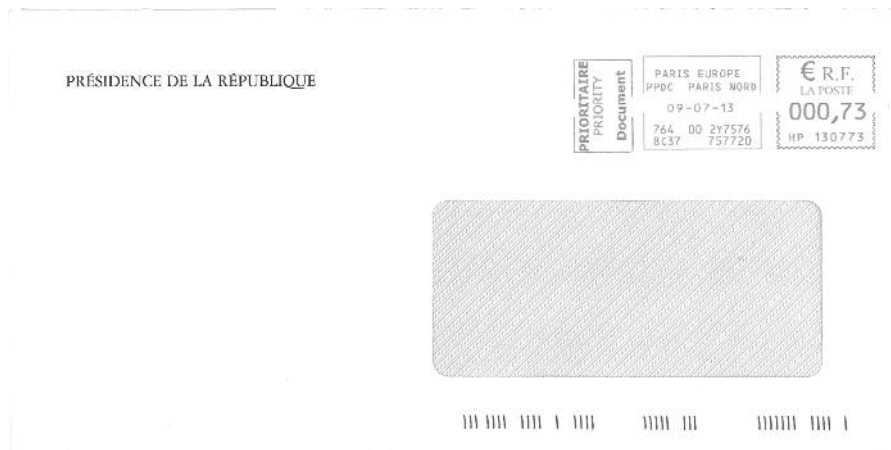
Je vous prie d'agréer, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.



Patricia JANNIN

*Référence à rappeler*  
PDR/SCP/CDO/AIE/B080720





---

- JOSEPH RATZINGER  
Monastero Mater Ecclesiae  
00120 - Citta' del Vaticano

La serenità, raggiunta con il pensionamento, è utile a far riflettere, con maggiore determinazione, integrità morale e rigore culturale, sugli avvenimenti storico-dottrinali di cui la Chiesa Cattolica si è resa protagonista, nel corso dei lunghi venti secoli.

Il clima di costanti turbolenze che ha pervaso la storia del passato è servito a privilegiare la ristretta casta ecclesiale mediante l'esercizio ambivalente di un potere vessatorio, con il quale si è inteso sottomettere al proprio volere le società governate dagli uomini, e per gli uomini.

L'essere esonerato dagli impegni protocollari e programmatici, che la gestione del potere esige, consente altresì di svolgere un più ponderato esame di quello che la Chiesa è stata e continua ad essere in contrapposizione ad una dottrina che si richiama a valori che non trovano altrettanta rispondenza nella condotta della vita reale: nella complessità della struttura organizzativa cattolica.

A tal fine, Le invio anche la terza edizione del libro "Gli anticristo nel Vaticano", maggiormente curata, con aggiornamenti ed ulteriori elementi di giudizio sui vari argomenti trattati.

Roma, 29 giugno 2013

---

Giuseppe BARBARITO

RISERVATA

- JORGE MARIO BERGOGLIO

Santa Sede

00120 - Città del Vaticano

La storia della Chiesa Romana non si raffronta soltanto in base ai successi che ha conseguito, ma per le gravi responsabilità, rimaste impunte, in relazione alle tante vittime che quei successi hanno causato.

Il saggio "Gli anticristo nel Vaticano", che si allega, mette in evidenza le situazioni nelle quali l'autorità ecclesiastica ha tradito, rinnegandoli, gli stessi precetti a cui ha inteso ispirarsi.

D'altronde, anche Simone, detto Pietro, al quale la stessa Chiesa attribuisce il merito di averla fondata, aveva più volte rinnegato Gesù.

Nella rituale scenografia di esaltazione che fa seguito alla designazione di un nuovo pontefice, significativi appaiono i propositi formulati da questi durante le prime pubbliche apparizioni, in quanto è da presumere che essi vogliano costituire le linee guida di un programma che dovranno caratterizzare il governo del nuovo eletto.

Tralasciando tutti gli altri aspetti, appare eloquente ed imprensindibile evidenziare quelli con i quali si afferma, con slancio e ferma decisione, : *"Voglio una Chiesa povera, per i poveri. Ecco perché ho scelto il nome Francesco"*. Con l'auspicio che non trattasi di una "boutade" d'occasione, la sola realizzazione di questo obiettivo sarebbe sufficientemente onnicomprensiva a rappresentare la soluzione di tutti i problemi che affliggono la stessa Chiesa e coloro che, per diversi motivi, sono soggetti a subire un autoritarismo di maniera tanto intransigente quanto inesorabile avverso il rispetto delle libertà personali che le società contemporanee tendono ad affermare.

Tutti i conflitti provocati dagli uomini hanno avuto sempre origine dalla contesa d'interessi supportati dalla bramosia irrefrenabile di coloro che hanno voluto prevalere sugli altri, asservendoli, in un modo o nell'altro.

L'altra Sua dichiarazione che fa riflettere è quella con la quale si afferma: "*Tutti siamo peccatori, ma dobbiamo avere fiducia nella misericordia di Dio, perché Egli perdona*", dalla quale si evince che i credenti possono pure peccare perché sanno di poter ottenere la misericordia di Dio; i non credenti, non potendo godere della stessa misericordia, evitano di farlo (di peccare), dovendo rispondere solo alla propria coscienza, rapportandola al rispetto di quella di tutti gli altri.

Accogliendo, infine, l'appello del 22 marzo u.s., espresso nella Sala Regia in Vaticano alla presenza dei diplomatici accreditati presso la Santa Sede, con il quale ha manifestato l'intenzione di voler "*intensificare il dialogo tra le varie religioni*", riservando un ruolo "*importante anche ai non credenti*", si fa presente che nel saggio citato si affrontano una complessità di argomenti utili a tale scopo e che, pertanto, si confida con questo in una Sua autentica quanta schietta conversione.

Roma, 29 giugno 2013

Giuseppe BARBARITO

- DR. EUGENIO SCALFARI  
"La Repubblica"  
Via Cristoforo Colombo, 90  
00147 Roma

A seguito dello scambio di opinioni da Lei avuto con papa Francesco, pubblicato su "La Repubblica", nel merito della fede degli uomini verso le divinità, comunque precostituite, mi è grato inviarLe l'allegato saggio "*Gli anticristo nel Vaticano*", nel quale vengono confutate la fede e l'infida storia della cristianità attraverso la quale la Chiesa si è andata affermando nel corso dei secoli.

Il libro certifica le testimonianze di un rapporto diretto avuto con lo stesso papa Francesco, e i suoi più immediati predecessori, sugli stessi argomenti che l'attuale disputa sta esaminando e vagliando, per i quali non sono state poste delle domande, bensì fornite delle risposte al modo di esprimersi e manifestarsi della fede cattolica, nell'ambito di tutto il suo periodo esistenziale.

Resta pur sempre incomprensibile la possibilità conclamata di "un dialogo con i non credenti" che delinea opposte e radicali posizioni di cui l'una tende a negare quelle di tutti gli altri; in realtà è la ragione contro la sua stessa negazione, la realtà relativa contro un assolutismo di maniera frutto di una pura immaginazione, priva di riscontri.

Anche se è pur vero che l'iniziativa debba essere inquadrata in un "battage" pubblicistico di vacue aspettative, sempre ben accette dai media asserviti alle autorità ecclesiastiche.

E' superfluo sottolineare che sarebbe per me altamente apprezzabile conoscere un Suo giudizio nel merito degli argomenti che sono stati analizzati e affrontati con la presente opera, nella

---

normalità dei rapporti quotidiani rappresentati dalla massima autorità vaticana con l'ignara umanità dei propri sottomessi.

Con distinta stima e devozione..

Roma, 12 settembre 2013

---

Giuseppe BARBARITO

- Mr. MICHEL ONFRAY  
UNIVERSITE' POPULAIRE DE CAEN  
141 Rue de Falaise  
1400 CAEN (France)

Ho conosciuto la Sua persona attraverso un Suo commento pubblicato su "*Il Messaggero*" di Roma, il 17 marzo 2013, a seguito dell'elezione a pontefice della Chiesa Romana del gesuita Jorge Mario Bergoglio.

Le conclusioni delle Sue stringate e sagge valutazioni sono state riportate anche a pag. 343 del mio libro: "*Gli anticristo nel Vaticano*", di cui si allega una copia.

Le manifesto che vado incontro ad una certa avversione da parte degli editori romani a pubblicare il mio libro a causa degli argomenti trattati, con il timore che possano turbare l'alone di sacralità che aleggia in Vaticano, provocando altresì evidenti ritorsioni da parte del dominante potere politico ed economico rappresentato dall'autoritarismo cattolico che pervade ogni settore della nostra vita privata e pubblica.

Mi rivolgo a Lei, in virtù degli stessi orientamenti che ci accomunano, per conoscere l'esistenza di condizioni editoriali in Francia che possano permettere la diffusione dell'opera nei territori di lingua francese o di altri idiomi, facendo presente che l'opera viene data in donazione senza rivendicazione di diritti da parte dell'autore che possono conseguire dalla realizzazione del progetto indicato.

RingraziandoLa per quanto vorrà fare per il compimento della proposta formulata e restando comunque in attesa di un gradito riscontro, Le porgo distinti saluti, con il massimo rispetto per l'opera che sta svolgendo.

Roma, 20 settembre 2013

---

Giuseppe BARBARITO

---

- SPERLING & KUPFER  
GRUPPO EDITORIALE  
Corso Como n. 15  
20154 MILANO

L'invadenza del potere politico ed economico della Chiesa nella città di Roma è straripante, condizionandone ogni settore della vita pubblica e privata.

In ciò sono riposte le motivazioni degli ostacoli che ho incontrato nel proporre ad alcuni editori romani l'iniziativa di provvedere alla diffusione del saggio " Gli anticristo nel Vaticano ", in tutto il territorio nazionale, altresì con la possibilità di poterlo divulgare anche nei paesi di lingua diversa da quella nostrana.

Ed è questa la proposta che intendo rivolgere a codesto gruppo editoriale, precisando che il libro vuole rappresentare una denuncia morale nei confronti di un organismo ecclesiastico che non ha ammesso impedimenti, in tutta la sua storia, nella gestione sconsiderata di un potere terreno, comunque camuffato di spiritualità, ricorrendo ad ogni forma di compromessi e complicità anche aberranti, pur di accrescere e consolidare un autoritarismo temporale di opportunità.

La finalità stessa che l'opera si prefigge tende ad escludere qualsiasi intento di lucro da parte del suo autore, il quale rinuncia a qualsiasi provento che possa conseguire dalla sua progettata divulgazione.

Apprendo che Bergoglio (20/9/13), in una intervista al periodico "La Civiltà Cattolica", alla cui redazione fu trasmesso a suo tempo anche una copia dell'opera, si è dichiarato disponibile ad offrire un'apertura ai gay, ai divorziati, all'aborto. Ma che il libro stia rivoluzionando il Vaticano?

Restando comunque in attesa di un riscontro e con l'auspicio di poter intrattenere una possibile quanto proficua collaborazione con codesta Casa, porgo distinti saluti.

Roma, 23 settembre 2013

Giuseppe BARBARITO





Benedetto XVI, nella sua prima enciclica " Deus caritas est" del 2005, prese a riferimento una citazione di Sant'Agostino:

*"Uno Stato che (si appella al privilegio dell'impunità e che perciò) non fosse retto secondo giustizia si ridurrebbe a una grande banda di ladri"*

*"Il testo de -Gli anticristo nel Vaticano- è chiaramente frutto di un lungo e accurato lavoro di documentazione e presenta elementi d'interesse e di stretta attualità"*

*Newton Compton Editori*

Giuseppe Barbarito

---

Gli anticristo nel Vaticano

---